DOI: 10.12731/2227-930X-2018-1-55-68

УДК 37.02

СТРУКТУРА МЕТОДА ВОСПИТАНИЯ И ЕЕ ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

Гайфутдинов А.М., Гайфутдинова Т.В.

Цель. Статья посвящена слабо изученному вопросу в теории воспитания – структуре методов воспитания. Предметом анализа выступает содержание методов воспитания. Авторы ставят целью определение способа строгой фиксации и описания метода, основных элементов структуры метода воспитания и ее видов.

Метод или методология проведения работы. Основу исследования образует историко-педагогический анализ, теоретическое обобщение и интерпретация результатов педагогических и историко-педагогических исследований, метод аналогии.

Результаты. Авторы на основе изучения содержания методов воспитания определяют основные элементы их структуры: характер действий, последовательность их выполнения, результат применения метода. Предлагается единый подход к описанию методов, который включает: цель (планируемые результаты применения данного метода воспитания); исходные данные (возраст учащихся и др. особенности); характер действий; действия (приемы метода) и последовательность их выполнения. Определяется один из трех основных видов структуры метода воспитания на основе характера действий метода на практике: линейная, циклическая или разветвляющаяся.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в сфере педагогического проектирования и организации воспитательного процесса, научно-педагогического поиска и подготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: метод воспитания; структура метода воспитания; теория воспитания; история педагогики.

STRUCTURE OF THE METHOD OF EDUCATION AND ITS PROGNOSTIC FUNCTION

Gajfutdinov A.M., Gaifutdinova T.V.

Aim. *The article is devoted to a poorly studied issue in the theory of upbringing – the structure of methods of upbringing. The subject of analysis is the content of methods of upbringing. The authors aim to determine the method of strict fixation and description of the method, the main elements of the structure of the method of upbringing and its species.*

Methodology. *The basis of the research is historical and pedagogical analysis, theoretical generalization and interpretation of the results of pedagogical and historical pedagogical research, the method of analogy.*

Results. *Authors, on the basis of studying the content of methods of upbringing, determine the basic elements of their structure: the nature of the actions, the sequence of their implementation, the result of applying the method. A unified approach to the description of methods is proposed, which includes: the goal (the planned results of applying this method of upbringing); initial data (age of students and other features); nature of actions; actions (methods of the method) and the sequence of their execution. One of the three main types of the structure of the method of education is determined on the basis of the nature of the method's actions in practice: linear, cyclic or branching.*

Practical implications. *The results of the research can be applied in the field of pedagogical design and organization of the educational process, scientific and pedagogical search and training of pedagogical personnel.*

Keywords: *method of education; the structure of the method of upbringing; the theory of upbringing; history of pedagogy.*

Введение

В теории воспитания существует ряд вопросов, связанный с методами. До сих пор не определено их общее количество. В учебниках и учебных пособиях по педагогике 1945–2000 гг. представлено от 3 [23] до 31 метода воспитания [4], в среднем – 11. Резкое

увеличение указываемых в перечне методов воспитания наблюдалось в начале 1970-х годов и во второй половине 1980-х годов. Без определения конечного числа методов не может быть решена проблема их классификации.

Существуют полярные мнения об особенностях применения методов в практике воспитания. С одной стороны, считается невозможным создание воспитателем принципиально нового метода воспитания [20, с. 98], с другой – во всех случаях действие воспитателя будет организовано разными способами [18, с. 322]. Противоречивость суждений является следствием еще одной нерешенной методологической задачи – отсутствие строгой фиксации и способов однозначного описания методов воспитания [24–29]. Изучение структуры методов воспитания позволит описать существующие методы, определить их количество.

По определению БЭС (1991), структура представляет собой совокупность устойчивых связей, обеспечивающих объекту целостность и тождественность самому себе. Для установления связей необходимы структурообразующие элементы. О существовании структуры методов воспитания указано в работе Б.Т.Лихачева «Педагогика» (1993), в которой к основным элементам отнесены сущность и назначение метода (его прямые и косвенные функции, сфера применения), техника (приемы и формы применения), результаты [4, с. 195]. Таким образом, характер действия, механизм и конечные результаты реализации могут определять структуру любого метода воспитания.

Материалы и методы

Изучение проведено на основе историко-педагогического анализа научных статей, учебников и учебных пособий по педагогике, год издания которых относится ко второй половине XX века. Из 46 методов воспитания для изучения структуры были взяты пять: упражнение, приучение, убеждение, поощрение и наказание. Выбор обоснован тем, что эти варианты указываются в работах (прежде всего в учебниках и учебных пособиях по педагогике) как методы воспитания на протяжении всего периода 1945–2000 гг. (таблица 1).

Таблица 1.

**Методы воспитания, представленные в учебниках и учебных пособиях
по педагогике 1945–2000 гг. издания**

№ п/п	Метод воспитания	Года издания учебника (учебного пособия) по педагогике
1	Приучение	1956, 1968, 1972, 1977, 1978, 1983, 1984, 1987, 1988, 1997, 1998, 1999, 2000
2	Упражнение	1956, 1968, 1972, 1978, 1983, 1984, 1986, 1987, 1988, 1993, 1995, 1997, 1998, 1999
3	Убеждение	1946, 1956, 1968, 1978, 1993, 1995, 1997, 1998, 1999
4	Поощрение	1946, 1968, 1972, 1977, 1978, 1983, 1984, 1986, 1987, 1988, 1993, 1997, 1998, 1999, 2000
5	Наказание	1946, 1968, 1972, 1977, 1978, 1983, 1984, 1986, 1987, 1988, 1993, 1997, 1998, 1999, 2000

Источники: [6, с. 219; 7, с. 224; 8, с. 87; 9, с. 86; 19, с. 34; 10, с. 102; 11, с. 80; 12, с. 216; 13, с. 142; 14, с. 47; 15, с. 216; 4, с. 196; 16, с. 335; 22, с. 289; 17, с. 472; 18, с. 306; 21, с. 130].

Использованы также содержательно-терминологический анализ и метод аналогии при определении типа структуры методов воспитания.

Результаты и обсуждение

Изучение методов упражнения и приучения показывает, что 62% авторов делят их на два самостоятельных метода, тогда как 38% – рассматривают как единый метод воспитания. Считается также, что «приучение» – это устаревшее название метода упражнения [18, с. 324].

Основными характеристиками действия метода упражнения являются: регулярность действий, многократное их повторение, систематическая деятельность. Навыки и привычки, умения культурного поведения, устойчивые качества личности формируются в результате применения метода упражнений [12; 18].

Метод приучения определяется как начало воспитания детей [13, с. 142]. В таблице 2 представлены для сравнения описания методов упражнений и приучения.

Таблица 2.

Сопоставление описания метода упражнений и метода приучения

Структурные элементы метода	Описание метода упражнений	Описание метода приучения
Характер действий	Многократное систематическое повторение	Систематическое повторение
Последовательность действий	1) пример воспитателя; 2) повтор действий учащимися; 3) контроль со стороны воспитателя на каждом этапе повторения.	1) поручение ребенку с разъяснением; 2) показ воспитателем примера и образца действий и поступков; 3) осуществление контроля поведения.
Результат применения метода	Навыки и привычки культурного поведения, устойчивые качества личности.	Знания, умения и навыки.

Источники: [12, с. 216; 13, с. 142].

Анализ таблицы показывает, что оба рассматриваемых метода имеют идентичную структуру. «Приучение» и «упражнение» представляют разные названия единого метода воспитания.

Применение метода убеждения в практике воспитания способствует выработке у учащихся твердых моральных качеств и формированию их мировоззрения [6, с. 219]. Несмотря на то, что метод убеждения имеет достаточно длинный период формирования в истории отечественной педагогики, до настоящего времени не определены приемы и последовательность их выполнения при реализации метода. В педагогических работах приводятся отдельные перечни, в которые включаются как приемы, так и формы воспитания. Структура метода убеждения отличается от структуры метода упражнения (приучения) характером действий. Для метода убеждений характерна поступательность действий, систематичность изложения [4; 16; 22]. Различаются и результаты применения этих методов в воспитательной работе. Если для метода упражнений (приучения) основным результатом является выработка привычек, навыков поведения, то для метода убеждений –

это формирование взглядов, твердых моральных качеств личности, убеждений.

Во всех учебниках и учебных пособиях, подлежащих анализу, отмечается то, что формирование убеждений – очень сложный процесс. Отсутствует строгий перечень действий педагога, в результате которых у воспитанника будет сформировано убеждение. Все предлагаемые виды воздействия можно условно разделить на две группы: 1) монолог педагога (суждение, аргументация, сообщение о личном отношении и самочувствии, сообщение об общепринятом в культуре, раскрытие внутреннего скрытого смысла происходящего, совет, рекомендация педагога по поводу жизненной коллизии [17]; 2) диалог педагога с детьми (дискуссия, беседа, обмен впечатлениями).

Методы воспитания «поощрение» и «наказание» рассматриваются как самостоятельные методы воспитания. Указывается идентичность механизмов их действия [19]. О диалектическом единстве поощрения и наказания, их взаимопроникновении и взаимных переходах в свою противоположность писал А.С.Макаренко в 30-е годы XX века [3]. Все это позволяет объединить поощрение и наказание в единый метод воспитания – метод оценки [17, с. 472]. Можно также сделать вывод о существовании единой структуры анализируемых методов воспитания. Условность в выборе меры оценки определяет характер действий метода, обстоятельный анализ поступков и проступков и дальнейшее высказывание одобрения или осуждения – механизм реализации, а положительные действия учащихся – конечные результаты применения метода оценки (поощрения и наказания) в практике воспитательной работы.

Структура методов воспитания может стать основой для их деления на группы по аналогии с делением понятия «алгоритм». Алгоритм определяется как способ (программа) решения задач, предписывающий строгую последовательность действий для получения результата [2]. Сопоставление дефиниций понятий «метод воспитания» и «алгоритм» показывает, что эти понятия являются соподчиненными понятию «способ решения задач». Так,

например, для решения типовых психолого-педагогических задач разрабатываются алгоритмы, правила алгоритмического типа [1]. В программировании представлено условное деление алгоритмов на три вида: линейный, циклический и разветвляющийся. В линейном алгоритме действия выполняются в единой, строгой последовательности. Циклический алгоритм выражает многократное выполнение одних и тех же действий. Количество повторений определяется получением результата решения задачи. Разветвляющимися называют такой алгоритм, в котором выбирается один из нескольких возможных путей (вариантов) [5]. Учитывая особенности структуры методов воспитания, можно предположить, что упражнение (приучение) как метод воспитания обладает структурой циклического вида, а убеждение – линейного. Выбор меры поощрения или наказания, в зависимости от тех или иных условий, ведет к определению вида структуры метода оценок как разветвляющегося. В практике воспитания возможно сочетание приемов основных методов. В этом случае образуется комбинированная структура нового метода воспитания.

Рассматривая методы воспитания с точки зрения их структуры (линейной, циклической и разветвляющейся), можно считать невозможным создание принципиально нового метода. Однако, применение комбинированной структуры, сочетающей в себе элементы основных видов, в итоге позволяет каждому воспитателю действовать разными способами. Все методы воспитания можно описать по единому плану: цель (планируемые результаты применения данного метода воспитания), исходные данные (возраст учащихся и др. особенности), характер действий (вид структуры), действия (приемы метода) и последовательность их выполнения.

Заключение

1. При описании структуры методов воспитания должны быть отражены: характер действий, последовательность их выполнения, а также результат применения метода.

2. Изучение структуры метода приучения выявило полное совпадение со структурой метода упражнений. На основании этого «приучение» и «упражнение» следует считать разными названиями одного метода воспитания.
3. Структура метода упражнения (приучение) может быть описана следующим образом: а) характер действий – многократное систематическое повторение; б) последовательность действий: пример учителя, повтор действий учащимися, контроль со стороны учителя на каждом новом этапе повторения; в) результат – навыки и привычки культурного поведения, устойчивые качества личности.
4. Формирование убеждения представляет собой сложный процесс. Структура метода убеждения следующая: а) характер действия – поступательность действий, систематичность изложения; б) последовательность действий – не определена, возможны педагогические воздействия двух видов: 1) монолог педагога, 2) диалог с детьми; в) результат – твердые моральные качества личности, взгляды и убеждения.
5. Методы поощрения и наказания имеют единую структуру и объединяются на ее основе в единый метод оценки. Структура метода оценки следующая: а) характер действия – условность в выборе меры оценки; б) последовательность действий – обстоятельный анализ поступков и проступков и дальнейшее высказывание одобрения или осуждения; в) результат – положительные действия учащихся.
6. Единая структура методов является основой их объединения. Из пяти методов, представленных в таблице 1, в результате такого объединения было получено три основных метода воспитания: метод упражнений (приучения), метод убеждения, метод оценки (поощрения и наказания).
7. Метод убеждения наиболее сложный по своему исполнению, приемы которого до сих пор не описаны, не определена последовательность действий. Это может стать новым

направлением психолого-педагогических исследований по определению структуры метода убеждения.

8. Все методы воспитания можно разделить на четыре группы по особенностям их структуры: линейного, циклического, разветвляющегося и комбинированного типа.
9. Единый план описания методов воспитания следующий: цель (планируемые результаты применения данного метода воспитания), исходные данные (возраст учащихся и др. особенности), характер действий, действия (приемы метода) и последовательность их выполнения.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. Казань: Издательство Казанского университета, 1996. 568 с.
2. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов.энциклопедия.1991. Т.1. 863 с.
3. Гордин Л.Ю. Поощрения и наказания в воспитании детей. М.: «Педагогика», 1971. 200 с.
4. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. М.: Прометей, 1993. 528 с.
5. Ляхович В.Ф. Руководство к решению задач по основам информатики и вычислительной техники: практ. пособие для техникумов. М.: Высш. шк., 1994. 256 с.
6. Огородников И.Т., Шимбирев П.Н. Педагогика. М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во министерства просвещения РСФСР, 1946.
7. Педагогика / Под ред. И.А. Каирова. М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во министерства просвещения РСФСР, 1956. 434 с.
8. Педагогика / Н.И. Болдырев, Н. К. Гончаров, Б.П. Есипов, Ф.Ф. Коралев. М.: Просвещение, 1968. 526 с.
9. Педагогика / Под ред. В.В. Белорусовой. М.: Физкультура и спорт, 1972. 251 с.
10. Педагогика М: «Физкультура и спорт», 1978. 268 с.

11. Педагогика / Под ред. В.В. Белорусовой. М.: Физкультура и спорт, 1983. 231 с.
12. Педагогика / Под ред. Г. Нойнера, Ю.К. Бабанского. М.: Педагогика, 1984. 368 с.
13. Педагогика / С.П. Баранов, Л.Р. Болотина, В.А. Сластенин. 2-е изд., доп. М.: просвещение, 1986. 336 с.
14. Педагогика / Под ред. Л.Р. Болотиной и др. М.: Просвещение, 1987. 287 с.
15. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. 2-е изд. М.: Просвещение, 1988. 479 с.
16. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Российское педагогическое агентство, 1995. 638 с.
17. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
18. Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академия, 1999. 519 с.
19. Педагогика школы (Учебное пособие для студентов педагогических институтов) / Под ред. Щукиной Г.И. М.: Просвещение, 1977. 384 с.
20. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов в 2-х кн. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 2: Процесс воспитания. 256 с.
21. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 336 с.
22. Харламов И.Ф. Педагогика. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1997. 512 с.
23. Щуркова Н.Е. Воспитание как вхождение ребенка в культуру // Воспитание школьников. 1998. № 5. С. 2–9.
24. Аминов Т.М. Система профессионального образования в регионах дореволюционной России (на примере Башкирии) // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 244–263.
25. Магсумов Т.А. Библиотеки и библиотечное дело в средних профессиональных учебных заведениях Казани на рубеже XIX–XX вв. // Библиотековедение. 2009. № 2. С. 98–103.

26. Магсумов Т.А. Культурно-образовательная среда провинциального города в фокусе локальной истории: по страницам работ сочинских краеведов // В мире научных открытий. 2013. № 11 (47). С. 143–149.
27. Магсумов Т.А. Профессиональное образование в дореволюционной Башкирии // Среднее профессиональное образование. 2013. № 9. С. 53–54.
28. Aminov T.M. The Structure and Logic of the Pedagogical Process as the Basis of the Conception of Historical and Actual Pedagogical Research // Life Science Journal. 2014. № 11 (11). С. 544–547.
29. Magsumov T.A. The additional professional training in the late Russian empire // Былые годы. Российский исторический журнал. 2015. № 36 (2). С. 327–337.

References

1. Andreev V.I. *Pedagogika tvorcheskogo samorazvitiya. Innovacionnyj kurs. Kniga 1* [Pedagogy of creative self-development. Innovative course. Book 1]. Kazan: Publishing house of Kazan University, 1991.
2. Prokhorov A.M. (Eds.). *Bol'shoj jenciklopedicheskij slovar': V 2-h t.* [Large Encyclopedic Dictionary: In 2 tons]. Moscow: Sov.Eksiklopediya, 1991.
3. Gordin L. Yu. *Pooshhrenija i nakazaniya v vospitanii detej* [Encouragement and punishment in the upbringing of children]. Moscow: Pedagogy, 1971.
4. Likhachev B.T. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Prometheus, 1993.
5. Lyakhovich V.F. *Rukovodstvo k resheniju zadach po osnovam informatiki i vychislitel'noj tehniki: Prakt. Posobie dlja tehnikumov* [A guide to solving problems on the basics of computer science and computer science: Pract. Manual for technical schools]. M.: Higher education. Sc., 1994.
6. Ogorodnikov I.T., Shimbirev P.N. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: State Educational and Pedagogical Publishing House of the Ministry of Education, 1946.
7. Kairov I.A. (Eds.). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: State Educational and Pedagogical Publishing House of the Ministry of Education of the RSFSR, 1956.

8. Boldyrev N.I., Goncharov N. K., Esipov B.P., Koralev F.F. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Education, 1968.
9. Belorussova V.V. (Eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Physical training and sports, 1972.
10. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Physical Culture and Sport, 1978.
11. Belorussova V.V. (Eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Physical training and sports, 1983.
12. Noyner G., Babansky Y.K. (Eds.). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Pedagogy, 1984.
13. Baranov S.P., Bolotina L.R., Slastenin V.A. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Education, 1986.
14. Bolotina L.R., Baranov S.P., Semushina L.G. *Pedagogika* [Pedagogy]. L.R. Bolotina et al. (Eds.). Moscow: Prosveshchenie, 1987.
15. Babansky Y.K. (Eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Enlightenment, 1988.
16. Pikasisty P.I. (Eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: The Russian Pedagogical Agency, 1995.
17. Pikasisty P.I. (Eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Pedagogical Society of Russia, 1998.
18. Smirnov S.A. *Pedagogika: pedagogicheskie teorii, sistemy, tehnologii* [Pedagogy: pedagogical theories, systems, technologies]. Moscow: Academy, 1999.
19. Shchukina G.I. (Eds.) *Pedagogika shkoly* [Pedagogy of the school]. Moscow: Education, 1977.
20. Podlasy I.P. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Humanitarian Publishing Center VLADOS, 1999.
21. Selivanov V.S. *Osnovy obshhej pedagogiki: Teorija i metodika vospitanija* [Fundamentals of General Pedagogy: Theory and Methods of Education] V.A. Slastenin (Eds.). Moscow: Publishing Center "Academy", 2000.
22. Kharlamov I.F. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Lawyer, 1997.
23. Shchurkova N.E. *Vospitanie kak vhozhdenie rebenka v kul'turu* [Education as the entry of a child into culture]. *Vospitanie shkol'nikov* [Education of schoolchildren], 5 (1998), 2–9.

24. Aminov T.M. System of professional education in regions of pre-revolutionary Russia (through the example of Bashkiria). *Voprosy Obrazovaniya*, 3 (2014): 244–262.
25. Magsumov T.A. Biblioteki i bibliotchnoe delo v srednikh professional'nykh uchebnykh zavedeniyakh Kazani na rubezhe XIX–XX vv. [Libraries and librarianship in secondary professional educational institutions of Kazan at the turn of the XIX–XX centuries]. *Bibliotekovedenie*, 2 (2009): 98–103.
26. Magsumov T.A. Kul'turno-obrazovatel'naya sreda provintsial'nogo goroda v fokuse lokal'noi istorii: po stranitsam rabot sochinskikh kraevedov [The cultural and educational environment of a country town in focus of local history: according to pages of works of the Sochi local historians]. *V mire nauchnykh otkrytii*, 11 (2013): 143–149.
27. Magsumov T.A. Professional'noe obrazovanie v dorevolutsionnoi Bashkirii [Professional education in Bashkiria before the revolution]. *Srednee professional'noe obrazovanie*, 9 (2013): 53–54.
28. Aminov T.M. The Structure and Logic of the Pedagogical Process as the Basis of the Conception of Historical and Actual Pedagogical Research. *Life Science Journal*, 11 (2014): 544–547.
29. Magsumov T.A. The Additional Professional Training in the Late Russian Empire. *Bylye Gody*. (2), 36 (2015): 327–337.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Гайфутдинов Азат Минабутдинович, декан историко-географического факультета, кандидат педагогических наук, доцент
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, Республика Татарстан, 423806, Российская Федерация
am-geo@mail.ru

Гайфутдинова Татьяна Викторовна, заведующий кафедрой географии и методики ее преподавания, кандидат педагогических наук, доцент

*Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, Республика
Татарстан, 423806, Российская Федерация
tv-geo@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Gaifutdinov Azat Minabutdinovich, Dean of the Faculty of History and Geography, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

*Naberezhnye Chelny State Pedagogical University
28, Nizametdinov Str. Naberezhnye Chelny, Republic of Ta-
tarstan, 423806, Russian Federation
am-geo@mail.ru*

Gaifutdinova Tatyana Viktorovna, Head of the Department of Geography and Methods of Teaching, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

*Naberezhnye Chelny State Pedagogical University
28, Nizametdinov Str. Naberezhnye Chelny, Republic of Ta-
tarstan, 423806, Russian Federation
tv-geo@mail.ru*