

УДК 947.084(636)

DOI: 10.12731/2077-1770-2017-4-65-77

ПЛЕМЕННОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО ЗАУРАЛЬЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И НЭПА (1919–1928 гг.)

Иваненко В.Е.

Цель. Раскрыть историю организации племенной работы в Зауралье в годы гражданской войны и НЭПа.

Метод и методология работы. Основу исследования составляют: принцип объективности и историзма. Используются общенаучные методы: исторический, логический, индукции, дедукции и др., и собственно исторические: нарративный, ретроспективный, компаративный и др.

Результаты: в статье дана характеристика породности скота накануне 1920-х годов, отмечены его достоинства и недостатки, указаны причины упадка (гражданская война, иностранная интервенция и засуха 1921 г.) и подъема в отрасли (НЭП), показаны основные направления племенного дела: 1919 г. – организация племенных рассадников, частных случных пунктов; 1920 г. – создание племхозов; 1924 г. – децентрализация племенного дела, создание сети случных пунктов; 1925 г. – организация товариществ (контрольных, конных). Это было начало животноводческой кооперации в регионе. Показана работа по улучшению качества животных в 1919–1928 гг. и ее результаты.

Область применения: результаты исследования можно использовать зоотехникам при организации племенной работы и как дополнительный материал на семинарских занятиях для студентов-зооинженеров по курсам: «Аграрная политика России на современном этапе» и «История».

Ключевые слова: племенное животноводство; новая экономическая политика; породы животных; племхозы; случные пункты; племенные фермы; Зауралье; гражданская война.

LIVESTOCK BREEDING OF THE TRANSURALS REGION IN THE YEARS OF THE CIVIL WAR AND THE NEW ECONOMIC POLICY (1919–1928)

Ivanenko V.E.

Purpose. *Uncover the history of the organization of breeding work in the Urals during the civil war and the new economic policy.*

Methodology. *Research basis is made: principle of objectivity and historical method. Scientific methods are used: historical, logical, inductions, deductions of and other, and actually historical: narrative, retrospective, comparative to and other.*

Results. *In the article the characteristics of livestock breeds on the eve of the 1920th, marked its advantages and disadvantages, identifies the causes of decline (civil war, foreign intervention and the drought of 1921) and rise in the industry (New Economic Policy), the basic directions of breeding: 1919 – organization of breeding nurseries, private breeding stations; 1920 – establishment of the breeding; 1924 – decentralization of breeding, the creation of a network of breeding stations; 1925 – organization of associations (control and horse). It was the beginning of livestock cooperatives in the region. Shown work to improve the quality of animals in the years 1919–1928 and its results.*

Application domain: *research results it can draw on to the animal technicians during organization of tribal work and as additional material on seminar employments for students-animal technicians on courses: “Agrarian politics of Russia on the modern stage” and “History”.*

Keywords: *live-stock breeding; new economic policy; breeds of animals; племяхозы; points for crossing animals; tribal farms; transurals region; civil war.*

Актуальность темы не вызывает сомнений. Во-первых, она мало изучена, во-вторых, современное состояние животноводства таково, что требует быстрого восстановления поголовья и здесь племен-

ному животноводству отводится важная роль. Опыт 1920-х годов может быть использован в решении этой проблемы.

Хронологические рамки исследования охватывают 1919–1928 гг. В августе 1919 г. территория Зауралья была освобождена от колчаковской армии и установлена советская власть, но гражданская война продолжалась. В 1921 г. была принята новая экономическая политика, хотя до 1922 г. она не работала. В 1928 г. НЭП практически прекратила свое существование.

Автор ставит задачу рассмотреть основные направления племенной работы указанного периода, указать причины упадка в годы гражданской войны и иностранной интервенции и подъема отрасли в годы НЭПа.

Население Зауралья с незапамятных времен разводило разные виды животных местной сибирской породы, но к началу XX века все они были метизированы другими породами. Лошади – орловским и русским рысаками, казахской и тавдинской породами. На севере разводили приобскую лошадь. Занимались и разведением чистопородных рысистых лошадей.

Наряду с местной сибирской породой крупного рогатого скота (КРС) встречались: тавдинское отродье великорусского скота, голландский скот, метисы симментала, кровные симменталы, метисы ярославской, холмогорской, швицкой пород. Чистопородный иностранный рогатый скот разводили в частновладельческих хозяйствах: А.Ф. Памфилова в Тюменском уезде и Л.Д. Смолина – в Курганском [13, с. 101].

Овцы были небольших размеров, имели длинную, прочную, негрубую шерсть, но продуктивность их была невелика. «Культурные» породы: рамбулье, негретти, курдючные встречались изредка.

В Зауралье было положено начало метизации свиней. Здесь разводили, наряду с местной сибирской породой, свиней бекширской и йоркширской пород, которые имели высокую продуктивность и хорошее качество мяса.

Местный сибирский скот отличался неприхотливостью к корму и содержанию, выносливостью, но имел и недостатки: лоша-

ди были невысокого роста и малосильны; КРС отличался низким ростом и удоями, но высокой жирномолочностью и имел ценное свойство: отвечал повышением молочности и живого веса при улучшении содержания. Это давало основания улучшать местный молочный скот, не прибегая к дороговому способу метизации другими породами.

В Тюменской губернии имелись благоприятные условия для развития животноводства: обильные сенокосы, хорошие выпасы, климат.

Стремление к улучшению домашних животных у крестьян появилось еще до первой мировой войны, однако не каждый крестьянин мог себе это позволить. Улучшение коневодства велось лишь зажиточными и кулацкими слоями населения, так как за случку кобылицы со средним по качеству жеребцом частные коннозаводчики брали до 300 и более рублей [18, с. 41].

Положение в племенной работе изменилось в советское время. Глава советского правительства В.И. Ленин 13 июля 1918 г. подписал декрет «О племенном животноводстве», который положил начало организации племенного дела в стране. На Народный Комиссариат Земледелия (НКЗ) возложили организацию племенных хозяйств, конезаводов, рассадников. В августе – сентябре 1919 г. создали Тюменский губернский Земельный отдел, а при губернском и уездных управлениях – отделы по животноводству. Их работа заключалась в регистрации племенных животных и организации случки с зарегистрированными животными. Учета кровных и полукровных животных в губернии с 1918 до осени 1919 г. не проводили, так как шли военные действия, и заниматься племенной работой было невозможно.

Осенью 1919 г. при губземотделе образовали чрезвычайную зоотехническую комиссию для сохранения племенного скота от расхищения и истребления путём устройства рассадников племенных животных. По решению губземотдела 10 декабря 1919 г. в Тюмени открыли опорный конный завод Губземуправления на 50 лошадей [12, с. 48].

В 1920 г. начали учет племенных животных. По Тюменскому уезду в 1920 г. зарегистрировали 1490 племенных лошадей, 1390 племенных коров, по Ишимскому – 514 лошадей и 2010 коров, по Тобольскому – 183 лошади, по Ялуторовскому – 1088 быков и коров. На лошадей выдали в губернии 2187 охранных свидетельств. При регистрации племенных животных, мелкому животноводству внимания уделяли мало. В 1920 г. зарегистрировали только 20 породистых свиней и 4 овцы. Из-за отсутствия специалистов регистрацию племенного скота не закончили [12, с. 49, 81].

С февраля 1920 г. в губернии ввели предварительную продрозверстку на зерно, во время сбора которой часто крестьянам, имеющим охранные свидетельства на племенных животных, не оставляли корма, что вело к гибели животных или вынужденному забою. Многие племенные животные были взяты в счет разверстки, это нанесло большой урон племенному делу.

Мероприятия по массовому улучшению скота провести в эти годы было невозможно, так как нужно было полное его обследование, а специалистов было очень мало. К решению этой проблемы приняли другой подход – создали племхозы. Из существующих совхозов выделили госплемхозы; коллективные рассадники, коммуны и проч., могущие взять на себя задачи госплемхозов [8, л. 7–12]. Например, в Тобольском уезде в 1920 г. при местной сельскохозяйственной школе имелось племенное хозяйство и был совхоз с племенными животными, расположенный на трех заимках – Парфеновке, Кривцовке и Ершовке; племсовхоз «Черная речка» Тюменского уезда; кое-где сохранились частные случные пункты. В племхозах занимались изучением разных пород КРС, овец и свиней [12, с. 73].

Обстановка в животноводстве ещё больше ухудшилась в 1921–1922 гг. в связи с засухой и крестьянским восстанием 1921 г. Численность быков-производителей по Тюменской губернии за 1921 г. уменьшилась на 82% [1, л. 97], погибло много племенных лошадей, на них воевали. Почти все племенные свиньи были уничтожены, рассадники разорены, пострадало и овцеводство. В Ишимском уезде не осталось ни случных пунктов, ни рассадников.

Работа зоотехнической комиссии за 1920 г. по племенному делу свелась к нулю, а о новой работе в губернском масштабе не приходилось и думать, так как не было прочной политической обстановки. Катастрофическая убыль и снижение качества скота указывали на необходимость сохранности поголовья и улучшение его качества. На эти же задачи указал Всероссийский съезд по опытному делу, проходивший в 1921 г. в Москве [14, л. 2].

Новая экономическая политика, принятая в марте 1921 г., создавала материальную заинтересованность в развитии личных крестьянских хозяйств. Введение прогрессивного налога на скот вызывало потребность крестьян в более продуктивных животных, чем они имели. Рост посевных площадей после неурожайного 1921 и голодного 1922 г. вызвал потребность в более выносливых и сильных лошадях. Этого можно было достичь улучшением племенной работы.

Основную роль в решении этой задачи в коневодстве должен был сыграть Тюменский конный завод, единственный в губернии рассадник рысистых лошадей, однако работал он слабо. Ощущался острый недостаток жеребцов-производителей, особенно в Ялуторовском и Ишимском уездах. Здесь на одного жеребца приходилось по 320 маток [9, л. 41].

Восстановление поголовья могло идти только естественным путем. Это дало толчок к развитию племенной работы. Производственным планом развития животноводства в 1923/24 г. в губернии предусматривалось упорядочение регистрации одобренных животных, введение искусственного оплодотворения кобыл, для этого предполагалось возродить зоотехнические комиссии, обращалось внимание на качество производителей [15, л. 9–10].

В 1923 г. Губотдел животноводства провел регистрацию племенных животных. Всего по губернии выдали 3142 охранных свидетельства на племенных жеребцов и кобыл, 204 – на быков и 823 – на коров. Регистрация была частичной. Так, в Ялуторовском уезде числилось 1049 гол. племенного скота, а свидетельства выдали только на 29 гол., племенных овец числилось 3470, но охранных

свидетельств они не имели, на 1096 племенных хряков и маток имелось одно свидетельство. В 1923 г. в губернии насчитывалось 184 частных случных пункта и 5 государственных [10, л. 3об].

Племенное животноводство губернии в 1923 г. было сосредоточено, главным образом в племхозах (совхозах). В Тюменском округе насчитывалось 8 племенных хозяйств: Червишевский совхоз, «Чёрная речка», «Ульяновский», Чернореченский, Заимка Туринского уезда, Борки, Рафайловский совхоз и др., «Подгорный» в Ишимском округе, Жуково, Парфеновка и др. в Тобольском округе. Несмотря на тяжёлое экономическое положение, в племхозах вели племенную работу по улучшению качества разных видов и пород животных. Изучали кормление, содержание и разведение животных: выбор быка-производителя, ручная случка, подбор и браковка молодняка; учёт племенного материала и продуктивности: племенная запись по наследственности, индивидуальным надоям, химическому анализу молока и т.д. Всего в совхозах было 10 племенных быков пород: симметальской, голландской, местной сибирской, ярославской и др., 34 коровы, 22 гол. молодняка; 19 племенных баранов пород рамбулье, рамбулье-негретти, курдючных и 49 овец; 13 свиней и 6 хряков бекширской и йоркширской пород [12, с. 185].

Несмотря на принятые меры, количество племенного скота было невелико. Племенные хозяйства, имея ограниченное число производителей, не могли удовлетворить повышенный спрос крестьян на породистый скот.

В 1924 г., была предпринята децентрализация племенного дела, определена сеть случных пунктов, увеличено их количество. Для этого создали окружные и районные зоокомиссии, которые проводили кампании по одобрению производителей, они же контролировали случные кампании, регистрировали племенных животных. Так, по Тюменскому округу зарегистрировали 567 голов племенного скота, одобрили еще 5413 жеребцов и маток, зарегистрировали 11 племенных овец; 15 племенных хряков и 53 свињи йоркширской породы. Животных использовали на случных пунктах, число которых увеличилось. Зоокомиссия в 1924 г. организовала в округе 10

конских случных пунктов с 14 производителями, до этого племенные производители были сосредоточены только в Тюмени. Открыли пункт искусственного осеменения кобыл. Позднее такие пункты были открыты и для осеменения КРС [12, с. 110, 138].

В 1924 г. в округе было 3 случных бараньих пункта, а в 1925 г. – 24 пункта. Племенные животные относились к породам: романовской, курдючной, рамбулье и северной короткохвостой [6, л. 15]. Племенная работа велась не только в Тюменском, но и в Ишимском и Тобольском округах, но хозяйства работали еще плохо и не удовлетворяли спроса населения.

В 1925 г. для улучшения породности крестьянских лошадей, на смену частным заводам и в помощь Окрконзаводу организовали коневодные товарищества, через них проводили основные мероприятия по коневодству. Это было начало развития коневодческой кооперации в Зауралье. В Тюменском округе первые товарищества появились в 1925 г.: Сорокинское и Новозаимское. В 1927 г. их было 19, в 1928 г. – 32 (всего по области 55), они объединяли 1200 хозяйств и до 2500 племенных лошадей [18, с. 41]. В Ишимском и Тобольском округах товарищества появились позднее.

Однако не все районы были обеспечены племенными животными, не везде еще создали коневодные товарищества, не хватало специалистов по коневодству. Чтобы преодолеть эти недостатки, организовали Тюменское окружное общество содействия развитию коневодства и коннозаводства. Оно должно было способствовать росту коневодства и коннозаводства и планировало объединить все товарищества в союз [4, л. 145].

В 1928 г. в Армизонском районе организовали первую племенную коневодческую ферму в коммуне «Красные орлы» [16, с. 7].

В 1925 г. появились контрольные товарищества КРС, в 1926 г. в Тюменском округе работали 13 товариществ в них входили 195 человек, имевших 786 коров [5, л. 102–103]. Под руководством окружного зоотехника, специалистов и местных органов власти они проводили племенную работу, улучшенное кормление, содержание коров, выращивание телят, учитывали продуктивность животных,

оплату кормов и т.д. Средняя продуктивность коров у членов контрольных товариществ была в 1,5–2,0 раза выше. Товарищества практически руководили животноводческой политикой в деревне.

Главная их заслуга состояла в том, что они показали ценные качества местного сибирского КРС и определили место его в молочном животноводстве Зауралья. Доказали, что продуктивность сибирского молочного скота может быть высокой, и зависит она от лучшего кормления и содержания, поэтому сибирский скот был поставлен на положение единственно желательной породы для разведения в единоличных крестьянских хозяйствах Зауралья.

В овцеводческой и свиноводческой отраслях животноводства не было товариществ, но в виду их важности планировали создание в 1929 г. Число случных пунктов, племрассадников и множительных гнезд увеличивалось из года в год. В 1925 г. в Тюменском округе было 23 племенных хозяйства, свиных случных пунктов было 30, в 1926 г. – 42, племрассадников – 35. В 1928 г. создали еще 5 племрассадников, 19 множительных гнезд и 26 случных пунктов [12, с. 187–190]. В Ишимском округе в 1926 г. было 40 свиных случных пунктов [2, л. 282], в 1927 г. организовали еще 41, сформировали 4 племрассадника и 45 множительных гнезд [3, л. 236].

Областное зоотехническое совещание в 1928 г наметило мероприятия по укреплению овцеводческой отрасли: организацию базисных племовчарен для размножения улучшенного племматериала; создание коллективных рассадников, сети случных пунктов [11, л. 38]. В 1928 г. племенной рассадник Шатровских коммун организовал 8 племенных рассадников, 11 случных пунктов и 10 множительных гнёзд со 100 романовскими овцами [12, с. 169].

В 1925 г. в Тюменском округе было 19 бычьих случных пунктов, в 1926 г. организовали еще 21 пункт. В 1928 г. организовали 54 случных пункта и 9 пунктов искусственного осеменения КРС [12, с. 140].

С целью выявления лучших экземпляров животных, их породности, выносливости, молочности и продуктивности устраивались ежегодные районные и окружные выставки и выводки. Проводились конкурсы для выявления молочности, по заносу молока на

маслозаводы, его качеству. Выдержавших конкурс коров заносили в книгу племенных животных. Отбор проводили по происхождению и экстерьеру [17].

Перевод скота в теплые скотные дворы, применение правильного кормления давали около 60% раздоя местных крестьянских коров, поэтому крестьяне в 1927/28 г. стали утеплять помещения. В некоторых районах процент утепленных помещений достигал 70 [7, л. 12 об.-13].

К концу 1920-х гг. местный сибирский скот стал более продуктивным. В конском составе большое распространение получил орловский рысак, метизация им позволила увеличить массу лошадей и их работоспособность. Улучшилась продуктивность КРС: увеличились надои и вес животных местной породы. В 1924 г. надои племенных коров составляли 50-190 пуд. в год, в 1927 г. – 44,5–256 пуд. Породный состав КРС на 94% состоял из местного сибирского скота. Появились новые породы: тагильская, красно-немецкая.

В свиноводстве вновь стали разводить йоркширскую породу. По своим качествам она значительно превосходила местных свиней: йоркширы достигали 25–30 пуд. живого веса, тогда как местные – только 4–5 пуд. Появились новые породы овец: романовская, шленка, кулундинские и др., более продуктивные. Они давали больше шерсти и мяса.

Таким образом, племенная работа в годы иностранной интервенции и гражданской войны была затруднена, а порой становилась невозможной (во время крестьянского восстания и засухи 1921 г.).

Развитию племенного дела способствовала новая экономическая политика, которая давала крестьянам возможность развивать личные хозяйства, а введение прогрессивного налога, в том числе и на скот, вызывало потребность крестьян в более продуктивных животных, чем они имели.

Крестьяне приняли активное участие в активизации племенной работы, вступали в товарищества, которые занимались племенной работой, участвовали в животноводческих выставках, выводах, конкурсах молочности и т.д. В результате улучшилось качество и продуктивность скота, что было связано с введением рациональ-

ного кормления животных, улучшением содержания, постройкой теплых скотных дворов, разведением новых пород всех видов скота и др. Продолжался завоз племенных животных всех видов из других регионов.

Список литературы

1. Государственный архив общественно-политических организаций Тюменской области (ГАОПОТО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 429.
2. ГАОПОТО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 246.
3. ГАОПОТО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 724.
4. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-310. Оп. 3. Д. 99.
5. ГАРФ. Ф. А-310. Оп. 3. Д. 91.
6. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. р-239. Оп. 1. Д. 189.
7. ГАСО. Ф. р-239. Оп. 1. Д. 931.
8. Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф. 251. Оп. 1. Д. 514.
9. ГАТО. Ф. 605. Оп. 1. Д. 171.
10. ГАТО. Ф. 251. Оп. 1. Д. 466.
11. ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 305.
12. Иваненко В.Е. История развития животноводства в годы «военного коммунизма» и НЭПа в Зауралье. Тюмень, 2005. 236 с.
13. Лейрих Э. Отродья уральского рогатого скота и значение их для области // Хозяйство Урала. 1928. № 7. С. 84–102.
14. Российский Государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 478. Оп. 5. Д. 1835. Л. 2.
15. РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 221. Л. 9–10.
16. Сидоренко В. Армизонские коневоды. Тюмень, 1952. 55 с.
17. Смирнов П.Е. Продуктивность скота Зауралья и дальнейший метод его улучшения // Вестник животноводства. 1928. №№ 9–10. С. 61–65.
18. Смирнов П.Е. Работа по улучшению коневодства и коннозаводства в Тюменском округе Уральской области // Вестник животноводства. 1928. №3. С. 41–43.

References

1. *Gosudarstvennyy arkhiv obshestvenno-politicheskikh organizatsiy Tyumenskoi oblasti. (GAOPOTO)* [State archive of socio-political organizations of the Tyumen region]. F. 1. Inv. 1. D. 429.
2. *GAOPOTO*. F. 46. Inv.1. D. 246.
3. *GAOPOTO*. F. 46. Inv. 1. D. 724.
4. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State archive of the Russian Federation]. F. A-310. Inv. 3. D. 99.
5. *GARF*. F. A-310. Inv. 3. D. 91.
6. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoi oblasti (GASO)* [The state archive of Sverdlovsk region]. F. R-239. Inv. 1. D. 189.
7. *GASO*. F. R-239. Inv. 1. D. 931.
8. *Gosudarstvennyy arkhiv Tyumenskoi oblasti (GATO)* [The state archive of Tyumen region]. F. 251. Inv. 1. D. 514.
9. *GATO*. F. 605. Inv. 1. D. 171.
10. *GATO*. F. 251. Inv.1. D. 466.
11. *GATO*. F. 160. Inv.1. D. 305.
12. Ivanenko V.E. *Istoriya razvitiya zhivotnovodstva v gody «voennogo kommunizma» i NEPa v Zaural'ye* [History of livestock development in the years of “war communism” and the new economic policy in the Urals]. Tyumen, 2005. 236 p.
13. Leyrikh E. *Otrod'ya ural'skogo rogatogo skota i znachenie ikh dlya oblasti* [Ural Offspring of cattle and their importance for the region]. *Khozyaystvo Urala* [Economy of the Urals] 1928. No. 7, pp. 84–102.
14. *Rossiyskiy Gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* [Russian State archive of economy]. F. 478. Inv. 5. D. 1835.
15. *RGAE*. F. 478. Inv.2. D. 221.
16. Sidorenko V. *Armizonskie konevody* [Breeders of Armisonskoe region]. Tyumen, 1952. 55 p.
17. Smirnov P.E. *Produktivnost' skota Zaural'ya i dal'neyshiy metod ego uluchsheniya* [Productivity of livestock Urals and further the method of its improvement]. *Vestnik zhivotnovodstva* [Bulletin of the livestock]. 1928. No. 9–10, pp. 61–65.

18. Smirnov P.E. Rabota po uluchsheniyu konevodstva i konnozavodstva v Tyumenskom okruge Ural'skoy oblasti [Work to improve horse breeding and horse breeding in the Tyumen district of the Ural region]. *Vestnik zhivotnovodstva* [Bulletin of animal husbandry]. 1928. No. 3, pp. 41–43.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Иваненко Валентина Евгеньевна, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, кандидат исторических наук
*Государственный аграрный университет Северного Зауралья
ул. Республики, 7, г. Тюмень, Тюменская область, 625003, Рос-
сийская Федерация
ivanenkove@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ivanenko Valentina Evgenevna, Docent of Chair of Philosophy and Humanities Sciences, Candidate of Historical Sciences
*State agrarian university Northern Zauralye
7, Respubliki street, Tyumen, Tyumen region, 625003, Russian
Federation
ivanenkove@mail.ru*