

DOI: 10.12731/2077-1770-2018-1-69-81
УДК 94(470.64)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ У КАБАРДИНЦЕВ И БАЛКАРЦЕВ В 1870–1917 гг.

Абазов А.Х.

Цель. В статье на материалах Нальчикского горского словесно-го суда исследуются формы социальных конфликтов у кабардинцев и балкарцев в 1870–1917 гг. Социальные конфликты дифференцированы в зависимости от сферы общественной жизни, морально-этических и ценностных ориентиров, количества участников, уровня социальной иерархии и степени социальной напряженности. Автор ставит целью раскрыть особенности социальных конфликтов у кабардинцев и балкарцев в 1870–1917 гг. на примере споров, разбираемых горским словесным судом Нальчикского округа Терской области.

Методы. Методологическая база статьи основана на принципах и методах исторических исследований. В ходе работы применялись принципы научности, объективности, историзма, системности. Кроме того, использовались структурно-функциональный, социально-правовой, социокультурный и аксиологический методы познания права. Статья подготовлена на основе материалов Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики (ф. И-22 «Нальчикский горский словесный суд»).

Результаты. В ходе исследования рассмотрены конфликты, связанные с умешенными и неумышленными убийствами, причинением ран и телесных повреждений (в том числе и повлекших утрату трудоспособности потерпевшим), «умыканием» (кражей) невесты, кражей скота и т.п. Установлено, что в деятельности суда доминировали экономические конфликты (споры, связанные с наследством, имущественные вопросы, связанные с опекой и попечитель-

ством, использованием земельными участками и т.п.). Отмечается, что значительное количество конфликтов были двусторонними (большинство из них – материальные компенсации за украденный скот). Главной причиной двусторонних конфликтов было нарушение имущественных прав сторон. Делается вывод, что деятельность Нальчикского горского словесного судов была направлена в основном на урегулирование двусторонних межличностных экономических конфликтов у кабардинцев и балкарцев.

Область применения результатов. Результаты данного исследования могут быть использованы в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности, касающейся вопросов изучения истории суда и судебных учреждений северокавказского региона, и исторического опыта применения традиционных миротворческих практик в условиях интеграции в политико-правовое пространство Российской империи в последней трети XIX – начале XX в.

Ключевые слова: кабардинцы; балкарцы; Нальчикский горский словесный суд; социальный конфликт; миротворческая практика.

THE SOME FEATURES OF REGULATION OF THE SOCIAL CONFLICTS AT THE KABARDIANS AND THE BALKARS IN 1870-1917

Abazov A.H.

The purpose. In the article on the materials of the Nalchik mountain verbal court forms of the social conflicts at the Kabardians and the Balkars in 1870–1917 are investigated. The social conflicts are differentiated depending on the sphere of public life, moral and ethical and valuable reference points, the number of participants, level of social hierarchy and degree of social tension. The author sets as the purpose to reveal features of the social conflicts at the Kabardians and the Balkars in 1870–1917 on the example of the disputes sorted by mountain verbal court of the Nalchik district of the Tersky region.

Methods. *The methodological base of article is founded on the principles and methods of historical researches. During work the principles of scientific character, objectivity, historicism, systemacity were applied. Besides, structurally functional, social and legal, sociocultural and axiological methods of knowledge of the right were used. Article is prepared on the basis of materials of the Central state archive of Kabardino-Balkar Republic (ф. I-22 «The Nalchik mountain verbal court”).*

Results. *During the research the conflicts connected with the found room and unintentional murders, causing wounds and injuries (including entailed disability by the victim), are considered by “umykaniye” (theft) of the bride, theft of the cattle, etc. It is established that in activity of court the economic conflicts (the disputes connected with inheritance, the property questions connected with guardianship and guardianship, use of the land plots, etc.) dominated. It is noted that a significant amount of the conflicts were bilateral (most of them – material compensations for the stolen cattle). Violation of property rights of the parties was the main cause of the bilateral conflicts. The conclusion is drawn that activity Nalchik mountain verbal vessels has been directed generally to settlement of the bilateral interpersonal economic conflicts at the Kabardians and the Balkars.*

Scope of results. *Results of this research can be used in educational process and the research activity concerning questions of studying of history of court and legal agencies of the North Caucasian region, and historical experience of application traditional peacekeeping the practitioner in the conditions of devices to new political and legal system.*

Keywords: *Kabardians; Balkars; Nalchik mountain verbal court; social conflict; peacekeeping practice.*

Введение

Исследование социальных конфликтов и миротворческой деятельности у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. вызывает большой научный интерес, так как накопленный опыт содержит значительный потенциал для действенного регулирования общественных отношений и в настоящее время. Это,

в свою очередь, важное значение для понимания их первопричин, выявления и изучения современных функциональных превентивных мер и миротворческих практик.

В настоящей работе социальный конфликт как объект историко-этнологических исследований понимается в широком смысле. Это, прежде всего, противоречие, возникающее при взаимодействии индивидов и социальных групп и предполагающее поиск путей их разрешения. Поэтому социальный конфликт в прошлом мог быть связан с любым проявлением жизни общества. Это в полной мере относится к кабардинцам и балкарцам в 1870–1917 гг., социальные конфликты и миротворческие практики у которых в этот период обладают типологическим сходством.

Некоторые теоретические аспекты проблемы разработаны в трудах В.А. Тишкова [12], Н.И. Новиковой [9; 10], А.А. Никишенкова [7; 8] и др. и вполне применимы для исследования особенностей решения споров и конфликтов у кабардинцев и балкарцев в последней трети XIX – начале XX в. Вопросы решения споров и конфликтов рассматривались в трудах А.М. Ладыженского [5], Х.М. Думанова [4], Е.Г. Муратовой [3; 6], И.Л. Бабич [2], Ю.Д. Анчабадзе [1], Д.Н. Прасолова [11] и др. Однако комплексного исследования данная проблематика до сих пор не получила.

Материалы и методы

Основной группой источников настоящей статьи являются делопроизводственные документы Нальчикского горского словесного суда. В их числе: постановления (решения) суда, исполнительные листы, протоколы заседаний, отзывы на заочные решения, отзывы канцелярии начальника Терской области и наказного атамана Терского казачьего войска, предписания начальника Терской области начальникам округов, учетные книги и журналы, ведомости следственных дел, рапорта представителей сельских администраций, апелляционные жалобы на решения сельских и посреднических судов, копии решений сельских судов, решения медиаторских судов, общественные приговоры съездов доверенных сельских обществ

разного уровня и т.п. Эти материалы позволили выявить основные особенности социальных конфликтов у кабардинцев и балкарцев в 1870–1917 гг. Статья подготовлена на основе материалов Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики (ф. И-22 «Нальчикский горский словесный суд»).

Работа основана на принципах научности, объективности, историзма, системности. Кроме того, использовались структурно-функциональный, социально-правовой, социокультурный и аксиологический методы познания права.

Результаты и обсуждение

Нальчикский горский словесный суд был учреждён в 1870 г. в рамках реализации судебной реформы 1864 г. Помимо него в округах Терской и Кубанской областей были созданы аналогичные учреждения. Это были специфичные суды, сочетавшие элементы как российской правовой системы, так формы традиционного судопроизводства народов региона. Нальчикский суд просуществовал до начала 1918 г. и накопил богатый опыт решения споров и конфликтов у кабардинцев и балкарцев.

Материалы Нальчикского горского словесного суда позволяют дифференцировать социальные конфликты по разным основаниям. По сфере общественной жизни выделяют экономические, политические, духовные конфликты. В деятельности суда доминировали экономические конфликты (спору, связанные с наследством, имущественные вопросы, связанные с опекой и попечительством, использованием земельными участками и т.п.). Решение политических конфликтов в практике суда широкого распространения не получило. К числу духовных конфликтов относились в основном споры в сфере семейно-брачных отношений.

В рассматриваемый период конфликты нередко возникали по вопросам вступления брак, особенно если этот брак заключался в форме умыкания (кражи) невесты. В практике судебных учреждений Терской области существовало правило, по которому споры, связанные с «похищением девушек для вступления в брак», не мог-

ли быть урегулированы примирением сторон [13, оп. 1, ед. хр. 2175, л. 1], а нарушители должны были подвергнуться ответственности по нормам российского права. Поэтому Нальчикский горский словесный суд вскоре после своего учреждения стал принимать к разбирательству дела, в которых требовалось установить легитимность брачного союза, назначить меры ответственности в отношении виновных в нарушении сложившихся традиций в этой сфере. Помимо прочего поводом для разбирательств семейно-брачных конфликтов были вопросы взыскания неуплаченного калыма, определения доли в наследстве и т.п. [13, оп. 1, д. 670, л. 1; 13, оп. 1, д. 1487, т. 1; 13, оп. 1, ед. хр. 2407, л. 5].

По количеству участников в практике Нальчикского горского словесного суда встречаются двусторонние и многосторонние конфликты.

Значительное количество конфликтов были двусторонними. Большинство из них – споры о материальных компенсациях за украденный скот [13, оп. 1, ед. хр. 4, л. 2]. Нередко двусторонние конфликты были связаны с нарушением имущественных прав сторон (потрава посевов [13, оп. 1, ед. хр. 2709, л. 7], порубка общественного леса [13, оп. 1, ед. хр. 3704, л. 9–9 об.], раздел имущества при наследовании [13, оп. 1, ед. хр. 2709, л. 8; 13, оп. 1, ед. хр. 2503, л. 7–8 об.], имущественные права при опеке и попечительстве [13, оп. 1, ед. хр. 2709, л. 5; 13, оп. 3, ед. хр. 1330, л. 10 об. – 11]). К многосторонним можно отнести конфликты, в которых затрагивались интересы представителей нескольких живущих по соседству аулов (например, вопросы землепользования, потравы посевов [13, оп. 1, ед. хр. 2300, л. 1–1 об.]).

По уровню социальной иерархии Нальчикский горский словесный суд разбирал в основном межличностные и межгрупповые конфликты.

Межличностные конфликты в материалах суда представлены делами об умышленных и неумышленных убийствах [13, оп. 1, ед. хр. 270, л. 1; 13, оп. 1, ед. хр. 628, л. 15–15 об.; 13, оп. 1, ед. хр. 696, л. 13–13 об.] (в том, числе и о взыскании «платы за кровь» [13, оп. 3, ед. хр. 1330, л. 10 об. – 11; 13, оп. 1, ед. хр. 2510, л. 2]), о рани-

ях, повлекших за собой смерть потерпевшего [13, оп. 1, ед. хр. 405, л. 3], о взыскании материальных компенсаций за причинение ран и телесных повреждений [13, оп. 1, ед. хр. 158, л. 6] и, как следствие, временную и полную потерю трудоспособности [13, оп. 1, ед. хр. 32, л. 1], о взыскании компенсации за кражу скота, пчел или сельхозинвентаря [13, оп. 1, д. 33, л. 1; 13, оп. 1, ед. хр. 139, л. 3; 13, оп. 1, ед. хр. 563, л. 1–1 об.], взыскании неуплаченных должниками при освобождении от крепостной зависимости сумм [14, оп. 1, ед. хр. 200, т. 2, л. 219] и т.п.

Межгрупповые конфликты в правоприменительной практике Нальчикского горского словесного суда встречались в исключительных случаях. Чаще всего это были споры, когда представители общественности высказывали возражения в адрес работников административных и судебных учреждений округа [14, оп. 1, ед. хр. 52, л. 30]. Однако такие конфликты в деятельности этого суда разбирались редко.

Далее рассмотрим наиболее типичные конфликты, возникавшие у кабардинцев и балкарцев, и формы их решения официальными и третейским судами.

Зачастую наказания по делам о бытовых убийствах и ранениях, относящихся к подсудности Нальчикского горского словесного суда, назначались в виде материальных компенсаций в пользу пострадавшей стороны. Например, в деле о ранении О-ва от 1871 г. отмечалось, что он в 1864 г. был ранен в правую ногу выше колена жителем чегемского общества К-вым [13, оп. 1, ед. хр. 32, л. 1]. До этого дело было разобрано на заседании Кабардинского окружного народного суда, функционировавшего в регионе 1858–1870 гг. По его решению виновный уплатил все расходы на лечение раненого. Причем размер компенсации был установлен после выздоровления потерпевшего. Основанием нового конфликта стало то, что потерпевший О-в в последующие семь лет не выздоровел и полностью утратил трудоспособность. В связи с этим родственники О-ва обратились в суд с просьбой о командировании окружного медика для его освидетельствования, после чего планировали подать исковое

заявление в Нальчикский горский словесный суд для пересмотра ранее установленной материальной компенсации. Горский словесный суд удовлетворил повторный иск потерпевшей стороны [13, оп 1, ед. хр. 32, л. 19]. Анализ судебной практики показывает, что размер материальных компенсаций по делам о ранениях в большинстве случаев зависел от суммы средств, затраченных потерпевшей стороной на излечение.

В 1878 г. в деле о ранении К-ва князем А-вым отмечалось, что убытки потерпевшей стороны составили: сумму «на покупку 15 фунтов... (неразб. – А.А.), дров на отопление сакли больного брата (22 руб. 50 коп.), на угощение посещавших в ночное время употреблено 10 баранов, что стоит 10 баранов, проса 15 мер – 7 р. 50 коп., на покупку лекарства 3 руб., уплатил лекарю за лечение больного 25 руб., и понесено убытку через потерю временного работника 30 руб. а всего убытку на сумму сто тридцать восемь рублей серебром» [13, оп. 1, ед. хр. 357, л. 1–1 об.]. Поэтому представители потерпевший стороны ходатайствовали у начальника округа о взыскании «означенной суммы денег 138 руб. с г. князя корнета А-ва» [13, оп. 1, ед. хр. 357, л. 1–1 об.]. Суд постановил, что «А-в обязан заплатить пострадавшему К-ву двести руб., из них пятьдесят руб. сейчас же, семьдесят пять осенью сего года в георгиевскую ярмарку, а остальные семьдесят пять рублей в весеннюю георгиевскую ярмарку; первые пятьдесят рублей наличными деньгами, а остальные 150 – скотом» [13, оп. 1, ед. хр. 357, л. 9–9 об.]. Данный случай можно классифицировать как двусторонний межличностный экономический конфликт. В этом случае, материальная «компенсация» складывалась не только из средств, затраченных на излечение раненного, но и включала все сопутствующие расходы потерпевшей стороны по этому факту.

В ходе исследования групповых конфликтов нами были выявлены такие формы их решения, как «мировые сделки» [13, оп. 1, ед. хр. 2407, л. 3], «полюбовные сказки» (своеобразные соглашения, обязательное для исполнения сторонами конфликта [15, оп. 1, д. 209, т. 1, л. 237–238 об.]) и др. Примечательно, что они заключались по

установленной форме в письменной виде и подлежали обязательному удостоверению со стороны служащих администрации или суда.

Одной из форм решения конфликтов в последней трети XIX – начале XX в. по-прежнему оставалось взятие на поруки правонарушителя авторитетными жителями региона [13, оп. 1, ед. хр. 139, л. 3]. В случае повторного нарушения ответственность налагалась на поручителя.

В конце XIX – начале XX в. стала возрастать роль присяжников в судопроизводстве Нальчикского округа Терской области. В их обязанности входило оглашение известных им сведений по разбираемым делам в судебном заседании. Это вызвало необходимость разработки правил, регламентирующих порядок их привлечения к участию в процессе. Такие правила были разработаны судьями Нальчикского горского словесного суда и утверждены начальником Терской области. Суд постановил, что «присягатели» могут назначаться потерпевшими из равноправных односельчан обвиняемого [13, оп. 1, ед. хр. 2175, л. 10–11]. Непредставление присяжника и его неявка без уважительных причин на судебное разбирательство влекли за собой «обвинение в совершении известного деяния и ответственность уголовную и гражданскую» [13, оп. 1, ед. хр. 2175, л. 10–11]. Потерпевшему предоставлялось право отвода присягателя, если они находились в состоянии вражды, состояли в родственных отношениях, душевнобольным, «порочным» и т.п. Присягателями с согласия обвиняемого могли стать и его родственники как обвиняемого, так и потерпевшего.

Заключение

Таким образом, деятельность официальных судов Нальчикского округа Терской области бала направлена на урегулирование типологически сходных конфликтов у кабардинцев и балкарцев. Это дает основание дифференцировать конфликты по видовой принадлежности по различным основаниям (экономические, политические, духовные – по сфере общественной жизни, двусторонние и многосторонние – по количеству участников, межличностные и межгрупповые – по уровню социальной иерархии и т.п.). Изуче-

ние правоприменительной практики этого суда показывает, что в большинстве случаев на его заседаниях разбирались двусторонние межличностные экономические конфликты среди как среди кабардинцев, так и балкарцев. Основными формами примирения было назначение материальных компенсаций по делам об убийствах и причинении ран и телесных повреждений, передачу на поруки правонарушителя авторитетным жителями региона, заключение мирowych сделок и «полубовных сказок» и т.п. Наиболее частыми были материальные компенсации, размер которых складывался из «платы» за преступление и фактически понесенных потерпевшей стороной расходов на организацию траурных мероприятий по делам об убийствах или расходов на лечение раненного. В 1870–1917 гг. деятельность Нальчикского горского словесного суда регламентировались едиными для Теской и Кубанской областей нормативными документами, что предопределяло применение типологически схожих для этих регионов примирительных механизмов. Выработанные судом миротворческие практики опирались в основном на традиционные формы решения споров и конфликтов и применялись в судопроизводстве в том виде, в котором это не противоречило действующим нормам российского права.

Список литературы

1. Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов: традиционные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920-е годы). М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН, 2012. 268 с.
2. Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов (1860–1990-е годы). М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН, 1999. 238 с.
3. Битова Е.Г. Социальная история Балкарии XIX века (сельская община). Нальчик: Эльбрус, 1997. 176 с.
4. Думанов Х.М. Обычное имущественное право кабардинцев (вторая половина XIX – начало XX вв.). Нальчик: Эльбрус, 1976. 139 с.
5. Ладыженский А.М. Адаты горцев Северного Кавказа / Подготовка текста и комментарии И.Л. Бабич. Под общей редакцией А.С. Зей-

- налабидова и В.В. Черноуса. Ростов н/Д: Издательство СКНШ ВШ, 2003. 204 с.
6. Муратова (Битова) Е.Г. Балкарские общества на пути от традиций к современности (XVII – начало XIX в.). Нальчик: КБГУ, 2012. 156 с.
 7. Никишенков А.А. Крестьянское правосудие. Обычное право российского крестьянства в XIX веке – начале XX века. М.: Современ. тетради, 2003. 300 с.
 8. Никишенков А.А. Обычное право народов России. Библиографический указатель. 1890–1998. М.: Старый сад, 1998. 252 с.
 9. Новикова Н.И. Антропология права начало и эволюция дисциплины // Юридическая антропология. Закон и жизнь / Отв. ред.: Новикова Н.И., Тишков В.А. М.: Издательский дом Стратегия, 2000. С. 7–14.
 10. Обычай и закон. Исследования по юридической антропологии: Сборник научных статей / Отв. ред.: Новикова Н.И., Тишков В.А. М.: Издательский дом Стратегия, 2002. 400 с.
 11. Прасолов Д.Н. Сельская община в Кабарде во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2002. 238 с.
 12. Тишков В. А. Этничность, право и закон // Человек и право: книга о летней школе по юридической антропологии. Институт этнологии и антропологии РАН; Комиссия по обычному праву и правовому плюрализму Международного Союза антропологических и этнологических наук. М.: Издательский дом Стратегия, 1999. С. 189–195.
 13. Управление центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (Далее. – УЦГА АС КБР), ф. И-22 «Нальчикский горский словесный суд».
 14. УЦГА АС КБР, ф. И-3 «Георгиевское окружное управление».
 15. УЦГА АС КБР, ф. И-40 «Управление межевой частью Терской области».

References

1. Anchabadze Yu.D. *Politicheskaya kul'tura adygov: traditsionnye instituty i ikh evolyutsiya (vtoraya polovina XIX v. – 1920-e gody)* [The political culture of the Adyghe: traditional institutes and their evolution (the second half of the 19th century – the 1920th years)]. M.1: In-t etnologii i antropologii im. Miklukho-Maklaya RAN, 2012. 268 p.

2. Babich I.L. *Evolyutsiya pravovoy kul'tury adygov (1860–1990-e gody)* [Evolution of legal culture of the Adyghe (1860–1990th years)]. M.: In-tnologii i antropologii im. Miklukho-Maklaya RAN, 1999. 238 p.
3. Bitova E.G. *Sotsial'naya istoriya Balkarii KhKh veka (sel'skaya obshchina)* [The social history of the Balkaria XIX centuries (rural community)]. Nal'chik: El'brus, 1997. 176 p.
4. Dumanov Kh.M. *Obychnoe imushchestvennoe pravo kabardintsev (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.)* [The common property law of the Kabardians (the second half of XIX – the beginning of the 20th centuries)]. Nal'chik: El'brus, 1976. 139 p.
5. Ladyzhenskiy A.M. *Adaty gortsev Severnogo Kavkaza* [Adats of mountaineers of the North Caucasus]. Ed. A.S. Zeynalabidov, V.V. Chernousa. Rostov n/D: Izdatel'stvo SKNSh VSh, 2003. 204 p.
6. Muratova (Bitova) E.G. *Balkarskie obshchestva na puti ot traditsiy k sovremennosti (XVII – nachalo XIX v.)* [The Balkar societies on the way from traditions to the present (XVII – the beginning of the 19th century)]. Nal'chik: KBGU, 2012. 156 p.
7. Nikishenkov A.A. *Krest'yanskoe pravosudie. Obychnoe pravo rossiyskogo krest'yanstva v XIX veke – nachale KhKh veka* [Country justice. Common law of the Russian peasantry in the 19th century – the beginning of the XX century.]. M.: Sovrem. tetradi, 2003. 300 p.
8. Nikishenkov A.A. *Obychnoe pravo narodov Rossii* [Common law of the people of Russia]. Bibliograficheskiy ukazatel'. 1890–1998. M.: Staryi sad, 1998. 252 p.
9. Novikova N.I. *Antropologiya prava nachalo i evolyutsiya distsipliny* [Anthropology of law beginning and evolution of discipline]. Yuridicheskaya antropologiya. Zakon i zhizn' / Ed.: Novikova N.I., Tishkov V.A. M.: Izdatel'skiy dom Strategija, 2000. P. 7–14.
10. *Obychay i zakon. Issledovaniya po yuridicheskoy antropologii* [Custom and law. Researches on legal anthropology], ed. Novikova N.I., Tishkov V.A. M.: Izdatel'skiy dom Strategija, 2002. 400 p.
11. Prasolov D.N. *Sel'skaya obshchina v Kabarde vo vtoroy polovine XIX – nachale KhKh v.* [Rural community in Kabarda in the second half of XIX – the beginning of the 20th century.]. Nal'chik, 2002. 238 p.

12. Tishkov V.A. Etnichnost', pravo i zakon [Ethnicity, right and law]. *Chelovek i pravo: kniga o letney shkole po yuridicheskoy antropologii* [The person and the right: the book about a summer school on legal anthropology]. M.: Izdatel'skiy dom Strategija, 1999. P. 189–195.
13. Upravlenie tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoy sluzhby Kabardino-Balkarskoy Respubliki (Office of the Central State Archives of the Archives Service of the Kabardino-Balkarian Republic), f. I-22 «Nal'chikskiy gorskiy slovesnyy sud».
14. UTsGA AS KBR, f. I-3 «Georgievskoe okruzhnoe upravlenie».
15. UTsGA AS KBR, f. I-40 «Upravlenie mezhevoy chast'yu Terskoy oblasti».

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Абазов Алексей Хасанович, докт. истор. наук, с.н.с. сектора средневековой и новой истории
Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»
ул. Пушкина, 18, г. Нальчик, 360000, Российская Федерация
Scopus Author ID: 55799413900

DATA ABOUT THE AUTHOR

Abazov Alexei Hasanovich, Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher of the Sector of a Medieval and Modern History
The Institute for the Humanities Research – Filial of the Federal State Budgetary Scientific Establishment “Federal Scientific Center “Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”
18, Pushkin Str., Nalchik, 360000, Russian Federation
alex_abazov@list.ru
SPIN-code: 8002-5155
ORCID: 000-0003-4004-7009
Scopus Author ID: 55799413900