

DOI: 10.12731/2077-1770-2019-3-27-36

УДК 159.99

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ У ОСЕТИН И РУССКИХ

Афанасьева Ю.А., Гуриева С.Д.

Современная жизнь человека протекает с присутствием в ней огромного количества трудностей, которые необходимо оперативно и продуктивно преодолевать, используя определенные способы совладающего со стрессом поведения (копинг-поведения). Несмотря на теоретическую разработанность проблемы копинг-поведения, все еще остается актуальным вопрос влияния культуры на формирование совладающего поведения и его проявления. До сих пор не изучены социально-психологические аспекты копинг-поведения у различных этнических групп РФ. В статье представлены результаты эмпирического исследования актуальной в социальной психологии проблемы этнопсихологических различий копинг-поведения, изучены и описаны их различия у представителей русского и осетинского этносов. Подобное изучение этнокультурного аспекта совладающего поведения актуально в связи с тем, что оно содействует лучшему пониманию способов целостного функционирования личности как субъекта деятельности в контексте межэтнического взаимодействия.

Цель. Основная цель исследования заключается в проведении сравнительного анализа кросскультурных особенностей копинг-поведения у представителей русского и осетинского этносов. Исходя из цели исследования, обозначены следующие задачи: теоретическое изучение проблем кросскультурных исследований в трудах отечественных и зарубежных авторов, эмпирическое исследование влияния культуры на копинг-поведение и сравнительный анализ этнических особенностей русской и осетинской культур в современном обществе.

Метод или методология проведения работы. Комплекс эмпирических методов включает в себя способы этнопсихологической диагностики с помощью методики «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (разработан Н. Эндлером и Д. Паркером, адаптирован Т.Л. Крюко-

вой), тестовой методики «Опросник совладания со стрессом COPE» (разработан К. Карвером, М. Шейером и Дж. Вейнтраубом, адаптирован Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осиным, Е.А. Рассказовой, О.А. Сычевым, В.Ю. Шевяховой), а также методики «Пятифакторный опросник личности BIG FIVE», (разработан П. Коста и Р. Маккрей, адаптирован А. Б. Хромовым). Результаты исследования были подвергнуты математической обработке с помощью компьютерной программы SPSS 13.0, использовался частотный и корреляционный анализ.

Результаты. В ходе проведенного исследования установлено, что представители русского этноса чаще используют проблемно-ориентированный копинг, а среди представителей осетинского этноса доминирует эмоционально-ориентированный копинг. Также выявлено, что для русских в стрессовой ситуации характерна стратегия активного совладания, в то время как для осетин – отрицание и поведенческий уход от проблемы. Обнаружены достоверные различия среди мужчин и женщин в предпочитаемых копинг-стратегиях.

Область применения результатов. Полученные результаты могут быть использованы в практике психологического консультирования мужчин и женщин, переживающих трудную жизненную ситуацию, а также способствуют обогащению научных представлений по проблеме влияния кросскультурных факторов на процесс формирования копинг-поведения.

Ключевые слова: кросскультурные различия; копинг-поведение; копинг-стратегии; совладающее поведение; проблемно-ориентированный копинг; эмоционально-ориентированный копинг, активное совладание; отрицание; избегание; личностные свойства; этнопсихологические особенности; этнос; культура.

THE OSSETIANS AND RUSSIANS' ETHNOPSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF COPING BEHAVIOR

Afanasyeva Y.A., Guriyeva S.D.

People face a lot of problems that must be quickly and efficiently overcome, using certain methods of coping with stress behavior (i.e.

coping behavior). Despite the theoretical development of the problem of coping behavior, the question of culture influence on the formation of coping behavior and its manifestations is still relevant. The socio-psychological aspects of coping behavior in different ethnic groups of the Russian Federation are still unexplored. The article presents the results of an empirical study of the actual problem of ethno-psychological differences in coping behavior in social psychology, studied and described their differences among the representatives of the Russian and Ossetian ethnic groups. Such a study of the ethno-cultural aspect of coping behavior is relevant in connection with the fact that it contributes to a better understanding of the ways of integral functioning of the individual as a subject of activity in the context of interethnic interaction.

Purpose. *The main purpose of the study is to conduct a comparative analysis of cross-cultural features of coping behavior among representatives of Russian and Ossetian ethnic groups. Based on the purpose of the study, the following tasks are identified: theoretical study of the problems of cross-cultural studies in the works of domestic and foreign authors, empirical study of the influence of culture on coping behavior and comparative analysis of ethnic characteristics of Russian and Ossetian cultures in modern society.*

Method or methodology of the work. *The complex of empirical methods includes methods of ethnopsychological diagnosis, using the technique of Coping behavior in stressful situations (developed by N. Endler and D. Parker, adapted by T.L. Kryukova), the test method Coping with stress COPE questionnaire (developed by K. Carver, M. Sheyer and J. Weintraub, adapted by T.O. Gordeeva, E.N. Osyn, E.A. Rasskazova, O.A. Sychev, V.Yu. Shevyakhova), as well as methods of The Big Five personality traits (developed by P. Costa and R. McCrae, adapted by A.B. Khromov). The results of the study were subjected to mathematical processing using a computer program SPSS 13.0., frequency and correlation analysis was used.*

Results. *In the course of the study it is established that the representatives of the Russian ethnos are more likely to use problem-oriented coping, and the emotionally-oriented coping dominates among the*

representatives of the Ossetian ethnos. It is also revealed that the strategy of active coping is typical for the Russians in a stressful situation, while for the Ossetians are likely to resort to denial and behavioral withdrawal from the problem. It was certain significant differences between men and women in preferred coping strategies that were found.

The scope of the results. *The results can be used in the practice of psychological counseling of men and women experiencing difficult life situations, as well as contribute to the enrichment of scientific ideas on the impact of cross-cultural factors on the formation of coping behavior.*

Keywords: *cross-cultural differences; coping behavior; coping strategies; coping behavior; problem-oriented coping; emotionally-oriented coping; active coping; denial; avoidance; personal properties; ethnopsychological features; ethnicity; culture.*

Большинство современных психологов сходятся во мнении, что именно культура играет главную роль в процессе формирования и развития гармоничной личности [14; 15]. Она влияет на восприятие окружающего мира, поведение, установки и даже на здоровье [3]. Изучение этнической специфики формирования копинг-поведения играет важную роль в процессах межэтнического взаимодействия. Так, понимание результатов этнокультурных исследований позволит адекватно воспринимать этническую специфику различных народов, и учитывать различия в поведении, при взаимодействии с представителями других культур [1; 2]. Изучение кросскультурных особенностей копинг-поведения имеет особую актуальность в связи с тем, что содействует пониманию сходств и различий в стратегиях совладающего со стрессом поведения у представителей разных этнических групп, а также содействует лучшему пониманию способов целостного функционирования личности в контексте межэтнического взаимодействия [11; 12; 13].

Цель исследования – сравнительный анализ кросскультурных особенностей копинг-поведения у представителей русского и осетинского этносов. Исследование проводилось в Республике Северная Осетия-Алания. Выборку составили 160 человек (100 женщин

и 60 мужчин), в возрасте от 25 до 75 лет. По этнической принадлежности были опрошены 81 осетин и 79 русских.

В исследовании были применены теоретические методы исследования (обобщение и интерпретация научных данных) и эмпирические методы исследования: авторская анкета с вопросами, направленная на установление социально-демографических характеристик опрошенных респондентов; были применены следующие методы психологической диагностики личности: «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (разработан Н. Эндлером и Д. Паркером, адаптирован Т.Л. Крюковой) [11], «Опросник совладания со стрессом COPE» (разработан К. Карвером, М. Шейером и Дж. Вейнтраубом, адаптирован Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осиным, Е.А. Рассказовой, О.А. Сычевым, В.Ю. Шевяховой) [12], а также методика «Пятифакторный опросник личности BIG FIVE» (разработан П. Коста и Р. Маккрей, адаптирован А.Б. Хромовым) [13]. Результаты исследования были подвергнуты математической обработке с помощью компьютерной программы SPSS 13.0.

Согласно результатам исследования, представители русского этноса в проблемной ситуации чаще используют проблемно-ориентированный копинг ($t=3,18$, при $p \leq 0,01$), который включает в себя высокую степень самообладания и наличие веры в собственные ресурсы для преодоления трудных жизненных ситуаций. Полученные данные говорят о том, что для русских характерен контроль эмоций и сдержанность, преобладает тщательное планирование действий и анализ возникшей проблемы. Тем самым, русские в стрессовой ситуации нацелены на изменение сложившихся проблемных обстоятельств, путем поиска полезной информации и активных действий по их устранению.

Установлено, что русские чаще осетин в случаях трудной жизненной ситуации используют стратегию «активного совладания» ($t=2,50$, при $p \leq 0,01$), предполагая поэтапные действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации. Обнаружено, что в русской выборке респонденты чаще прибегают к «социальному отвлечению» как форме копинг-поведения ($t=2,84$, при $p \leq 0,01$),

при которой индивид старается чаще быть в обществе, вступать в социальные контакты с другими людьми, чтобы справиться с проблемными ситуациями. Выявлено, что для представителей русского этноса в большей степени характерно «отвлечение» от проблемной ситуации ($t=3,65$, при $p \leq 0,01$), которое отражается в стремлении к временному отходу от решения проблем с помощью алкоголя, лекарственных средств, погружения в любимое дело, путешествия, исполнения своих заветных желаний. Как показывают результаты, русские также чаще осетин используют копинг-стратегию «избегание проблемы» ($t=3,65$, при $p \leq 0,01$), что подразумевает поведение, предполагающее игнорирование мыслей о неприятностях, уступчивость, пассивность и желание сохранить покой.

В свою очередь, в осетинской выборке чаще прослеживалось использования эмоционально-ориентированного копинга ($t=-1,98$, при $p \leq 0,05$), отражающегося в чрезмерном проявлении собственных чувств и эмоций, вызванных неприятной ситуацией, а также с активным возмущением и протестом по отношению к трудностям, состоянием безнадежности, переживанием злости и возложением вины на себя и других.

У представителей осетинского этноса чаще наблюдается концентрация на собственных эмоциях ($t=-3,28$, при $p \leq 0,01$), проявляющаяся в сосредоточении на отрицательных и негативных эмоциях при неприятностях, выражении субъективных переживаний и демонстрация своих чувств. Определено, что респондентов осетинской выборки отличает частое использование «отрицания» в критической ситуации ($t=-3,70$, при $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что осетины чаще русских не хотят верить в случившееся, и тем самым стараются всячески отрицать его реальность. Также, представителям осетинского этноса в случае трудной жизненной ситуации свойственна стратегия «поведенческого ухода от проблемы» ($t=-3,42$, при $p \leq 0,01$), отличающаяся в отказе от достижения желаемой цели и невозможности регулирования усилий, направленных на взаимодействие со стрессом.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций по осуществлении национальной политики в республиках Северного Кавказа [4; 10]. Эмпирические результаты

могут стать основой для теоретической базы новых исследований копинг-стратегий у представителей разных этнических групп, так как это способствует обогащению научных представлений по проблеме влияния кросскультурных факторов на процесс формирования копинг-поведения [5; 7; 8]. Выявленные данные, возможно, употреблять в качестве отправных положений при организации социально-психологических служб в поликультурных регионах, а также при разработке учебных программ по психологии стресса, психологии личности, этнической психологии, возрастной психологии и психологии развития [6; 9].

Список литературы

1. Крюкова Т.Л. Культура, стресс и копинг: социокультурная контекстуализация совладающего поведения. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова; КГТУ, 2015. 236 с.
2. Саракуев Э.А., Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию. М.: Институт практической психологии, 1996. 344 с.
3. Магомедов А.Х. Культура и быт осетинского народа. Владикавказ: «ИР», 2011. 434 с.
4. Мацумото Д. Психология и культура / Пер. с англ. Т. Гутман. СПб: Питер, 2003. 718 с.
5. Коржова Е.Ю. Жизненные ситуации и стратегии поведения. // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. 240 с.
6. Рассказова Е.И., Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции // Психология. Журнал ВШЭ. 2013. Том 10, № 1. С. 82-118.
7. Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности. Учебно-методическое пособие. Курган: КГУ, 2000. 23 с.
8. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие. М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. 483 с.
9. Платонов Ю.В., Почебут Л.Г. Этническая социальная психология. СПб.: СПбГУ, 1993. 109 с.

10. Худалова М.З. Этнопсихологические особенности самореализации личности: дис. ... канд. психол. наук. СПб.: СПбГУ, 2013. 208 с.
11. Wills T.A. Help-seeking as a coping mechanism // *Coping with Negative Life Events*. NY.: Plenum, 1987, pp. 19–50.
12. Wills T.A. Stress and Coping factors in epidemiology of substance use. // *Research advances in alcohol and drug problems – N.Y.*: Plenum, 1990, pp. 215–250.
13. Wills T.A. Multiple networks and substance use // *J. of Soc. and Clinic. Psychol.* 1990, V. 9. (1), pp. 78–90.
14. Wong P.T.P., Wong L.C.J. *Handbook of Multicultural Perspectives on Stress and Coping*. N.Y.: Springer, 2006. 145 p.
15. Wunderer E., Schneewind K.A. The relationship between marital standards, dyadic coping and marital satisfaction // *European J. of Social Psychology*. 2008, V. 38, pp. 462–476.

References

1. Kryukova T.L. *Kul'tura, stress i koping: sotsiokul'turnaya kontekstualizatsiya sovladayushchego povedeniya* [Culture, stress and coping: sociocultural contextualization of coping behavior]. Kostroma: KGU im. N.A. Nekrasova; KGTU, 2015. 236 p.
2. Sarachev E.A. Krys'ko V.G. *Vvedenie v jetnopsihologiju* [Introduction into ethnopsychology]. M.: Institut prakticheskoy psihologii, 1996. 344 p.
3. Magometov A.H. *Kul'tura i byt osetinskogo naroda* [Culture and life of the Ossetian people]. Vladikavkaz: "IR", 2011. 434 p.
4. Matsumoto D. *Psihologija i kul'tura* [Psychology and culture]. SPb: Peter, 2003. 718 p.
5. Corjova E.Yu. *Zhiznennye situacii i strategii povedenija* [Life situations and strategy of behavior]. *Psihologicheskie problemy samorealizacii lichnosti* [Psychological problems of personal self-realization]. SPb.: Izd-vo S.-Peterburgskogo universiteta, 1997. 240 p.
6. Rasskazova E.I., Gordeeva T.O., Osin E.N. Koping-strategii v strukture dejatel'nosti i samoreguljacii [Coping strategies in the structure of activity and self-regulation]. *Psihologija. Zhurnal VShJe*. 2013. Tom 10, no. 1, pp. 82-118.

7. Khromov A.B. *Pjatifaktornyj oprosnik lichnosti. Uchebno-metodicheskoe posobie* [Five-factor personality questionnaire. Educational and methodical manual]. Kurgan: KGU, 2000. 23 p.
8. Pavlenko V.N., Taglin S.A. *Obshhaja i prikladnaja jetnopsihologija: uchebnoe posobie* [General and applied ethnopsychology: textbook]. M.: T-vo of scientific editions KMK. 2005. 483 p.
9. Platonov Yu.V., Pochebut L.G. *Jetnicheskaja social'naja psihologija* [Ethnic social psychology]. SPb.: SPbGU, 1993. 109 p.
10. Hudalova M.Z. *Jetnopsihologicheskie osobennosti samorealizacii lichnosti* [Ethnopsychological peculiarities of development of the person]: dis. ... kand. psihol. nauk. SPb.: SPbGU, 2013. 208 p.
11. Wills T.A. Help-seeking as a coping mechanism. Coping with Negative Life Events. NY.: Plenum, 1987, pp. 19–50.
12. Wills T.A. Stress and Coping factors in epidemiology of substance use. Research advances in alcohol and drug problems. N.Y.: Plenum, 1990, pp. 215–250.
13. Wills T.A. Multiple networks and substance use. *J. of Soc. and Clinic. Psychol.* 1990, V. 9. (1), pp. 78–90.
14. Wong P.T.P., Wong L.C.J. Handbook of Multicultural Perspectives on Stress and Coping. N.Y.: Springer, 2006. 145 p.
15. Wunderer E., Schneewind K.A. The relationship between marital standards, dyadic coping and marital satisfaction. *European J. of Social Psychology.* 2008, V. 38, pp. 462–476.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Афанасьева Юлия Александровна, ассистент кафедры психологии
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова
ул. Ватутина, 44-46, г. Владикавказ, Республика Северная
Осетия – Алания, 362017, Российская Федерация
afanaseva.y@mail.ru

Гуриева Светлана Дзахотовна, доктор психологических наук,
профессор кафедры социальной психологии
Санкт-Петербургский государственный университет

*Набережная Макарова, 6, г. Санкт-Петербург, 199034, Рос-
сийская Федерация
gurievasv@gmail.com*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Afanasyeva Julia Aleksandrovna, assistant of psychology

North Ossetian state University

*44-46, Vatutin str., Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Ala-
nia, 362017, Russian Federation*

afanaseva.y@mail.ru

SPIN-code: 4441-9439

ORCID: 0000-0003-1725-4552

Gurieva Svetlana Dzakhotovna, Doctor of Psychology, professor of
Social Psychology

Saint-Petersburg State University

*6, Makarov embankment, Saint-Petersburg, 199034, Russian Fe-
deration*

gurievasv@gmail.com

SPIN-code: 7849-2577

ORCID: 0000-0002-4305-432X