

DOI: 10.12731/2077-1770-2019-3-162-169

УДК 94 (47)

## ТАЙНОЕ ОБЩЕСТВО ДЕКАБРИСТОВ В ОТДЕЛЬНОМ КАВКАЗСКОМ КОРПУСЕ

*Цымрина Т.В.*

*Цель.* Тема данной статьи – тайное общество в Отдельном Кавказском корпусе. Цель – выяснить, существовало ли оно в действительности.

*Метод или методология проведения работы.* Метод исследования – изучение письменных источников: следственного дела декабристов и мемуаров одного из лидеров Южного тайного общества С.Г. Волконского.

*Результаты.* Вопрос о тайном обществе на Кавказе является спорным. П.Е. Щёголев отрицал существование тайного общества в Кавказском корпусе, а все сведения о нём считал вымыслом А.И. Якубовича. М.В. Нечкина не утверждала, что тайное общество на Кавказе действительно существовало, но доказала, что вокруг командующего корпусом генерала А.П. Ермолова сложился круг образованных и свободомыслящих офицеров, и декабристы надеялись на участие Кавказского корпуса в восстании. Она отмечала незавершённость следствия по этому делу и объясняла это страхом Николая I и его окружения перед А.П. Ермоловым. О.И. Киянская разделяет мнение П.Е. Щёголева. Источники позволяют сделать вывод, что в Отдельном Кавказском корпусе не было тайного общества, как сложившейся организации, которая вела практическую деятельность и могла принять участие в восстании декабристов. Однако в ближайшем окружении командующего корпусом генерала А.П. Ермолова существовал неоформленный круг образованных и свободомыслящих офицеров. Следствие по делу о тайном обществе на Кавказе не было завершено.

*Область применения результатов.* Результаты исследования могут быть применены в учебном процессе при преподавании курса отечественной истории XIX в.

*Ключевые слова:* декабристы; тайное общество; Отдельный Кавказский корпус.

## THE SECRET SOCIETY OF DECEMBRISTS IN THE CAUCAS CORPS

*Tsymrina T.V.*

**Purpose.** *The theme of this article is the secret society in the Detached Caucas corps. The purpose of it is to research, did it exist in reality.*

**Methodology.** *The method of researching is studying of written sources: the materials of the case of Decembrists and the memories by the one of leaders of the South secret society S. G. Volkonsky*

**Results.** *The existing of it is a disputable question in the history science. P.E. Shegolev denied existing of the secret society in the Detached Caucas corps and regarded all information about it as a fantasy by A.I. Yakubovich. M.V. Nechkina did not assert that the secret society in the Caucas corps really existed, but she proved, that there was a circle of well-educated and free-thinking officers in the environment of the general A.P. Ermolov, and Decembrists had hope, that the corps will take part in the insurrection. She maintained that the Investigation of this case was not finished, and explained this fact by fear the Nicolas I and his environment of the general A.P. Ermolov. O.I. Kiyanskaya is agreeing with P.E. Shegolev. The sources allow to make a conclusion, that there was no the secret society in the Caucas corps as the formatted organization, which conducted a practical activity and could to take part in the insurrection of Decembrists, but there was nonformatted circle of well-educated and free-thinking officers in the nearest environment of the commander of the corps general A. P. Ermolov. Investigation of this case was not finished.*

**Practical implications.** *The results of the study can be applied in the educational process when teaching the course of Russian history of the XIX century.*

**Keywords:** *Decembrists; secret society; Detached Caucas corps.*

## Введение

Одним из спорных и наименее изученных вопросов истории движения декабристов является вопрос о тайном обществе в Отдельном Кавказском корпусе. Впервые в отечественной историографии эту проблему поставил П.Е. Щёголев. Он опирался на воспоминания и показания С.Г. Волконского. П.Е. Щёголев отрицал существование тайного общества на Кавказе [11, с. 37–39]. М.В. Нечкина не утверждала, что тайное общество в Кавказском корпусе действительно было, но доказала, что вокруг командующего корпусом генерала А.П. Ермолова сложился круг единомышленников – образованных и свободомыслящих офицеров. М.В. Нечкина предполагала, что декабристы стремились установить связь с Отдельным Кавказским корпусом, чтобы во время восстания он не нанёс революционным войскам удар во фланг при движении их к Москве. Наиболее желательным для декабристов было присоединение корпуса к восстанию, что в значительной степени способствовало бы его победе. По мнению М.В. Нечкиной, роль посредника между Южным тайным обществом и А.П. Ермоловым декабристы отводили А.С. Грибоедову. М. В. Нечкина отмечала незавершённость следствия по делу о тайном обществе на Кавказе и объясняла это страхом царя перед А.П. Ермоловым [9, с. 191–223, 462 – 463. 10, с. 70–74, 90]. О.И. Киянская отрицает существование тайного общества в Отдельном Кавказском корпусе и все сведения о нём считает вымыслом А.И. Якубовича [8, с. 84].

## Материалы и методы

Решить этот вопрос можно только на основании исторических источников. Основным источником по истории тайного общества в Кавказском корпусе является следственное дело, опубликованное в 19-м томе сборника «Восстание декабристов». Сведения о нём содержатся также в следственных делах П.И. Пестеля, С.Г. Волконского, В.Л. Давыдова, А.В. Поджио, А.И. Якубовича и в воспоминаниях С. Г. Волконского. Воспоминания С.Г. Волконского – единственный мемуарный источник, в котором упоминается

Кавказское тайное общество. На следствии все декабристы отрицали его существование.

Метод исследования – изучение письменных источников: следственного дела декабристов и мемуаров одного из лидеров Южного тайного общества С.Г. Волконского.

### **Результаты и обсуждение.**

В апреле 1824 г. М.И. Муравьев-Апостол сообщил П.И. Пестелю и А.В. Поджио о тайном обществе в Отдельном Кавказском корпусе. В мае того же года А.В. Поджио побывал на Кавказе, но ему не удалось ни установить связь с тайным обществом, ни узнать о нём подробнее [6, с. 34, 50, 79]. Летом 1824 г. С.Г. Волконский отправился на Кавказ, чтобы проверить сведения о существовании в Кавказском корпусе тайного общества. Он познакомился с капитаном А.И. Якубовичем, переведённым на Кавказ из гвардии за участие в дуэли В.В. Шереметева и А.П. Завадовского в качестве секунданта. А.И. Якубович рассказал С.Г. Волконскому, что на Кавказе существует тайное общество, целью которого является политическая революция в России. По словам А.И. Якубовича, оно планировало поддержать восстание, начавшееся в столице, а в случае неудачи отделить Кавказ от России и создать самостоятельное государство во главе с генералом А.П. Ермоловым, главнокомандующим русскими войсками на Кавказе. В случае крайней опасности было решено уйти в Среднюю Азию, завоевать её и создать там новое государство [1, с. 415].

По словам А.И. Якубовича, члены тайного общества делились на три разряда: 1) правление, 2) исполнительную власть, 3) рядовых членов. В первый разряд входили 4–8 человек, во второй – 8–16, количество членов третьего разряда не было ограничено. Общество состояло из офицеров штаба Кавказского корпуса, близких к А.П. Ермолову, но сам генерал не знал о его существовании. Из членов тайного общества А.И. Якубович назвал только Н.П. Воейкова и В.Ф. Тимковского. Кавказское тайное общество планировало вести пропаганду среди солдат и предполагало использовать для этого разжалованных офицеров [5, с. 123–125].

С.Г. Волконский предложил А.И. Якубовичу присоединить Кавказское общество к Южному. А.И. Якубович отверг это предложение, но согласился на совместные действия во время восстания. С.Г. Волконский и А.И. Якубович договорились поддерживать связь через В.Л. Давыдова. Однако после этого ни С.Г. Волконский, ни В.Л. Давыдов не получили от А.И. Якубовича ни одного письма. По возвращении с Кавказа С.Г. Волконский представил Директории Южного общества подробный отчёт, в котором передал сведения, полученные от А.И. Якубовича. А. В. Поджио побывал на Кавказе, встречался с Н.П. Воейковым и пришёл к выводу, что никакого тайного общества в Кавказском корпусе нет [1, с. 414–416. 3, с. 295. 4, с. 117–119. 5, с. 105, 123–125, 154, 204].

Впоследствии С.Г. Волконский сомневался в достоверности рассказа А.И. Якубовича и назвал его «эпопеей, сродни его умственному направлению» [1, с. 416]. В мае 1825 г. А.И. Якубович приехал в Петербург и сообщил К. Ф. Рылееву, А.А. Бестужеву и А.И. Одоевскому о своём намерении убить царя, но о Кавказском тайном обществе не упомянул ни словом и на следствии отрицал его существование [2, с. 181–182, 434. 7, с. 369–370]. А.С. Грибоедов в разговоре с К.Ф. Рылеевым также отрицал существование тайного общества на Кавказе [10, с. 8]. Никто из членов Северного общества ничего не знал о нём [7, с. 370–373]. В декабре 1825 г. никаких волнений в Кавказском корпусе не было [3, с. 281, 289]. Следствие также пришло к выводу, что Кавказское тайное общество – плод фантазии А.И. Якубовича: «По делу известно, что капитан Якубович сам выдумал существование Кавказского общества и сообщил Волконскому ложные известия, что подполковник Поджио, бывший на Кавказе после Волконского и старавшийся узнать о сем достовернее, не нашёл никаких признаков, чтобы находилось там какое-либо общество. Показания Воейкова, который был допрошен, подтверждает признание Якубовича и слова Поджио» [5, с. 176]. Следствие по делу о тайном обществе в Кавказском корпусе велось весьма небрежно и продолжалось всего четыре дня. Всем членам Верховной думы Северного общества: К.Ф. Рылееву, Е.П. Оболенскому, Н.М. Муравьёву и С.П. Трубецко-

му и председателю московской управы, одному из руководителей восстания 14-го декабря 1825 г. И.И. Пущину были заданы одни и те же вопросы. Следственный комитет допрашивал лидеров Северного общества, вероятно, исходя из их положения в нём и не имея никаких сведений об их связи с Кавказским тайным обществом. Из лидеров Южного общества по этому делу допрашивали только П.И. Пестеля, хотя он знал о тайном обществе на Кавказе со слов С.Г. Волконского. Таким образом, Следственный комитет допрашивал тех, кто не мог дать никаких сведений о тайном обществе в Кавказском корпусе. Из тех, кто мог дать такие сведения, к следствию были привлечён только А.И. Якубович. Его показания не были проверены. Показаний Н.П. Воейкова в данном следственном деле нет. Как отметила М.В. Нечкина, дело о тайном обществе в Отдельном Кавказском корпусе заметно отличается от других следственных дел декабристов и по объёму, и по структуре [10, с. 90]. Всё это подтверждает её вывод о незаконченности следствия по данному делу и об отсутствии у следователей желания выяснять истину.

### **Заключение**

Следует согласиться с выводом М.В. Нечкиной о существовании в Отдельном Кавказском корпусе неоформленного круга свободомыслящих офицеров, близких к генералу А.П. Ермолову. Но тайного общества, то есть революционной организации с определённой программой, уставом, организационной структурой и фиксированным членством, которая вела бы практическую революционную деятельность, на Кавказе не было.

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о спонсорстве.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

### **Список литературы**

1. Волконский С.Г. Записки. СПб.: Издание князя М.С. Волконского. Синодальная типография, 1901 г. 560 с.

2. Восстание декабристов. Т. 1. М.: Государственное издательство, 1925. 540 с.
3. Восстание декабристов. Т. 2. М.: Государственное издательство, 1926. 424 с.
4. Восстание декабристов. Т. 4. М.: Государственное издательство, 1927. 486 с.
5. Восстание декабристов. Т. 10. М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. 335 с.
6. Восстание декабристов. Т. 11. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954. 436 с.
7. Восстание декабристов. Т. 19. М.: РОССПЭН, 2001. С. 367–376.
8. Киянская О.И. Пестель. М.: «Молодая гвардия», серия ЖЗЛ, 2005. 355 с.
9. Нечкина М.В. А.С. Грибоедов и декабристы. М.: Издательство АН СССР, 1951. 626 с.
10. Нечкина М.В. Следственное дело А.С. Грибоедова. М.: «Мысль», 1982. 104 с.
11. Щёголев П.Е. А.С. Грибоедов и декабристы (по архивным материалам). СПб.: Издание А. С. Суворина, 1905. 94 с.

### *References*

1. Volkonsky S.G. *Zapiski* [The memories]. S-Petersburg: Published by the prince M.S. Volkonsky. Synodalnaya tipografiya Publ., 1901. 560 p.
2. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 1. Moscow: Gosudarstvennoye izdatelstvo Publ., 1925. 540 p.
3. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 2. Moscow: Gosudarstvennoye izdatelstvo Publ., 1926. 424 p.
4. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 4. Moscow: Gosudarstvennoye izdatelstvo Publ., 1927. 486 p.
5. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 10. Moscow: Gosudarstvennoye izdatelstvo politicheskoy literatury Publ., 1953. 335 p.
6. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 11. Moscow: Gosudarstvennoye izdatelstvo politicheskoy literatury Publ., 1954. 436 p.

7. *Vosstanye dekabristov* [The insurrection of Decembrists]. Vol. 19. Moscow: ROSSPEN Publ., 2001. p. 367–376.
8. Kiyanskaya O.I. *Pestel*. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 2005. 355 p.
9. Nechkina M.V. *A.S. Griboedov i Dekabristy* [A.S. Griboedov and Decembrists]. Moscow: The Academy of Sciences of USSR Publ., 1951. 626 p.
10. Nechkina M.V. *Sledstvennoe delo Griboedova* [The case of A.S. Griboedov]. Moscow: Mysl Publ., 1982. 104 p.
11. Shegolev P.E. *A.S. Griboedov i Dekabristy (po arkhivnym materialam)* [Griboedov and Decembrists (by archive materials)]. S-Petersburg: Published by A.C. Suvorin, 1905. 94 p.

#### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Цымырина Татьяна Валерьевна**, преподаватель истории, кандидат исторических наук  
*Таганрогский филиал учебного центра «Годограф»*  
*ул. Дзержинского, 154/2а, г. Таганрог, Ростовская область,*  
*347924, Российская Федерация*  
*tvc71@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Tsymrina Tatyana Valerevna**, teacher of history, Ph. D. in History  
*Taganrog department of the study center “Godograf”*  
*154/2a, Dzerzhinsky Str., Taganrog, Rostov Region, 347924, Russian Federation*  
*tvc71@mail.ru*