

DOI: 10.12731/2077-1770-2019-5-26-39

УДК 81.42

**СВОЕОБРАЗИЕ ОТКРЫТОЙ ЛЕКЦИИ
ПИСАТЕЛЯ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ПУБЛИЧНОГО
ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ РИТОВСКИХ
ЛЕКЦИЙ Х. МАНТЕЛ)**

Бондаренко Л.В., Полховская Е.В.

Цель данной работы – выявить особенности коммуникативной структуры публичного дискурса на материале открытых лекций Хилари Мэнтел, прочитанных в 2017 г. для BBC RADIO 4.

Методы или методология исследования. Исследование публичного дискурса проводилось на основе метода структурного анализа с использованием интертекстуального метода, методов семантического и стилистического анализа, а также элементов дискурсивного анализа.

По форме и содержанию ритовские лекции можно отнести к жанровой разновидности публичного дискурса, предполагающего речевое взаимодействие выступающего и аудитории с целью сообщения слушателям какой-либо информации и представления научных, гуманитарных и социально-политических проблем в определенном аспекте. В работе опираемся на структурную модель публичного дискурса, предложенную О.Ф. Русаковой, и содержащую следующие взаимосвязанные элементы: интенцию, актуальный план, виртуальный план и контекстуальный план. В публичных лекциях Х. Мэнтел интенция реализуется в виде устного дискурса – «перформанса» посредством использования необычного начала, образно-игровой манеры повествования, интерактивной формы для поддержания контакта с аудиторией, употребления формальной и сниженной лексики, лингвостилистических приемов – аллюзий, метафор, сравнений, эпитетов, повторов. Важное значение приобретает контекстуальный план, определяющий место и порядок проведения лекций, присутствие ведущего, вопросы слушателей по окончании и заключительное слово лектора.

Результаты исследования. Исследование показало, что структура открытой лекции писателя представляет собой взаимодействие интенционального, виртуального, контекстуального и психологического планов, определяющих выбор нарративных стратегий выступающего. В зависимости от интенции и индивидуального стиля лектора актуализируются определенные элементы публичного дискурса.

Область применения результатов. Результаты данной работы могут быть полезны при выборе коммуникативных стратегий при подготовке публичного выступления, а также для знакомства с творчеством Хилари Мэнтел – одного из наиболее значимых писателей современности и прекрасного лектора.

Ключевые слова: публичный дискурс; публичная лекция; Хилари Мэнтел; ритовские лекции; исторический роман.

SPECIFICS OF THE WRITER'S OPEN LECTURE AS AN EXAMPLE OF PUBLIC DISCOURSE (BASED ON THE MATERIAL OF REITH LECTURES BY H. MANTEL)

Bondarenko L.V., Polhovskaja E.V.

Purpose. The article focuses on the communicative strategies and structure of the public discourse with the reference to the Reith Lectures presented by Hilary Mantel on BBC RADIO 4 in 2017.

Method or methodology of the work. The public discourse research has been conducted by means of the structural analysis in combination with the intertextual analysis, semantic and stylistic analysis as well as some elements of the discourse analysis.

According to the form and the content, Reith lectures are to be considered a genre variety of public discourse, presupposing audio interaction of the speaker and the audience in order to convey certain information from the stance of the speaker or somebody else's, whom the speaker respects. Considering the public discourse structural model suggested by

O.F. Rusakova, it should be pointed out that the author distinguishes the following interconnected elements, such as 'intention', 'performance', 'virtual plan', and 'contextual plan'. In H. Mantel's lectures the intention is manifested in the form of the audio discourse, i.e. performance by means of a unique beginning, figurative and ludic narration, question-answer strategy for maintaining contact with the audience, utilizing formal and colloquial lexis, lingua-stylistic devices – allusions, metaphors, similes, epithets, repetitions. The contextual plan also comes to the fore, as all the five lectures are traditionally performed at certain locations either connected with the theme of the lecture or the lecturer herself, which is announced by the presenter.

Results. *It is concluded that the structure of the writer's open lecture is based on the interaction of the intentional, virtual, contextual and psychological plans, setting the selection of the narrative strategies of the speaker. Depending on the speaker's intention and individual style, certain elements of the public discourse structure come to the fore.*

Practical implications. *The results of this analysis should be useful for preparing a public performance and getting acquainted with the works of H. Mantel, one of the renowned contemporary English authors.*

Keywords: *public discourse; public lecture; Hilary Mantel; Reith lectures; historical fiction.*

Введение

Термин «дискурс» широко применяется во многих областях знаний – лингвистике, литературоведении, психологии, философии, социологии, антропологии и других, как в теоретических, так и в практических исследованиях. Понятие дискурса впервые появилось в лингвистике, где употреблялось в качестве самостоятельной категории. Принято считать, что предложил данный термин бельгийский ученый Э. Бюиссанс в своей работе «Язык и дискурс» (1943), добавив к оппозиции язык/речь третий элемент – дискурс, обозначающий механизм перевода языка в речь [6]. Самая известная и обоснованная концепция в этой области была сформулирована М. Фуко, французским философом и филологом, который опреде-

лил «дискурс» как «контактирующую поверхность, сближающую язык и реальность, смешивающую лексику и опыт» [6]. Таким образом, по Фуко, дискурс представляет собой реализацию языка в речи с учетом прагматического контекста, то есть ситуации или опыта. Именно такое определение принимается нами как основное для достижения **цели** исследования, которая заключается в том, чтобы определить особенности публичного дискурса на материале пяти риторических лекций Хилари Мэнтел.

Методологическую основу работы составили труды отечественных специалистов в области дискурсологии – О.Ф. Русаковой [7], Е.В. Белоглазовой [1], Е.А. Кожемякина [3], Г.В. Лебедевой, К.Н. Любутина [6], [7], в которых определены основные аспекты изучения публичного дискурса, принципы построения структуры выступления и особенности ее функционирования; а также в тематике историко-литературного дискурса помогли разобраться статьи Б.М. Проскурнина [14] и лекции профессора Оксфордского университета К. Хюит.

Рассматривая лекцию как вид публичного дискурса, следует выделить *академические лекции*, которые читают преимущественно преподаватели высшей школы для студентов по определенной теме, необходимой для получения той или иной специальной информации, и *лекции публичные*, рассчитанные на широкий круг слушателей самого разнообразного возраста, образования, социального статуса и интересов. В то же время публичная лекция имеет ряд отличий от политических речей, выступлений в рекламных целях, от религиозных проповедей и других видов публичного дискурса. Публичная лекция является мощным суггестивным инструментом общения с достаточно обширной аудиторией, распространения информации и убеждения, что определяет *актуальность* данного исследования. С другой стороны, публичная лекция рассчитана на подготовленную аудиторию, обладающую определенными фоновыми знаниями и, возможно, некоторыми специальными.

В статье используется *структурный* подход к анализу публичной лекции как формы публичного дискурса, *когнитивный* метод

при исследовании процессов передачи и восприятия информации и элементы *дискурсивного и лингвостилистического анализа*, позволяющие рассмотреть публичные лекции Мэнтел как в лингвостилистическом, так и в прагматическом аспекте.

Результаты исследования

Ритовские лекции – серия ежегодных радио лекций, которые транслируются для широкой публики с 1948 г. Инициатором лекций стал лорд Рит (Lord Reith), первый генеральный директор корпорации, считавший, что компания должна способствовать интеллектуальному и культурному развитию нации. Для выступлений приглашаются писатели, ученые, общественные деятели, художники, психологи и другие известные личности, чтобы поговорить об актуальных вопросах науки, искусства, социальных и политических проблемах современности. В 2017 г. на BBC пригласили автора трилогии исторических романов о Томасе Кромвелле (последний еще находится в работе), дважды лауреата Букеровской премии – Хилари Мэнтел. Темой ее выступлений стало осмысление исторического прошлого средневековой Англии и его художественное отображение в современной литературе. Было прочитано пять лекций: «The Day is For The Living»; «The Iron Maiden»; «I Met The Man Who Wasn't There»; «Can These Bones Live?»; «Adaptation», объединенных общим названием «Resurrection: The Art and Craft» – «Возрождение: искусство и ремесло» [здесь и далее перевод наш – Л.Б., Е.П.] [11].

В своих лекциях Мэнтел поднимает проблему взаимоотношений истории и исторической художественной литературы, интерпретирующей факты прошлого и образы исторических личностей в зависимости от видения автора. Писательница говорит о своих исторических романах – *A Place of Greater Safety*, *Wolf Hall*, *Bring up the Bodies*, основанных на реальных событиях времен французской революции и тюдоровской Англии. В этих произведениях читателю предлагается заглянуть в прошлое и познакомиться не только с социально-политическими проблемами того времени, но и с внутрен-

ним миром людей, творивших историю. Мэнтел подчеркивает, что задача писателя-историка – не исказить факты, добытые в архивных документах, но додумать то, о чем в них не сказано, дать им новую жизнь в современном контексте. Важно рассказать об истории так, чтобы заинтересовать современного читателя, сохранив при этом историческую правду.

Для определения особенностей структурной парадигмы публичной лекции как жанровой разновидности дискурса мы воспользовались моделью, предложенной О.Ф. Русаковой, которая включает в себя несколько общих компонентов или «планов»: *интенция* или коммуникативная стратегия дискурса; *актуальный план (перформанс)* – практическая реализация интенции; *виртуальный план* – процесс восприятия информации; *контекстуальный план* – изменение смыслового поля под влиянием социокультурных, исторических и других контекстов и *психологический* компонент – эмоциональная атмосфера дискурса [7].

Интенция представляет собой стратегическое планирование выступления и реализуется в виде нарративных стратегий, в свою очередь определяющих стили повествования. В современном филологическом домене повествовательные стратегии входят в сферу интересов нарратологии, преимущественно сосредоточенной на историческом дискурсе, поскольку историки, как и писатели, прибегают к нарративной стилистике при реконструкции событий прошлого и создании текстов, повествующих о прошлом. В этом ключе творчество историка сравнивают с творчеством писателя-драматурга – оба пытаются продемонстрировать публике некий «перформанс» с определенной сюжетной линией. Именно об этом и говорит в своих лекциях Х. Мэнтел – историк по образованию.

В зависимости от цели и задач публичного дискурса актуализируются определенные компоненты модели реализации интенции, то есть «перформанса», такие как: *необычный зачин, образная речь, риторические вопросы, порционная подача информации, дружески-любно-доверительная манера речи и поведения, использование разговорной лексики и шуток* для привлечения внимания, оживления

мыслительного процесса и снятия напряжения. Ритовские лекции Мэнтел, как и других лекторов на BBC, не представлены в письменном варианте – состоялась только аудио презентация проекта, поэтому перформативная функция дискурса приобретает особое значение.

Интрига создается с момента объявления названия лекции: *The Day is For The Living* – “День для живущих”, аллюзия на фильм ужасов *Day of the Dead* – «День мертвецов» в жанре научной фантастики; *The Iron Maiden* – «Железная дева», орудие пыток в средневековье; *I Met The Man Who Wasn't There* – «Я встретила человека, которого там не было», строчка из детской песенки; *Can These Bones Live?* – “... оживут ли кости сии?”, фраза из Ветхого Завета, произнесенная пророком Иезекииля; *Adaptation* – «Адаптация», тексты романов «Волчий зал» и «Выносите тела» были переработаны П. Строганом (Peter Straughan) для телесериала, поставленного П. Косминским (Peter Kosminsky).

Для выступлений Х. Мэнтел характерна образная манера рассказа, вовлекающая слушателей в литературную метафору «прошлого в настоящем», в которой новую интерпретацию получают образы реальных исторических личностей и события с ними связанные. Эффект «погружения» достигается посредством необычного вступления: в первой лекции – это четверостишие из баллады У. Хью Одена *As I Walked Out One Evening*, после цитирования строк: «And the crack in the teacup opens, A lane to the land of the dead», Мэнтел формулирует интенцию: «The purpose of my first lecture is to ask if *this lane* [выделено нами – Л.Б., Е.П.] is two-way street». И далее лектор использует форму личного местоимения «мы», подчеркивая эффект причастности аудитории к творческому процессу «воскрешения» прошлого: «In imagination, we chase the dead, shouting, “Come back!» [11].

Первые две лекции Мэнтел начинает с рассказа о своей прабабке Кэтрин, которая в молодости работала на мельнице, потом вышла замуж, родила детей, оставила прежнюю работу и стала омыывать покойников. На фоне этой истории лектор рассуждает об отношении

к предкам и к прошлому. Затем, вспоминая историю о затонувшей деревне, Мэнтел поясняет суть правды, мифа и метафоры. В начале четвертой лекции писательница делится впечатлением о том, как однажды они с другом решили снять дом, и владельцы, желая сделать им приятное, расписали фасад в «стиле Тюдоров». Получилось ужасно – для Мэнтел это было «искажением прошлого», но они жили «в этой метафоре»: «It was like living inside a giant metaphor about the faking of the past» [11] и чувствовали себя «*Tudorized*». Окказионализмы часто встречаются как в художественных текстах Мэнтел, так и в ее лекциях: «*unbiographable*» (о человеке, биографию которого написать невозможно или затруднительно), «*young and strong and raring to go*» (редко посещающий), «*it keys you in to the controversies*» (дает ключ к сути всех противоречий), «*nobodies can do this*» (безродные могут это сделать) [11], [13].

В своих лекциях Мэнтел часто ставит вопросы перед аудиторией, не ожидая ответа на них: «What was going on here?», «How did he become the second most powerful person in English?», «Is it sound? Is it necessary?», «Are you using real characters and events? Or are you using the past as a backdrop?», и мы понимаем, что именно эти вопросы задавала себе Мэнтел, когда писала свои романы о Томасе Кромвеле.

Жизненными и живыми презентации Мэнтел делает сочетание официальной сложной и местами специальной лексики с простыми, резкими и, порой, грубоватыми словами: «*taint with a genre label*» (запятнан клеймом жанра); «*one snide critic who was putting me in my place*» (какой-то жуликоватый критик, который хотел поставить меня на место), «*with our grubby compromised selves*» («с нашей порочной / грязной сущностью»). Речь лектора полна метафор и юмора: «*the writers have eaten the future. I'd prefer to leave the reader hungry*»; «*historical truth is a rough beast – shapeless, blundering, hard to tame*»; «*posterity gives out the prizes – sees who won the battle and who won the war*» [11].

С истинно английским юмором Мэнтел выражает свое отношение к «конкурентам», снявшим исторический телесериал о Тюдорах за несколько лет до публикации ее первого романа – авторы

исказили исторические факты в угоду замыслу. Лектор комментирует: «In real life Henry had two sisters; Margaret married the king of Scotland. Marry married the king of France. The writers *rolled the two sisters into one*, and called her Margaret. *This composite* – who will she marry?» [11]. И далее: «They *may have thought better* of it, because very soon the bride *murdered this fictional king*, Margaret was free to marry again – *a real person this time* – with whom *she had the wrong number of children*» [11].

В юмористической форме выражается авторская интенция написания романов о малоизвестном историческом деятеле эпохи Тюдоров – Томасе Кромвеле: «When the *Revolution is over*, *Thomas Cromwell is next up*». После завершения романа о Французской революции Х. Мэнтел заинтересовалась противоречивой биографией Томаса Кромвеля, сыгравшего, как оказалось, не последнюю роль в истории Англии. Этот образ не складывался в воображении писательницы, но и не отпускал ее, как в английской детской песенке: «As I was going up the stair, I met a man who wasn't there. He wasn't there; he wasn't there again today. I wish, I wish, he'd go away but he didn't» [11]. Двойкий смысл этих стишков раскрывается слушателю после комментариев лектора. Писательница поясняет, что после внимательно-го изучения архивных материалов в ее воображении сложился образ Кромвеля – человека, а не только политического деятеля. Так актуализируется *виртуальный* план дискурса – комплексный ментальный механизм восприятия и интерпретации информации.

Идея не формулируется прямо, но доносится до слушателей опосредованно – через аллгорию. Лектор представляет Генриха VIII в образе Великана, хорошо известного английским слушателям по детским сказкам и мифам: «by *cunning makes himself necessary* to a *giant*. I have the *giant* in this case Henry VIII. The *giant* in this case is a bit lonely and needy and slow to maneuver» [11]. Образ великана ассоциируется с одиночеством, беспомощностью, возможно, недалекостью, что влияет на восприятие образа Генриха VIII Тюдора. Аллгорическая упрощенность и смысловая емкость образа позволяет удерживать внимание и заинтересованность публики.

Контекстуальный план публичного дискурса, включающий контекст времени и места, порядок проведения лекции и составляющие ее элементы, взаимодействует с *психологическим* компонентом дискурса, задавая приятную эмоциональную атмосферу. Все пять лекций проводились в разных залах, так или иначе связанных с творческой деятельностью или личной биографией лектора – Manchester, Halle St. Peter’s; London, Middle Temple; Huntington; Devon, Exeter University; Stratford-on-Avon, Arts House, о чем сообщал публике во вступлении перед лекцией ведущий. Ведущим на всех пяти выступлениях неизменно оставался Д. Лоули (Jim Lawley), знакомящий слушателей с заслугами Х. Мэнтел и ее творческой деятельностью. Так, благодаря ему, слушателям становится известно, что в Манчестере, где состоялось первое выступление Мэнтел, она провела некоторое время в детстве, а в зале, где проходила лекция – St Peter’s Hall, 150 лет назад была церковь, потом там располагался склад, и затем долгое время здание пустовало. Недавно зал отреставрировали и теперь используют для репетиций оркестра Halle Orchestra. Таким образом, заключает ведущий, «это место буквально пропитано историей» [11]. Такие экскурсии настраивают слушателей на восприятие определенной темы.

По окончании выступления ведущий делает заключение и задает первый вопрос, как правило, чтобы четче обозначить финал. Потом задают вопросы слушатели, и заключительное слово вновь произносит ведущий, после чего раздаются аплодисменты. Таким образом, контекстуальный план публичного дискурса имеет немаловажное значение и оказывает существенное влияние на успех выступления.

Заключение

Можно сделать вывод о том, что публичную лекцию можно рассматривать как вид публичного дискурса в проекции взаимодействующих между собой интенционального, виртуального, контекстуального и психологического планов, определяющих структуру данного вида дискурса и влияющих на его эффективность. Выбор

нарративных стратегий и других элементов «перформанса» и степень их актуализации определяется интенцией и индивидуальным стилем выступающего.

Список литературы

1. Белоглазова Е.В. О вариативности проявления дискурсивной гетерогенности // Филология. 2009. № 2. С. 15-19. URL: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/845/files/332-015.pdf> (дата обращения: 23. 06. 2019).
2. Землинская Т.Е., Ферсман Н.Г. Межкультурный дискурс: понятие, содержание и стратегии изучения // Вопросы методики и преподавания в вузе. 2013. С. 188-195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnyy-diskurs-ponyatie-soderzhanie-i-strategii-izucheniya> (дата обращения 23.06.2019).
3. Кожемякин Е. Дискурсивный подход к изучению культуры // Современный дискурс-анализ. 2002. В. 1 Т. 1. URL:<http://discourseanalysis.org/ada4.shtml> (дата обращения: 23. 06. 2019).
4. Кудлаева А.Н. Типы текстов в структуре дискурса: автореф. дис. ... канд филол. наук. Пермь, 2006. 30 с. URL: <http://cheloveknauka.com/typy-tekstov-v-strukture-diskursa> (дата обращения: 23. 06. 2019).
5. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа // Семиотика: Антология / Сост. Ю.С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. 691 с.
6. Лингвистические подходы к анализу дискурса // Энциклопедия Дискурсология. / Под ред. К.Н. Любутина. 2008 URL: http://www.madipi.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27&limitstart=3. (дата обращения: 18.03.2019).
7. Структура дискурса публичной коммуникации // Энциклопедия Дискурсология / Под ред. К.Н. Любутина. 2008 URL: http://www.madipi.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27&limitstart=3. (дата обращения: 18.03.2019).
8. Bondarenko L. Thomas Cromwell – «The Man For His Seasons» in Hilary Mantel’s Novel Wolf Hall. // Footpath. 2018. vol. 12. P. 43-52.

9. Van Dijk Teun A. Discourse, power and access. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/e128/b29decb7fc87e71be456e83ab0330c485aa4.pdf> (дата обращения 24.08.2019).
10. Mantel H. Why I became a Historical Novelist // *The Guardian*. 2017. URL: <https://www.theguardian.com/books/2017/jun/03/hilary-mantel-why-i-became-a-historical-novelist> (дата обращения 24.06.2019).
11. Mantel H. Resurrection: The Art and Craft // *BBC Reith Lectures*. 2017. URL: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b08wp3g3>. (дата обращения 23.06.2019).
12. Mantel H. *Wolf Hall* // *Good Reads*. 2017. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/6101138-wolf-hall>. (дата обращения 23.06.2019).
13. Mantel H. *Bring Up the Bodies*. URL: https://royallib.com/book/Mantel_Hilary/bring_up_the_bodies.html (дата обращения 03.09.2019).
14. Proskurnin B. Hilary Mantel's Novels about Thomas Cromwell: Traditions and Innovations // *Footpath*. 2015. Vol. 9 (4). P. 57-69.
15. Thomas Cromwell by Hilary Mantel in *Bring Up The Bodies* // *Good Reads*. 2017. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/13507212-bring-up-the-bodies>. (дата обращения 23.06.2019).

References

1. Beloglazova E.V. O variativnosti proyavleniya diskursnoy geterogenosti [On the variability of the manifestation of discourse heterogeneity]. *Filologiya*. 2009. No 2. P. 15-19. <http://journals.tsu.ru/uploads/import/845/files/332-015.pdf>.
2. Zemlinskaya T.E., Fersman N.G. Mezhekulturny diskurs: ponyatiye, sodержaniye i strategiyi izucheniya [Intercultural discourse: concept, content and learning strategies]. *Voprosy metodiki i prepodavaniya v vuze*. 2013. P. 188-195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhekulturnyy-diskurs-ponyatie-soderzhanie-i-strategii-izucheniya>.
3. Kozhemyakin E. Diskursny podkhod k izucheniyu kultury [Discourse approach to the study of culture]. *Sovremennyy diskurs-analiz* [Modern discourse analysis]. 2002. V. 1 T. 1. URL: <http://discourseanalysis.org/ada4.shtml>.

4. Kudlayeva A.N. *Tipy tekstov v strukture diskursa* [Types of texts in the discourse structure]. Perm, 2006. 30 p. URL: <http://cheloveknauka.com/tipy-tekstov-v-strukture-diskursa>.
5. Levi-Stross K. *Strukturnaya antropologia. Struktura i forma. Razmyschleniya ob odnoy rabote Vladimira Proppa* [Structural anthropology. Structure and form. Reflections on a work by Vladimir Propp]. *Semiotika: Antologiya* [Semiotics: Anthology]. M.: Akademicheskij Proekt; Ekaterinburg: Delovaja kniga, 2001. 691 p.
6. *Lingvisticheskiye podkhody k analizu diskursa* [Linguistic approaches to discourse analysis]. *Entsiklopediya Diskursologiya* [Encyclopedia of Discourse]. 2008. http://www.madipi.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27&limitstart=3.
7. *Struktura diskursa publichnoy kommunikatsiyi* [The structure of the discourse of public communication]. *Entsiklopediya Diskursologiya* [Encyclopedia of Discourse]. 2008. http://www.madipi.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27&limitstart=3.
8. Bondarenko L. Thomas Cromwell – «The Man For His Seasons» in Hilary Mantel's Novel *Wolf Hall*. *Footpath*. 2018. Vol. 12. P. 43-52.
9. Van Dijk Teun A. Discourse, power and access. <https://pdfs.semanticscholar.org/e128/b29decb7fc87e71be456e83ab0330c485aa4.pdf>.
10. Mantel H. Why I became a Historical Novelist. *The Guardian*. 2017. <https://www.theguardian.com/books/2017/jun/03/hilary-mantel-why-i-became-a-historical-novelist>.
11. Mantel H. Resurrection: The Art and Craft. BBC Reith Lectures. 2017. <https://www.bbc.co.uk/programmes/b08wp3g3>.
12. Mantel H. *Wolf Hall*. Good Reads. 2017. <https://www.goodreads.com/book/show/6101138-wolf-hall>
13. Mantel H. *Bring Up the Bodies*. https://royallib.com/book/Mantel_Hilary/bring_up_the_bodies.html
14. Proskurnin B. Hilary Mantel's Novels about Thomas Cromwell: Traditions and Innovations. *Footpath*. 2015. Vol. 9 (4). P. 57-69.
15. Thomas Cromwell by Hilary Mantel in *Bring Up The Bodies*. Good Reads. 2017. <https://www.goodreads.com/book/show/13507212-bring-up-the-bodies>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Бондаренко Лидия Валериевна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры английской филологии, Институт иностранной филологии
*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
проспект Академика Вернадского, 4, г. Симферополь, 295007,
Российская Федерация
lidiaguide@gmail.com*

Полховская Елена Васильевна, заведующая кафедрой английской филологии Института иностранной филологии
*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
проспект Академика Вернадского, 4, г. Симферополь, 295007,
Российская Федерация
engphil.crimea@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Bondarenko Lidia Valeriyevna, candidate of philological sciences,
associate professor of the chair of English Philology, Institute of the Foreign Philology
*Crimean Federal Vernadsky University
4, Vernadsky avenue, Simferopol, 295007, Russian Federation
lidiaguide@gmail.com*

Polkhovskaya Elena Vasiliyevna, head of the chair of English Philology, candidate of philological sciences, Institute of the Foreign Philology
*Crimean Federal Vernadsky University
4, Vernadsky avenue, Simferopol, 295007, Russian Federation
engphil.crimea@mail.ru*