

DOI: 10.12731/2077-1770-2020-1-105-122

УДК 070.41

ДИНАМИКА ПРОЦЕССА ДИСТИНКТНОСТИ В СИНТАКСИСЕ ЗАГОЛОВКОВ СОВРЕМЕННЫХ ГАЗЕТ (НА МАТЕРИАЛЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ГАЗЕТЫ «ЗАВТРА»)

Косякова Я.С.

Заголовки современных электронных газет призваны отразить и донести до адресата информацию о происходящих в мире событиях, причем достаточно стремительно и точно. Данный факт обязывает журналистов предельно логично и точно подать информацию в заголовочной части, как наиболее часто читаемом фрагменте репортажного материала. Заголовок, рассматриваемый как особая грамматическая структура, отличается многообразием синтаксических моделей, которые формируются в русле активизации процесса дистинктности.

***Цель.** Данная статья посвящена анализу процесса дистинктности, происходящего в грамматических структурах современных заголовков, что обуславливается стремительным проникновением разговорной речи в публицистическую форму, а также действием законов языка – экономии и аналитизма. Предметом анализа выступают заголовки в электронной газете «Завтра». Выбор заголовков новостных репортажей в качестве материала исследования позволяет по-новому проанализировать функции синтаксических структур заголовков.*

***Метод или методология проведения работы.** Основу исследования образуют метод произвольной выборки при подборе практического материала, описательный метод лингвостилистического анализа, а также метод количественно-качественного анализа.*

***Результаты.** Результаты исследования показали, что журналистские тексты, берущие свое начало в публицистическом книжном стиле, все активнее тяготеют к разговорной речевой практике.*

Данный факт позволяет говорить о стремлении грамматических структур, выступающих в качестве заголовков, к аналитическим процессам русского синтаксиса и активности закона экономии речевых средств. Подобные процессы становятся достаточно активными и находят свое воплощение в ряде типов синтаксических моделей, которые имеют свое функциональное назначение. В целях передачи предельной информативной точности и емкости публикуемого материала журналисты используют сегментированные конструкции из ряда расчлененных структур. В рассматриваемом практическом материале отобранных заголовков таких конструкций значительно больше. В то время как присоединительные модели обладают предельной выразительностью и максимальной привлекательностью для адресата. Частота представления заголовка в виде парцеллята значительно ниже, нежели процент сегментированных конструкций, что свидетельствует о желании журналиста, в первую очередь, передать предельную информативную точность и емкость публикуемого материала. Лаконичность заголовка, необычность его синтаксической структуры и многообразие его синтаксических типов, создает эффект живого общения с читателем и способствует привлечению интереса читателя к статейному материалу. Можно с уверенностью сказать, что расчлененные структуры в виде сегментированных, присоединительных и парцеллированных моделей, ранее являвшиеся приметой разговорной речи, все активнее проникают на страницы печатных и электронных газет, что свидетельствует об активизации синтаксического процесса – дистинктности. Статейный текст становится максимально точным, кратким, не лишенным образности и эмотивности.

Область применения. *Полученные результаты настоящего исследования могут быть использованы в теоретических и практических курсах по культуре речи и стилистике русского языка, спецкурсах по дискурс-анализу современных медиатекстов. Также найти свое отражение в дальнейших научных изысканиях, связанных со спецификой представления типов синтаксических конструкций в качестве заголовков печатных и электронных российских газет*

и журналов с целью оптимизации и повышения читательского интереса в медиатекстах.

Ключевые слова: медиатекст; дистинктность; заголовок; расчлененные конструкции; сегментированные модели; присоединительные конструкции; парцелированные конструкции.

DYNAMICS OF THE DISTINCTION PROCESS IN THE SYNTAX OF MODERN NEWSPAPERS HEADINGS (ON THE MATERIAL OF THE ELECTRONIC NEWSPAPER ZAVTRA)

Kosyakova Y.S.

The headlines of modern electronic newspapers are designed to reflect and convey to the addressee information about events taking place in the world rather quickly and accurately. This fact obliges journalists to present information in the heading as the most frequently read fragment of reporting material in an extremely logical and accurate way. The heading, considered as a special grammatical structure, is distinguished by a variety of syntactic models that are formed in line with the activation of the process of distinction.

Purpose. *This article is devoted to the analysis of the distinction process occurring in the grammatical structures of modern headlines, which is due to the rapid penetration of colloquial speech into a journalistic form, as well as the action of the laws of the language – economy and analyticism. The subject of the analysis is the headlines in the electronic newspaper Zavtra. The choice of news reporting headings as the research material allows us to analyze in a new way the functions of the syntactic structures of the headings.*

Method or methodology of the work. *The basis of the research is formed by the method of random sampling in the selection of practical material, a descriptive method of linguo-stylistic analysis, as well as a method of quantitative-qualitative analysis.*

Results. *The results of the study showed that journalistic texts, originating in a journalistic book style, are increasingly gravitating toward*

conversational speech practice. This fact allows us to talk about the desire of grammatical structures acting as headings to the analytical processes of the Russian syntax and activity of the law of economy of speech means. Such processes become quite active and are embodied in a number of types of syntactic models that have their own functional purpose. In order to convey the maximum informative accuracy and capacity of the published material, journalists use segmented structures from a number of dissected structures. In the considered practical material, the selected headings of such constructions are much larger. While connecting models have extreme expressiveness and maximum attractiveness to the addressee. The frequency of presentation of the title in the form of a parcel is much lower than the percentage of segmented designs, which indicates the desire of the journalist, first of all, to convey the ultimate informative accuracy and capacity of the published material. The conciseness of the title, the unusualness of its syntactic structure and the diversity of its syntactic types, create the effect of live communication with the reader and helps to attract the reader's interest in the article material. This means that dissected structures in the form of segmented, connecting and parcel models, which were previously a sign of colloquial speech, are increasingly getting on the pages of print and electronic newspapers, which indicates the activation of the syntactic process, i.e. distinction. Article text becomes as accurate as possible, concise, not devoid of imagery and emotionality.

Practical implications. *The results of this study can be used in theoretical and practical courses on the culture of speech and the stylistics of the Russian language, special courses on discourse analysis of modern media texts. Also reflected in further scientific research related to the specifics of representing types of syntactic constructions as headings of printed and electronic Russian newspapers and magazines in order to optimize and increase reader interest in media texts.*

Keywords: *media text; distinction; heading dissected structures; segmented models; connecting constructions; parcel construction.*

Одним из ключевых векторов динамики современного синтаксиса массмедиа, электронной и печатной прессы является стремле-

ние к дистантности, т.е. тяготение синтаксических конструкций к точности и предельной логичности в отражении заданной идеи публикуемого материала. Данная направленность наиболее наглядно проявляет себя в использовании репортерами расчлененных, контактированных конструкций, а также конструкций с ослабленными или нарушенными связями. Заданная особенность обуславливается синкретизмом разговорного и публицистического жанров на современном этапе развития русского языка, стремлением языка к анализируемому и экономии речевых средств. Нормы разговорной речи активнее набирают обороты и проникают в письменную (книжную) сферу.

Цель данного исследования заключается в выявлении динамических тенденций синтаксиса заголовков современной электронной прессы. Реализация поставленной цели достигается посредством выполнения следующих задач: при помощи метода произвольной выборки заголовков газеты «Завтра» определить основной корпус синтаксических единиц для исследования, провести систематизацию грамматико-синтаксических средств и способов выражения заголовков в указанном электронном издании, выявить типы синтаксических конструкций, свидетельствующих о стремлении синтаксиса заголовочных структур к дистантности.

Актуальность заявленной темы обусловлена устоявшимся интересом к вопросу речевого воздействия, «языкового манипулирования – использование особенностей языка и принципов его употребление с целью скрытого, неосознанного для адресата воздействия в направлении, нужном для говорящего субъекта» [10, с. 232]. Как отмечает В.В. Колмакова «сложности в понимании текста начинаются с самого простого высказывания, «данного», предопределенного и «созданного», нового» [9, с. 81]. Языковое манипулирование посредством прессы закономерно воздействует на массовое сознание и общественное мнение путем различных средств языка, в частности, синтаксических. А также устоявшейся тенденцией активно проникновения разговорной речи на страницы журналистских текстов, особенно наглядно выражается в заголовочной части ре-

портерского материала. Разговорные синтаксические конструкции со свойственной им экономией речевых средств, сжатыми типами конструкций, предельной логичностью и лаконичностью в подаче новостного события становятся приметой времени (своеобразной меткой времени) на страницах электронных изданий. В связи с событийной насыщенностью социально-политической сферы жизни общества, изменением восприятия темпа жизни, активными информационными потоками в различных отраслях научного знания за последние десять лет качественно изменился язык электронной прессы. Подобные явления требуют к себе пристального внимания и нуждаются в анализе и систематизации фактов.

Изучению особенностей развития современных тенденций языка и законов, по которым функционируют языковые единицы разных уровней, в частности, на синтаксическом уровне, посвящены работы выдающихся ученых-лингвистов. Теоретической основой настоящего исследования послужили фундаментальные положения в области структурного синтаксиса и его экспрессии (В.В. Виноградов [5], Н.С. Валгина [2], Е.А. Покровская [14], Л.А. Шестак [17], А.П. Сковородников [15]) и языка средств массовой информации на современном этапе, разработанные в трудах многих отечественных исследователей: Ю.В. Богоявленской [1], Т.Л. Ваулиной [4], В.Ю. Варзаповой [3], Т.Н. Ишмекеевой [8], Е.В. Харитоновой [16], Т.Ф. Глебской [6] и др.

В качестве материала для проведения анализа и определения особенностей проявления процесса дистинктности в русле пристального изучения особых грамматических конструкций заголовков, отобранные методом произвольной выборки из электронной версии газеты «Завтра», за период 2019–2020 гг. В качестве анализируемого материала были использованы заголовки электронных статей в количестве 300 единиц.

Стремление к аналитизму синтаксических моделей в роли заголовков в газетах находит свое отражение в использовании значительный процент употребления предложных конструкций, уточняющих значения падежных форм, что свидетельствует об активных

процессах в русской синтаксической практике – стремлению к дистинктивности, т.е. стремлению к передаче точного и лаконичного смысла [16].

С тенденцией дистинктивности [2; 16; 17] связаны формальные изменения заголовочного синтаксиса, что находит свое отражение в особом функционировании грамматического числа имен существительных – замене единственного числа множественным. Например, «Предвыборные шевеления в доме Обам» («Завтра», 30.01.20). Наглядным проявлением развития данной тенденции является использование в качестве заголовков расчлененных (сегментированных и парцелированных моделей) конструкций, контаминированных конструкций и структур с ослабленными и нарушенными грамматическими связями.

Расчлененные синтаксические конструкции имеют статус сверхфразовых единиц с ослабленной синтагматической связью входящих в них компонентов. Это находит свое формальное акустическое воплощение в паузах, графическая реализация представлена широким спектром пунктуационных знаков – точкой, многоточием, двоеточием, тире и скобками. Именно подобная синтаксическая структура делает расчлененные конструкции выразительными и максимально привлекательными. Подобное тяготение заголовков средств периодической печати обусловливается спецификой самого заголовка, который зачастую рассматривается как микротекст в виде сверхфразовой единицы.

Именно расчлененность синтаксической конструкции увеличивает информационную насыщенность заголовка, а тема-рематические отношения позволяют актуализировать значимые компоненты высказывания.

Как справедливо отмечает Е.В. Харитоновна, расчлененность и фрагментарность синтаксических конструкций способствовали активному появлению и последующему распространению тенденции употребления примыкания и соположения с расширенными грамматическими возможностями за счет слабоуправляемых и слабосогласуемых форм, что явилось следствием «свободного» синтаксиса [16].

Е.А. Покровская указывает на то, что подобная ослабленность синтаксических связей и одномоментная «сжатость» [14], «скомканность» («закон экономии языковых средств») конструкций нашла свое выражение в ряде особенностей современного синтаксиса заголовков прессы:

– *продуктивность номинатива* (формы именительного падежа). Например, *Граната под названием Украина («Завтра»), «Голос из хора», «Наглая ложь и статистика», «Наши» и «не наши» в Ливане («Завтра», 31.01.20) «Никита Кожемяка, Бык и Змей» («Завтра», 31.01.20);*

– *присоединительные конструкции*, выраженные грамматической формой номинатива и несогласованными определениями. Данное явление заслуживает подробного рассмотрения в силу пристального научного интереса и частоты распространения.

Присоединительные конструкции, как один из типов расчлененных синтаксических моделей, нередкое явление в российской прессе, особенно в сетевых версиях качественных изданий. По мнению В.В. Виноградова, Н.С. Валгиной, Е.А. Реферовской, М.И. Парамоновой и ряда других исследователей, конструкции с присоединительным компонентом представляют собой синтаксический комплекс, оформленный в виде структурно-семантических высказываний – присоединяющей части и присоединительного компонента со значением добавочного сообщения. М.И. Парамонова, в свою очередь, делает акцент на полифункциональности, структурной вариативности присоединительных частей, принадлежащих к сфере промежуточных синтаксических структур, а именно, от осложненного простого, сложносочиненного или сложноподчиненного до текста [13, с. 14].

По мнению В.В. Виноградова, присоединительные, или сдвинутые конструкции, (в научных трудах вышеуказанных лингвистов «синтаксические конструкции с присоединительным компонентом» [2; 5; 11]) – структуры, в которых фразы не умещаются в одну смысловую плоскость, а образуют ассоциативную цепь присоединений [5, с. 577]. Иными словами, к присоединительным синтаксическим структурам относятся конструкции в форме членов простого пред-

ложения, добавляемые к основному высказыванию путем присоединения.

Исходя из структурных особенностей компонентов присоединительных конструкций, выступающих в роли заголовков, можно выделить наиболее характерные их типы:

1. Присоединяющая и присоединительная части образованы простыми повествовательными предложениями (*Например, «Очередной климатический психоз. Британия хочет отказаться от газового отопления» («Завтра», 11.02.20), «Лучший аналитик КГБ СССР о Путине. Путин разрушил планы ЦРУ» («Завтра», 04.02.20), «Москва помиловала израильскую наркокурьершу. Политика. Однако...» («Завтра», 30.01.20);*
2. Присоединяющая часть (иногда не одна, а несколько) представлена вопросительным предложением, а присоединительная – простым повествовательным (*Например, «Не вошел в состав нового кабинета? Лишился должности вице-преьера по строительству? Эка печаль.» («Завтра», 29.01.20);*
3. Присоединяющая часть представлена простым повествовательным, а присоединительная – вопросительным (*Например, «Бывших нацистов в Германии продолжают судить. Почему только сейчас?» («Завтра», 12.02.20), «По комсомольской путевке на Целину. Энтузиазм или мобилизация?» («Завтра», 31.01.20);*
4. Присоединяющая часть представлена простым осложненным предложением, а присоединительная – вопросительным (*Например, «Конгресс США и Билл Гейтс хотят «охладить» планету, сбрасывая химикаты с самолетов. В чем опасность?» («Завтра», 30.01.20);*
5. Присоединяющая и присоединительная части образованы вопросительными предложениями (*Например, «Как назвать роман об учителе в захудалой школе? Учитель-берсерк?» («Завтра», 12.02.20);*
6. Присоединяющая часть представлена сложноподчиненным предложением (зачастую формально незаконченным, но без

труда восстанавливаемым семантически), а присоединительная – простым предложением (*Например, «Все знают, что ситуация просто политическая... Это просто такой акт возмездия» («Завтра», 05.02.20).*

В примере *«По комсомольской путевке на Целину. Энтузиазм или мобилизация?» («Завтра», 31.01.20)* присоединительная часть представляет собой обстоятельство причинности, в то время как следствие заключено в главной части высказывания. Интересен данный пример заголовка еще и тем, что в первой части данной структуры опущен главный член – сказуемое, который логическим образом легко восстанавливается, что свидетельствует о наличии эллипсиса. В иных случаях присоединительная часть может выражаться обстоятельством следствия, тогда как причина, сам факт располагается в базовой конструкции. Например, *«Конгресс США и Билл Гейтс хотят «охладить планету, сбрасывая химикаты с самолетов. В чем опасность?» («Завтра», 30.01.20).*

Практический материал доказывает, что подавляющее большинство присоединительных конструкций представлены парцелированными структурами.

Активное использование журналистами неполных и нечленимых конструкций в качестве заголовков определяется рядом объективных причин. Во-первых, это объясняется во многом самой формой информационной подачи для адресата, она подается блоками или сегментами, то есть используется парцелляция и сегментация. *Например, «Вирус, спад и смута. Цепь неслучайных событий в Китае. Н. Вавилов. Д. Перетолчин» («Завтра», 30.01.20).* Во-вторых, намеренно-заданная экспрессия текста, что обусловливается самим журналистским текстом, которому свойственна экспрессивная и воздействующая функция (см. примеры присоединительных конструкций).

Сегментированная синтаксическая модель – модель биномиального характера (двучастная) простой или сложной синтаксической структуры, где первая часть – сегмент, актуализирующий ключевой компонент для адресанта, вторая – базовая – распространенное высказывание понятия, заявленной в первой [15; с. 238].

Сегментированные модели имеют ряд формально-грамматических признаков, среди которых следует выделить: грамматическая выраженность первой части высказывания (сегмента) в форме существительного либо инфинитива; графически обозначенная и акустически выраженная постсегментная паузация. Подобная сегментация высказывания позволяет адресанту логически выделить один ключевой элемент модели. Эти модели, согласно актуальному членению речи, позволяют сегменту выразиться в теме, ремой же обозначена коммуникативная цель, распространение представления о понятии (теме).

По мнению Т.Н. Ишмекеевой, Т.Г. Добросклонской, В.Ю. Варзаповой и др., сегментированные конструкции в роли заголовков используются гораздо чаще и с целью передачи информативной точности, а не выразительности. Зачастую в подобных синтаксических моделях выразительность значительно снижается, экспрессия нейтрализуется [3; 7; 8].

В рассматриваемом нами практическом материале сегментированные синтаксические модели в качестве заголовков воплощаются в виде нескольких схем-типов в подаче информации:

- в электронных версиях издания «Завтра» распространенный тип: источник информации: информация;
- события/информация/явления: мнения. Например, «Либералы получили своего губернатора: «Наш парень!», «Первородный грех» российского капитализма: как избавиться от проклятья» («Завтра», 09.02.20);
- события/информация: деталь. Например, «СССР и Холокост: подлость Зеленского и историческая политика Запада» («Завтра», 08.02.20); «Проект Время-вперед: Россия разворачивает большую стройку. На триллион» («Завтра», 04.02.20);
- призыв: деталь. Например, «Внимание: новый злокозненный фейк» («Завтра», 09.02.20);
- события/информация: детали-мнения. Например, «Служба безопасности День: Табло. «Едина Россия» на исходе...» («Завтра», 04.02.20).

С помощью коммуникативной организации высказывания тема, выраженная номинативом в сегменте, не выражена в базовой части и легко восстанавливается из контекста. Подобные сегментированные конструкции традиционны в силу своей частотности, в научной среде они получили название – реприз (сегмент препозитивен). В отдельных случаях можно наблюдать постпозитивность сегмента – антиципация. Например, «*Это не история – это политика!*» («*Завтра*», 06.02.20). Данный случай идет вразрез с устоявшимся традиционным пониманием коммуникативного членения.

Сегмент, выраженный номинативной синтаксической моделью, порой может выражать «устойчивую медиатему», или «buzz-topic» (термин Т.Г. Добросклонской). Как отмечает Т.Г. Добросклонская, именно «buzz-topic» отражает темы, вызывающие повышенный интерес [7, с. 58]. Данное явление можно наблюдать в вариативности заголовков, освещающих одно событие/явление/факт. Например, «*Конституция, кабмин, коронавирус...*» («*Завтра*», 03.02.20), «*Назначения, аресты, поправки, карантин...*» («*Завтра*», 09.02.20). Подобного рода примеры – заголовки дайджестов за недельный период – позволяют читателям отследить динамику развития актуальных событий, представленных номинативами. С точки зрения синтаксической модели они подаются как однородные ряды. Если в первом заголовке события намечены, то во втором наблюдается развитие этих событий по соотношению: *конституция – поправки; кабмин – назначения, аресты; коронавирус – карантин*. И в том, и в другом случае событийная тематика незавершенная, что формально отражено графическим знаком многоточия. К слову сказать, эта специфика сегмента, выраженного номинативной синтаксической моделью, наиболее часто находит свое отражение в популярных качественных изданиях электронного формата и является информативной, емкостной и исчерпывающей.

Экономичность языковых средств на уровне синтаксиса, как частное проявление слияние структур, также находит свое выражение в использовании *синтаксической контаминации*, под которой подразумеваем слияние синонимичных типов разных структур.

Следствием подобного новообразования на уровне языка являются окказиональные синтаксические модели с ярко выраженным синкретизмом.

К нечленимым конструкциям относят и переосмысленные фразеологизированные модели. Например, «Пушкина – это наше ничто!» (по аналогии с полностью перевернутой семантикой «Пушкин – это наше все!» («Завтра», 09.02.20).

Приведенный фактический материал позволяет с уверенностью сказать, что для синтаксиса заглавий современной прессы характерны два бинарных явления – стремление к расчлененности синтаксических структур, с другой стороны – тяготение к синкретизму. Обе тенденции есть не что иное, как типичное проявление разговорной речевой практики, оказывающей непосредственное влияние на журналистский текст.

Таким образом, можно сказать, что журналистские тексты, берущие свое начало в публицистическом книжном стиле, все активнее тяготеют к разговорной речевой практике. И это не случайно ввиду того, что разговорная речь находит свое выражение в различных сферах жизни человека, является преобладающей над письменной, что обусловлено масштабными информационными потоками и демократизацией современного языка в целом. Подобного рода синкретизм стилей порождает диалогизацию журналистского текста, и здесь уже можно говорить о диалогизме самого газетного заголовка.

Проведенный количественно-качественный и описательный анализ расчлененных структур, представленных различными синтаксическими моделями современных заголовков электронной версии газеты «Завтра», позволяет прийти к выводу о происходящих активных процессах в синтаксисе заголовков. Авторский заголовок, служащий преддверием основному тексту репортажного текста, призван не только сообщить факт-новость, но в большей степени быть лаконичным и одновременно содержательным заголовком, воздействуя, побудить к прочтению текста [11, с. 312]. Как показал анализ практического материала, семантическая полнота, исчерпывающая информативная насыщенность заголовков статейного материала передается путем ис-

пользования сегментированных конструкций. Таких в рассматриваемом корпусе исследуемого материала обнаружено 71%. Значительно большей экспрессией, эмотивностью и выразительностью обладают присоединительные конструкции, которых выявлено в 29% от рассматриваемого практического материала. Лаконичность заголовка, необычность и многообразие синтаксических типов придают ему диалогический характер в свете синкретизма разговорного публицистического типов речи. Именно этот факт свидетельствует о том, что примета разговорной речи – расчлененные структуры (сегментированные, присоединительные и парцелляция) все активнее проникают на страницы электронных версий популярных на сегодняшний день газет. Динамика таких процессов, как анализ, синкретизм, экономия речевых средств, очевидна, о чем свидетельствует исследуемый практический материал. Синтаксис заголовков электронных газет максимально стремится к дистинктности в подаче краткого, точного, не лишённого образности журналистского материала.

Список литературы

1. Богоявленская Ю.В. Парцелляция как средство повышения привлекательности газетного заголовка // Известия Саратовского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика, 2014. № 3. С. 35–39.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2003. 304 с.
3. Варзапова В.Ю. Расчлененные синтаксические конструкции в позиции заголовка (на материале сетевых версий изданий «The Telegraph» и «The Independent» // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2018 № 4(193). С. 46–52.
4. Ваулина Т.Л. Присоединительные конструкции в языке современной газеты: структурные, семантические и функциональные особенности: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2011. 20 с.
5. Виноградов В.В. Пушкин и русский литературный язык XIX века // Пушкин – родоначальник новой русской литературы. М.; Л., 1941. 606 с.

6. Глебская Т.Ф. Присоединительные конструкции в газетном тексте (на материале «Российской газеты» за 2012-2014 гг.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск, 2015. С. 161–166.
7. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь. М.: Флинта: Наука, 2008. 264 с.
8. Ишмекеева Т.Н. Сегментированные конструкции в современном русском языке (на материале газетных заголовков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2006. 20 с.
9. Колмакова В.В. Концепция диалогизма М.М. Бахтина в современной рекламной коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. №10-2(40). С. 80–83.
10. Косякова Я.С. Функции имплицитной информации в пресс-релизах банковских услуг в аспекте языкового манипулирования // Вестник иркутского государственного технического университета. Иркутск, 2014. № 8(91). С. 232–235.
11. Косякова Я.С., Колмакова В.В. Полифункциональность синтаксических структур заголовков новостного репортажа (на материале журнала «Русский репортер») // Современные исследования социальных проблем. Красноярск: Национально-инновационный центр, 2009. № 5. Т. 11. С. 300–316.
12. Кузьменко С.А. Лингвопрагматические свойства конвергенции стилистических средств: автореф. ...канд. филол. наук, Ставрополь, 2006. 23 с.
13. Парамонова М.И. Функционирование конструкций с присоединительными компонентами в англоязычном нарративе: дис. ...канд. филол. наук. СПб., 2002. 23 с.
14. Покровская Е.А. Динамика русского синтаксиса в XX веке: лингвокультурологический анализ: дис. ... д-ра филол. наук. Ростов-н/Д, 2000. 182 с.
15. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Томск, 1981. 255 с.
16. Харитоновна Е.В. Динамика структуры синтаксиса современного русского языка: тенденция к экономичности и дистантности (на

материале современной прессы): дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2014. 266 с.

17. Шестак Л.А. Динамика русского синтаксиса (факторы и векторы) // IV Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность»: сб. науч. тр./ Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, Филологический факультет. М., 2010. С. 452–453.

References

1. Bogoyavlenskaya G.V. *Parcelyaciya kak sredstvo povisheniya privlekatelnosti gazetnogo zagolovka* [Parcellation as a means of increasing the attractiveness of a newspaper headline]. *Izvetstiya Sarstovskogo gosudarstvennogo universiteta*. Saratov, no 3 (2014), pp. 35–39.
2. Valgina N.S. *Aktivnie processi v sovremennom russkom yazike* [Active processes in modern Russian]. M.: Logos, 2003. 304 p.
3. Varzapova V.G. *Paschlenennye sintaksicheskie konstrukcii v pozicii zgolovka (na material setevix versi izdani «The Telegraph» i «The Independent»* [Dissected syntactic constructions in the heading position (based on material from online versions of The Telegraph and The Independent publications)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. Tomsk, no 4 (193) (2018), pp. 46–52.
4. Vaulina T.L. *Prisoedinitilnie konstrukcii v yazike sovremennoi gazeti: strukturnie, semanticheskie i funkcionalnie osobennosti* [Connecting constructions in the language of a modern newspaper: structural, semantic and functional features]. Chelyabinsk, 2011. 20 p.
5. Vinogradov V.V. *Pushkin i russki literaturni yazik XIX veka* [Pushkin and the Russian literary language of the 19th century]. *Pushkin – rodonachalnik novoi russkoi literatury* [Pushkin – the founder of new Russian literature]. M.; L. 1941, 606 p.
6. Glebskaya T.F. *Prisoedinitelnie konstrukcii v gazetnom tekste (na material «Rossiskoi gazeti» za 2012–2014 gg.)* [Connecting constructions in the newspaper text (based on the material of “Rossiyskaya Gazeta” for 2012–2014)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. Tomsk, 2015, pp. 161–166.

7. Dobrosklonskaya T.G. *Medialingvistika: sistemni podxod k izucheni yazika SMI: sovremennaya angliskaya mediarech* [Medialinguistics: a systematic approach to the study of the language of the media: modern English media speech]. M.: Flinta: Nauka, 2008, 264 p.
8. Ishmekeeva T.N. *Segmentirovannye konstrukcii v sovremenom russkom yazyke (na materiale gazetnyh zagolovkov)* [Segmented constructions in modern Russian (based on newspaper headlines)]. Volgograd, 2006. 20 p.
9. Kolmakova V.V. *Koncepciya dialogizma M.M. Bahtina v sovremennoj reklamnoj kommunikacii* [The dialogism concept of M.M. Bakhtin in modern advertising communication]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2014. no 10-2(40), pp. 80–83.
10. Kosyakova Ya.S. *Funkcii implicitnoj informacii v press-relizah bankovskih uslug v aspekte yazykovogo manipulirovaniya* [Functions of implicit information in press releases of banking services in the aspect of language manipulation]. *Vestnik irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. Irkutsk, 2014.no 8(91), pp. 232–235.
11. Kosyakova Ya.S., Kolmakova V.V. *Polifunkcional'nost' sintaksicheskikh struktur zagolovkov novostnogo reportazha (na materiale zhurnalnala «Russkij reporter»)* [The multifunctionality of the syntactic structures of news reporting headlines (based on the material of the journal Russian Reporter)]. *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*. Krasnoyarsk: Nacional'no-innovacionnyj centr, 2009. no 5. V.11, pp. 300–316.
12. Kuz'menko S.A. *Lingvopragmaticheskie svoystva konvergencii stilisticheskikh sredstv* [Linguopragmatic properties of the convergence of stylistic means]. Stavropol', 2006. 23 p.
13. Paramonova M.I. *Funkcionirovanie konstrukcij s prisoedinitel'nymi komponentami v angloyazychnom narrative* [The functioning of structures with connecting components in an English-language narrative]. SPb., 2002. 23 p.
14. Pokrovskaya E.A. *Dinamika russkogo sintaksisa v XX veke: lingvokul'turologicheskij analiz* [Dynamics of Russian syntax in the XX century: linguoculturological analysis]. Rostov n/D, 2000. 182 p.

15. Skovorodnikov A.P. *Ekspressivnye sintaksicheskie konstrukcii sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Expressive syntactic constructions of the modern Russian literary language]. Tomsk, 1981, 255 p.
16. Haritonova E.V. *Dinamika struktury sintaksisa sovremennogo russkogo yazyka: tendenciya k ekonomichnosti i distantsnosti (na materiale sovremennoj pressy)* [The dynamics of the syntax structure of the modern Russian language: a tendency to profitability and distance (based on the material of the modern press)]. Volgograd, 2014, 266 p.
17. Shestak L.A. *Dinamika russkogo sintaksisa (faktory i vektory)* [Dynamics of Russian syntax (factors and vectors)]. IV Mezhdunarodnyj kongress issledovatelej russkogo yazyka «Russkij yazyk: istoricheskie sud'by i sovremennost'»: sb. nauch. tr. [IV International Congress of Russian Language Researchers “Russian Language: Historical Fates and the Present”]. Moscow, MGU im. M.V. Lomonosova, Filologicheskij fakul'tet. M., 2010, pp. 452–453.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Косякова Яна Сергеевна, старший преподаватель кафедры документоведения и языковой коммуникации
Донской государственный технический университет
Гагарина площадь, 1, г. Ростов-на-Дону, 344000, Российская Федерация
Yask_2018@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kosyakova Yana Sergeyevna, Senior Lecturer, Department of Documentation and Language Communication
Don State Technical University
1, Gagarina square, Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation
Yask_2018@mail.ru
ORCID: 0000-0002-3061-5976
SPIN-code: 4657-2756