

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ STUDIES IN PHILOSOPHY

DOI: 10.12731/2077-1770-2016-4-2-34-50

УДК 179.7:575.616

### ПРОЕКТЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА: ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Введенская Е.В., Ляуш Л.Б.*

*Цель.* Рассмотрение, сопоставление, концептуализация проектов по усовершенствованию человека мыслителей второй половины XIX века Н. Федорова, К. Циолковского и современного британского трансгуманиста Дэвида Пирса. Выявление истоков и анализ перспектив данных проектов.

*Метод и методология проведения работы.* Методологическую основу статьи составляют методы историко-философского анализа, предполагающие реконструкцию и систематизацию основных концептов проектов преобразования человека, их сравнительное рассмотрение и последующую интерпретацию. Прежде всего это методы дескрипции, контекстного анализа источников, метод сравнительного анализа, а также герменевтический метод.

*Результаты.* В рассмотренных проектах Н. Федорова, К. Циолковского и Д. Пирса выявлена тенденция превращения человека в обезличенную машину. Анализ данных проектов преобразования человека позволяет заключить, что их реализация сопряжена с экзистенциальными рисками биологического, генетического, молекулярного и кибернетического произвола. Существует реальная опасность исчезновения человека в его наличном виде. Люди в их традиционном понимании, с их душевными склонностями, слабо-

стями, рефлексией, свободой выбора и моральными ценностями оказываются вытесненными биороботами, с отлаженным генетическим кодом и искусственно измененными эмоциями, лишены рефлексии и свободы выбора.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы при проведении семинарских занятий по биоэтике со студентами и аспирантами. В перспективе материал данной статьи может быть применен в сфере этической экспертизы биомедицинских технологий в целях «улучшения» человека.

**Ключевые слова:** русский космизм; трансгуманизм; аболиционизм; биомедицинские технологии; геновая инженерия; проект усовершенствования человека; страдание; бессмертие.

## HUMAN ENHANCEMENT PROJECTS: ORIGINS AND PERSPECTIVES

*Vvedenskaya E.V., Lyaush L.B.*

**Purpose.** Consideration, comparison and conceptualization of the human enhancement projects of such thinkers of the second half of the 19 century as N. Fedorov, K. Tsiolkovsky and contemporary British transhumanist David Pearce is presented in this article. What is more, the revealing of the origins and analyses of the perspectives of these projects is described in the article.

**Methodology.** Methods of the historical and philosophical analyses that suppose reconstruction and systematization of the key projects on human enhancement concepts, their comparative consideration and further interpretation involve the methodological base of the article. First of all, these are the methods of description, context analyses of the origins, the method of comparative analyses and hermeneutic analysis.

**Results.** The tendency of the transformation of a human in an impersonalized machine is revealed in the considered projects of N. Fedorov and K. Tsiolkovsky. Data analyses of the projects on human enhancement let us make a conclusion that their realization is associated with

*existential, genetic, molecular and cybernetic based outrage. There is the up-close opportunity of human extinction in its present form. People in their traditional understanding with their emotions, weakness, reflection, freedom of choice and moral values are forced out by biorobots that have well-adjusted genetic code and artificially changed emotions which are free of reflection and freedom of choice.*

**Practical implications.** *The research results can be used during the discussion class on bioethics conducted with the students and post-graduate students. In the future the content of this article can be used in the field of ethical expertise of biomedical technologies that has the purpose of human “enhancement”.*

**Keywords:** *Russian cosmism; transhumanis; abolitionis; biomedical technologies; gene engineering; human enhancement project; suffering; immortality.*

«Опасностью прошлого было, что люди станут рабами.

Опасность будущего – что они станут роботами».

**Эрих Фромм**

Революционный сдвиг в традиционных представлениях о возможностях и перспективах развития человеческой природы, возникший в связи с расшифровкой генома человека, породил полные оптимизма ожидания, что новые знания приведут к созданию совершенного во всех отношениях человека и откроют возможности для построения идеального общества. Стремительное развитие генетики и новых биомедицинских технологий в начале XXI века способствовало усилению интереса к проектам усовершенствования человека, выдвинутым еще во второй половине XIX века такими мыслителями как Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский и другие, названными «русскими космистами» по главной идее их учений: человек – существо космическое и цель его – выйти за пределы Земли, преобразовать жизнь во Вселенной.

Человек воспринимается космистами как разумное существо, образовавшееся из живого вещества нашей планеты, и он предназначен стать активным фактором в космической эволюции, которая

связана с действиями человека, направленными на самосовершенствование. Согласно «русскому космизму», мир сейчас, по выражению В. Вернадского, находится в фазе перехода от «биосферы» (сферы жизни) к «ноосфере» (сфере разума). Во время этой фазы должно произойти объединение всего человечества в единый организм, что приведет к образованию более высокого «планетарного сознания», способного разумно направлять дальнейшее развитие, изменяя и улучшая Вселенную, преодолевая болезни и смерть, и наконец, приведет к появлению бессмертного человечества.

Родоначальник философии космизма в России Н. Федоров впервые в истории философской мысли создал грандиозный по своим масштабам проект преобразования человека. Критикуя современное ему мироздание, в котором торжествует слепая сила природы и «неродственность» в межличностных отношениях (т.е. не братское, враждебное состояние общества), он утверждает, что никакими общественными перестройками улучшить жизнь и судьбу людей нельзя. Последователи идей русского космизма – трансгуманисты XXI века также убеждены, что ни экономический рост, ни технический прогресс, ни усовершенствование внешней среды не избавят человека в полной мере от страдания. Люди всегда «будут становиться жертвами всего спектра дарвиновских эмоций, от тяжелейших страданий до легких разочарований и неудовлетворенности...», – пишет, в частности, один из адептов трансгуманизма, Дэвид Пирс.

Для коренного изменения жизни во Вселенной, считал Н. Федоров, необходимо устранить смертность человеческой природы. Эта задача – основополагающая для всех проектов преобразования человека. Н. Федоров различает две причины смерти, которые, по его мнению, должны быть преодолены. Одна, связанная с материальной организацией человека, неспособной к бесконечному самообновлению, может быть преодолена «психофизиологической регуляцией организма» (которая, по существу, сводится к евгенике), вторая, являющаяся следствием стихийности и разрушительного характера окружающей среды, может быть устранена познанием, трудом и регуляцией природы.

Победить смертность, согласно учению Н. Федорова, может только объединенное одной целью и общим делом человечество, которое займется «регуляцией природы», то есть, внесением в нее воли и разума. Это, в свою очередь, приведет к овладению природой в противоположность ее эксплуатации. Регуляция предполагает и переустройство самого организма человека, и управление космическими процессами, а главной ее целью является установление бессмертного порядка бытия. Разумное управление всем мирозданием позволит естественной силе достичь бессмертия, возродить все разрушившееся, воскресить всех умерших, преобразовать физическую и духовную природу человека. «Только регуляция естественного процесса, или слепой силы природы, есть истинное отношение разумного существа к неразумной силе; регуляция же – это значит обращение рождающей и умертвляющей силы в воссозидающую и оживляющую» [4, с. 464].

Достижение бессмертия и воскрешения всех поколений людей непосредственно связано у Н. Федорова с освоением Вселенной, так как без обладания небесным пространством невозможно одновременное существование всех живших на Земле поколений, а полное обладание небесным пространством, соответственно, невозможно без воскрешения. Только объединив все поколения людей и расселив их во Вселенной, человечество преодолеет границы времени и пространства и станет не только всезнающим и всемогущим, но и вездесущим и бессмертным.

Будучи религиозным философом, Н. Федоров, однако, в своем проекте преобразования человека отступает от христианских догм. Мысль его полностью обращается к миру, к деятельной реализации проекта воскрешения мертвых силами человека. Божественный план переводится в человеческий.

Для его осуществления, по мнению Н. Федорова, необходима «новая наука», которая станет не только залогом технического прогресса, способствующего улучшению качества жизни, но и средством для физического и нравственного совершенствования человека. Научные расчеты, применяемые для развития техники,

должны быть обращены на человека, на улучшение его органов, их развитие и конечное радикальное преобразование (так, чтобы человек сам мог летать, видеть далеко и т.д.). Человек должен научиться обновлять свой организм, строить для себя новые органы, овладеть естественным тканетворением. Заметим, что эти высказывания, сделанные во второй половине XIX века, актуальны и сегодня, а наука достигла такого уровня, что стало возможным выращивание органов и создание их искусственных аналогов, стимулирование физической и психической деятельности с помощью средств психофармакологии, электрического воздействия, а также вмешательство в сам процесс зарождения новой человеческой жизни в целях улучшения генных характеристик. Что же касается внутреннего мира человека, то его переориентацию русский мыслитель связывает с обращением всей души живущих к умершим отцам и предкам. Идея всеобщего воскрешения рождается из сердечного требования и диктуется глубоким чувством морального долга. Нужно, чтобы «все рожденные поняли и почувствовали, что рождение есть принятие, взятие жизни от отцов, т.е. лишение отцов жизни, откуда и возникает долг воскрешения отцов, который сынам дает бессмертие» [3, с. 476]. Всеобщее воскрешение означает морализацию всей Вселенной. Воскрешение воспринимается Н. Федоровым как «глубоко интимный, любовный процесс», в ходе которого потомки рождают из себя с помощью сосредоточения и напряжения своих энергий вместе с материей и силами внешнего мира, своих предков. «Всеобщее воскрешение — не художественное только творение из камня, на полотне и т.п.; не бессознательное рождение, а воспроизведение из нас, как огонь из огня, при посредстве всего, что есть на небе и на земле, всех прошедших поколений» [4, с. 102].

Н. Федоров, прозревая будущее развитие науки, разрабатывает три пути воскрешения.

1. Собираение рассеянных частиц вещества праха умерших и сложение их в тела на основе «познания и управления всеми молекулами и атомами внешнего мира».

2. Восстановление оптических образов умерших. Этот путь представляет собой воскрешение в памяти.

3. Извлечение живущими из себя наследственно-генетического кода предков. Это предполагает нахождение каждым человеком своего места в генеалогической описи человечества. При наличии собранного генетического кода предка можно говорить о теоретической возможности его воспроизведения. Н. Федоров пишет, что потомок должен стать нерожденным, «восстановляя из себя тех, от коих рождён сам». Через потомка происходит восстановление предка, сначала ближайшего (отец, мать), а через них и их отца и матери и так вплоть до первоотца и первоматери. Здесь речь идет уже не просто о собирании частиц умерших, а о нахождении определенной формулы организма, той наследственной информации, которую он передал своим потомкам.

Под полным воссозданием прежде живших, предложенным Н. Федоровым, следует понимать не буквальное их возвращение к прежней физической природе, а претворение в самосозидаемую, управляемую сознанием, способную к бесконечному самообновлению, природу. Человеческий организм станет неким «космическим аппаратом», превращающим космические вещества в минеральные, затем в растительные и далее – в ткани.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что воссозданный по федоровскому принципу организм будет представлять собой не человека, а, скорее, машину или робота, иными словами, лишь потенцию личности, сосуд личности, а не саму личность.

В утопическом проекте Н. Федорова воскрешение мертвых в целом сводится к механическому собиранию частиц умерших и воссозданию определенной комбинации элементов. Очевидно, что органическим процессам Н. Федоров противопоставляет технические, а естественному рождению – человеческий труд и расчет. Смысл в космос привносится только трудом, человек не столько творец, сколько «небесный механик».

Последователи Федорова, отходя от религиозно-нравственной обоснованности своих положений, на первое место выдвигают

их естественнонаучное обоснование и инженерно-технический расчет.

Так, К. Циолковский, вслед за Н. Федоровым критикуя несовершенную природу человека, выражающуюся в слепом эгоизме, в страстях, жадности, жестокости и ограниченности, разрабатывает свой проект улучшения общественного устройства и совершенствования человека, при этом преследует главную цель – счастье человечества в настоящем и будущем. Общественное устройство, предлагаемое им, должно удовлетворять всем разумным естественным потребностям людей. Не вдаваясь в подробности организации благополучного общества у К. Циолковского, отметим лишь, что в нем, в отличие от федоровской концепции всеобщего равенства в участии в «общем деле», существует разделение. Есть «высшие» и «низшие» формы жизни, есть общественная элита и те, кто лишен определенных прав. «Низшие формы» жизни должны уничтожаться как на Земле, так в будущем во Вселенной. Вообще, по идее К. Циолковского, должно быть уничтожено все, что мешает жизнедеятельности человека и развитию разумных форм жизни. На Земле не должно быть места ни диким лесам, ни хищным животным, ни «бесперспективным» растениям, под интеллектуальный контроль берутся все ресурсы природы. На всем должна лежать печать разумности. Разумным К. Циолковский считает такое общество, в котором проживающие в тесном контакте люди отыскивают в своих рядах гениев, способных избавить людей от несчастий и горестей, и выделают из своей среды «наиболее великодушных, общественных, талантливых, здоровых, долголетних, плодовитых людей» [6, с. 18]. Эти люди становятся избранными «первого порядка». Таким же образом определяют избранных «второго порядка», «третьего порядка» и так далее. Для улучшения природы человека К. Циолковский предлагает ограничить деторождение. Люди должны иметь тем меньше потомства, чем менее совершенны и менее способны вести общественную жизнь.

В процессе эволюции человек, согласно К. Циолковскому, теряет свои привычные качества, избавляется от страстей и становит-

ся «бесстрастным существом, подобным машине, которая «силою ума машиниста или особенностями своего устройства ... сохраняется и действует очень долго» [9, с. 133].

К. Циолковский так же, как и Н. Федоров, считает, что, осваивая Космос, люди овладеют временем и пространством. С помощью творчества и огромного труда они придут к мысли, что человек – не венец творения, а промежуточная форма на пути к идеалу, и начнут работать над «метаморфозой» вещества своего организма на уровне атома и его частей.

Аналогично Н. Федорову, К. Циолковский считает, что человек имеет право вмешиваться в ход эволюции Вселенной, изменяя как облик мира, так и свой собственный облик. Человек, совершенствуя себя, овладевая Вселенной, становится силой, оформляющей, создающей мир, он выступает как Бог, имеющий представление обо всем.

В книге «Будущее Земли и человечества» К. Циолковский пытается представить, что ожидает человечество на «пути разума, свободы и могущества». Во Вселенной, считает он, действуют «высшие формы жизни», зародившиеся на высших планетах, которые «ликвидируют зачаточную жизнь на иных планетах и заселяют их своим потомством» [5, с. 18]. Право на насилие, обусловленное биологической необходимостью и высшими целями эволюции Вселенной, рассматривается им как общий закон развития. Отрицание права на жизнь «низших форм», оправдание насилия по отношению к ним обосновывается целесообразностью эволюционного процесса, сверхразумностью Вселенной.

В своих представлениях о будущем человеке К. Циолковский пошел дальше Н. Федорова. Согласно взглядам К. Циолковского, наступит время, когда человеческий организм принципиально химико-биологически перестроится. Люди преобразуются в разумных «животных-растений», существующих независимо от среды обитания. Жители планет, в том числе и Земли, ассимилируются с обитателями Вселенной, и сложится особый тип жителей Космоса. Это «особенное животное. В него не проникают ни газы, ни жидкости,

ни другие вещества. Из него также они не могут и удалиться... Оно живет только солнечными лучами, не изменяется в массе, но продолжает мыслить и жить как смертное или бессмертное существо. Такое сформированное существо уже может обитать в пустыне, в эфире, даже без тяжести, лишь была бы лучистая энергия» [8, с. 21–22]. Через миллиарды лет, – прогнозировал ученый, – «из лучей возникнет материал высшего класса и появится, наконец, сверхновый человек, который будет разумом настолько выше нас, насколько мы выше одноклеточного организма» [7, с. 426]. Сверхновый человек, которого К. Циолковский называет «совершенным существом», перешедший в «лучевое состояние» будет все знать и ничего не желать, то есть, перейдет в такое состояние сознания, которое разум человека считает прерогативой Богов. Новый человек станет бессмертным, а Космос превратится в великое совершенство.

Подытоживая рассмотрение двух проектов преобразования человека, отметим, что общим основанием для них является признание как Н. Федоровым, так и К. Циолковским незавершенности современного вида человека, его «промежуточности», по выражению В.И. Вернадского. Несмотря на все различия в учениях этих философов, они едины в нацеленности на достижение всеобщего счастья, которое они связывают с усовершенствованием человека, избавлением его от страданий, болезней и, в итоге, с достижением им бессмертия.

В настоящее время идеи русских философов-космистов продолжают развивать их последователи трансгуманисты. Хотя трансгуманисты и значительно отдалены во временном отношении от русских космистов и формируют свои концепты на базе новой научно-технической революции, существует очевидная идейная связь между ними – неудовлетворенность наличным существованием и сущностью человека и требование радикального изменения всего порядка вещей. Проекты преобразования человека, предложенные Н. Федоровым и К. Циолковским, перешли из сферы метафизических мечтаний в материальную область, что делает возможность их реализации как никогда актуальной.

Так, трансгуманист, Дэвид Пирс разработал «Аболиционистский проект», имеющий своей целью «уничтожить страдания во всем мире», радикально изменив человека.

«Аболиционизм» (abolition, от *лат.* abolitio – уничтожение, отмена), первоначально обозначает «общественное движение, добивающееся отмены какого-либо закона. Дэвид Пирс понимает под аболиционизмом освобождение от страданий. В основе его проекта лежит гедонистический императив (этическая система, основанная на необходимости с помощью технологии уничтожить страдание для всей разумной жизни и удовлетворить потребность в получении максимально возможного удовольствия – физического, психологического и интеллектуального). Предлагается преобразование человека с помощью токовой стимуляции мозга, совершенных дизайнерских наркотиков и генной инженерии (репродуктивной революции) для достижения человечеством одновременно сверхсчастья и сверхразума.

«Токовая стимуляция – это прямое воздействие на центры удовольствия головного мозга с помощью имплантированных электродов» [9]. Уже при современном уровне развития медицины возможно вживить электроды, обеспечивающие состояние перманентной радости. Однако и это следует подчеркнуть особо, новые способы получения удовольствия, связанные с развитием виртуальной реальности (прямые нейрональные имплантанты) могут стать новыми возможностями и для проведения изошренных пыток.

Д. Пирс понимает, что если все человечество будет постоянно испытывать блаженство в результате токовой стимуляции мозга, то это, вероятно, положит конец его существованию в связи с нарушением информационной восприимчивости к раздражителям среды. В будущем, вместо грубого вмешательства в центры удовольствия человеческого мозга, предлагается переложить все неприятности на «плечи неорганических суперкомпьютеров, протезов и роботов, в то время как человечество будет наслаждаться всеобщим оргазмическим блаженством» [9]. Здесь речь идет о загрузке сознания в компьютер, что избавит человека от страданий,

связанных с бременем тела. Возможность соединить нервную систему человека и электронные приборы уже не является фантастикой. Здесь возникает закономерный вопрос: «Будет ли подобный человек человеком в привычном смысле этого слова, не принесет ли он вред остальным людям, какими нравственными нормами он будет руководствоваться при общении с другими людьми?».

Другим техническим решением полного уничтожения страдания является применение идеальных, «дизайнерских наркотиков», обеспечивающих «всеобъемлющее благополучие» (мозговое, чувственное, эстетическое, духовное) на протяжении всей жизни, без опасных побочных эффектов. Д. Пирс пишет о том, что можно избрести такие наркотики, от которых человек испытывает удовольствие, без нарушения когнитивных функций.

Наиболее перспективным решением проблемы страдания человека является отладка генетического кода, чтобы люди уже рождались с генетической предрасположенностью к психологическому сверхздоровью. «Наши потомки будут наслаждаться оттенками благополучия, запрограммированными на генетическом уровне, богатство которых превзойдет наиболее яркие ощущения из доступных нам сейчас», – пишет Д. Пирс во введении к своему проекту [9].

Эволюция не будет «слепой» и «случайной»: естественный отбор сменится неестественным. «Мы будем определять генетическую конструкцию своих будущих отпрысков, выбирая и разрабатывая аллели и аллельные комбинации *в предвосхищении* их результатов. Давление отбора будет направлено против опасных аллелей или аллельных комбинаций, которые были адаптивны в среде обитания наших предков» [9].

Остановимся на этом предложении Д. Пирса и задумаемся: не вызывает ли опасение такое грубое вторжение в геном человека посторонних лиц? Нет ли здесь большого риска, что сконструированный подобным образом пост-человек полностью утратит свободу как по отношению к своему телу, так и к своей личности?

По нашему мнению, создатель аболиционистского проекта посягает и на радикальное изменение архитектуры предпочтений че-

ловечества и овладение биологией эмоций. «Эволюция, посредством естественного отбора, наделила нас предрасположенностью к образованию различных наборов дисфункциональных предпочтений, которые, ради наших генов, вредят как нам самим, так и окружающим» [9]. Овладение биологией эмоций через выявление их биохимических основ позволит усилить способность человека к сопереживанию и общительности.

Казалось бы, какие многообещающие технические решения предлагает нам Д. Пирс, преследуя благую цель освобождения человечества от страданий! Но какую цену человечеству придется заплатить за это? Что станет собственно с человеком?

Открытие генома человека, основ биологии эмоций, возможность загрузки сознания в компьютер ставят нас перед мучительным вопросом «кто мы есть». «Кто я? Код, который можно сжать до объема одного компакт-диска? Разве мы – «никто и ничто», простая иллюзия самосознания, реальность, состоящая из сложного взаимодействия сети нейрональных и других связей?», – справедливо вопрошает словенский культуролог и социальный философ С. Жижек [11].

Пост-человек вынужден проецировать себя согласно принципу «органопроекции» в машинную среду, которая становится для него средством реализации потребностей. «Но в этом же процессе техногенная среда проецирует себя в психосоматическое существо самого человека, задавая для него программу преобразования для чувственности и рациональной деятельности, приноровленной к действию всевозможных технических устройств» [2, с. 64].

В таком случае у человека будущего, подчиненного технике и обслуживающего ее, появится «технологический геном» в соответствии с которым психические и соматические преобразования пост-человека будут происходить согласно унифицированному машинному стандарту. Впрочем, не отрицая вероятность создания широкого спектра программного реагирования, необходимо учитывать и весь спектр возможных различных последствий и результатов технического воздействия на человека.

Очевидно, что в этом построенном с помощью технических средств обществе всеобщего благоденствия, все у потомков людей будет детерминировано: эмоции, чувства, интеллект. Сверхсчастье и сверхразум будут запрограммированы на генетическом уровне. Такое радикальное изменение человека приведет к появлению биоробота с отлаженным генетическим кодом и искусственно измененными эмоциями, лишённого рефлексии и свободы выбора.

Можно сказать, что реализация аболиционистского проекта, задуманного для освобождения людей от страданий, на самом деле освободит их от человеческой сущности, редуцирует ее к техническим параметрам и характеристикам. Пост-человек действительно станет роботом, что ничуть не лучше, чем быть рабом.

В рассмотренных проектах Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского и Д. Пирса заметна тенденция превращения человека в машину. «Омашинивание» свойственно и современной цивилизации, обезличивающей человека, медленно стирающей его с лица Земли. Как метко заметил Н. Бердяев еще в начале прошлого столетия, – «...все болезни современной цивилизации порождаются несоответствием между душевной организацией человека, унаследованной от других времен, и новой, технической, механической действительностью, от которой он никуда не может уйти. Человеческая душа не может выдержать той скорости, которой от нее требует современная цивилизация. Это требование имеет тенденцию превратить человека в машину» [1, с. 29].

Опасность осуществления проектов преобразования человека состоит в реальном исчезновении человека в его наличном виде. Получается, что будущему люди в их традиционном понимании, с их душевными склонностями, слабостями, рефлексией, свободой выбора и моральными ценностями, не нужны. Предполагается, что все физические потребности людей будут удовлетворены, все дети будут выращены в стерильных психологических и гигиенических условиях, чтобы у каждого было необходимое обществу занятие, с целью заставить всякого напряженно трудиться, а любой несогласный будет подвергнут «обработке». Человеческая жизнь станет

настолько обесцененной и бессмысленной, «что людей придется в биологическом, либо в психологическом отношении проектировать, чтобы или обработкой устранить их потребность во власти, или заставить «засушить» это влечение до некоторого безопасного хобби. Подобные спроектированные люди могут даже испытывать счастье в таком обществе, но, конечно, они будут максимально не-свободны. Фактически, их статус будет уменьшен до домашнего животного» [10].

Мы входим в такой период истории нашей планеты, когда человеческий вид стоит на пороге биологического, генетического, молекулярного и кибернетического произвола, что становится угрозой для самого себя и Земли.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-03-00581 «Биоэтика в России: опыт концептуализации и сравнительного анализа».*

### **Список литературы**

1. Бердяев Н.А. Человек и машина. Проблема социологии и метафизики техники// Путь. 1933. № 38. С. 3–38.
2. Тищенко П.Д. Технологии инженсмента (ЕТ): истолкование смысла // Рабочие тетради по биоэтике. Выпуск 19: Биотехнологическое улучшение человека: гуманитарная экспертиза, сб. науч. ст. под ред. Б.Г. Юдина. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2014. С. 147–160.
3. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений в 4-х тт. Т.2. М, 1995. 498 с.
4. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. В 2 т. Т.1. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 699 с.
5. Циолковский К.Э. Воля Вселенной. Неизвестные и разумные силы. Калуга, 1928. 23 с.
6. Циолковский К.Э. Космическая философия / Под редакцией академика В.С. Авдуевского. М., 2001. 480 с.
7. Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. Научно-фантастические произведения. Тула, 1986. 447 с.

8. Циолковский К.Э. Растение будущего. Животное космоса. Самозарождение. Калуга, 1929. 32 с.
9. Дэвид Пирс. Доклад Аболиционистский проект, 2007 г. URL: <http://www.abolitionist.com/russian/> (дата обращения 30.11.2016).
10. Билл Джой. Почему будущему не нужны...? URL: <http://alternathistory.com/bill-dzhoi-pochemu-budushchemu-my-ne-nuzhny-perevod-k-gordeeva> (дата обращения 23.11.2016).
11. Славой Жижек. Обойдемся без секса, ведь мы же пост-люди! URL: [http://www.ruthenia.ru/logos/kofr/2002/2002\\_12.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/kofr/2002/2002_12.htm) (дата обращения 25.11.2016).

### References

1. Berdjaev N.A. *Put'*. May 1933. №38, pp. 3–38.
2. Tishhenko P.D. *Rabochie tetradi po biojetike. Vypusk 19: Biotehnologicheskoe uluchshenie cheloveka: gumanitarnaja jekspertiza, sb. nauch.* [Workbooks on Bioethics. Issue 19: Biotechnology improving human: human expertise, coll. scientific.] / B.G. Judin (ed.). M.: Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta, 2014, pp. 147–160.
3. Fedorov N.F. *Sobranie sochinenijv* [Works]. V.2. M., 1995. 498 p.
4. Fedorov N.F. *Filosofiya obshchego dela* [Philosophy of the common cause]. V. 1. M.: ООО “Publisher AST”, 2003. 699 p.
5. Ciolkovskij K.Je. *Volja Vselennoj. Neizvestnye i razumnye sily* [Will the universe. Unknown and reasonable force]. Kaluga, 1928. 23 p.
6. Ciolkovskij K.Je. *Kosmicheskaja filosofija* [Space philosophy] / B.C. Avduevsky (ed.). M., 2001. 480 s.
7. Ciolkovskij K.Je. *Grezy o zemle i nebe. Nauchno-fantasticheskie proizvedenija* [Dreams of the earth and the sky]. Tula, 1986. 447 p.
8. Ciolkovskij K.Je. *Rastenije budushhego. Zhivotnoe kosmosa. Samozarozhdenie* [the future plant. Animal cosmos. Spontaneous]. Kaluga, 1929. 32 p.
9. Djevid Pirs. *Doklad Abolicionistskij projekt, 2007* [Report of the abolitionist project, 2007]. <http://www.abolitionist.com/russian/>
10. Bill Dzhoj. *Pochemu budushhemu ne nuzhny...?* []. <http://alternathistory.com/bill-dzhoi-pochemu-budushchemu-my-ne-nuzhny-perevod-k-gordeeva>

11. Slavoj Žižek. *Obojdemlja bez seksa, ved'my zhe post-ljudi!* [Why the future does not need ...?] [http://www.ruthenia.ru/logos/kofr/2002/2002\\_12.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/kofr/2002/2002_12.htm)

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Введенская Елена Валерьевна**, доцент кафедры философии, старший преподаватель кафедры биоэтики лечебного факультета, кандидат философских наук  
*Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Минздрава России*  
ул. Островитянова, 1, г. Москва, 117997, Российская Федерация  
[vvedenskaya.elena@gmail.com](mailto:vvedenskaya.elena@gmail.com)

**Ляуш Лев Брунович**, старший преподаватель кафедры биоэтики лечебного факультета  
*Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Минздрава России*  
ул. Островитянова, 1, г. Москва, 117997, Российская Федерация  
[lyaush-lev@mail.ru](mailto:lyaush-lev@mail.ru)

### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Vvedenskaya Elena Valerievna**, Assistant Professor, Department of Philosophy, Senior Lecturer, Department of Bioethics of the medical faculty, Ph.D. in Philosophy  
*Pirogov Russian National Research Medical University (RNRMU)*  
Ostroviyanov Str., 1, Moscow, 117997, Russian Federation  
[vvedenskaya.elena@gmail.com](mailto:vvedenskaya.elena@gmail.com)

**Lyaush Lev Brunovich**, Senior Lecturer, Department of Bioethics of the Medical Faculty  
*Pirogov Russian National Research Medical University (RNRMU)*  
Ostroviyanov Str., 1, Moscow, 117997, Russian Federation  
[lyaush-lev@mail.ru](mailto:lyaush-lev@mail.ru)