

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И КУЛЬТУРЫ. ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

PHILOSOPHY OF RELIGION AND CULTURE. ETHICS AND AESTHETICS

DOI: 10.12731/2077-1770-2017-2-29-41
УДК 174

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Серезко Т.А., Кохан Ж.С.

Цель. В статье рассматривается возможность организации общения педагогов высшей школы со студентами в социальных сетях в целях повышения эффективности образовательного процесса и самообразования педагога в аспекте педагогической этики и рефлексии.

Метод или методология проведения работы. Основу исследования составляют проблемно-хронологический и теоретико-логический методы, а также дескриптивный (описательный) и проблемный подходы.

Результаты. В работе выделен этический аспект проблемы использования социальных сетей как инновационный информационно-коммуникационной технологии в образовательной практике. Современное медиа пространство рассматривается как фактор, изменяющий место вузовского преподавателя в процессе обучения и актуализирующий проблему его медиа-компетенции.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы в педагогической деятельности в целях повышения коммуникационной мобильности преподавателя.

Ключевые слова: педагогическая этика; социальная сеть; педагогическое взаимодействие; учебный процесс; информационно-образовательная среда; информатизация; высшая школа; образовательное пространство.

THE ETHICAL ASPECT OF PEDAGOGICAL INTERACTION OF TEACHER AND STUDENTS IN SOCIAL NETWORKS: MODERN CONDITION OF THE PROBLEM

Serezhko T.A., Kokhan J.S.

Purpose. In article the possibility of the organization of communication of teachers of the higher school with students on social networks for increase in efficiency of educational process and self-education of the teacher in aspect of pedagogical ethics and a reflection is considered.

Method or methodology of carrying out work. The basis of the study is the problem-chronological and theoretical-logical methods, as well as descriptive (descriptive) and problematic approaches.

Results. In work the ethical aspect of a problem of use of social networks as innovative is marked out to an information and communication technology in educational practice. Modern the space is considered by media as the factor changing the place of the high school teacher in the course of training and staticizing a problem of its media competence.

Range of application of results. The results of the research can be used in pedagogical activity in order to improve the communicative mobility of the teacher.

Keywords: pedagogical ethics; social network; pedagogical interaction; educational process; information and education environment; informatization; the higher school; educational space.

Введение

В настоящее время бурное развитие новых информационно-социальных условий жизни современного общества, переход от локальной среды формирования личности к глобальной информационно-медийной структуре, заставляют по-новому рассматривать все аспекты образовательного процесса. Общение преподавателя и студентов выходит за рамки простого обмена информацией, так как оно одновременно является и содержанием, и инструментом обучения. Основная цель таких коммуникаций лежит в достижении желаемого уровня общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые определяются через процессы формирования, передачи, трансформации и создания новых знаний, навыков и умений студентов и преподавателя. Согласно проведенным опросам [8], преподаватель высшей школы тратит на общение со студентами 50–90% своего времени, в том числе в социальных сетях. Современные социальные сети как инновационная образовательная технология постепенно осваиваются в отечественной высшей школе. Опыт их использования не только раскрывает сущность и возможности социальных сетей, но и ставит новые теоретические проблемы и практические задачи. Среди них: этический аспект практики использования социальных сетей в образовательном и воспитательном пространстве высшей школы.

Обзор иностранной и отечественной литературы

Педагогическая этика как элемент мастерства преподавателя вуза, этические особенности научного творчества, механизмы развития личности преподавателя в современных условиях рассматриваются в работах отечественных (В.К. Невлев, И.М. Невлева [4], Т.А. Сережко [4–5], Ж.С. Кохан [2] и др.) и зарубежных (М. Барт [7], Б. Ганнон, С. Милборн [9], Дж. Хунцикер [10], А. Клем, Дж. Коннелл [11], Л. Малески, С. Петерс [12], К. Стюарт [15] и др.) исследователей.

Теоретико-методологические основы исследования образования как сетевой социокультурной среды анализируют в своих работах

В.Н. Федоров, А.Б. Шалимов и др. Непосредственно информационные технологии, их сущность и значение изучали Ю.С. Песоцкий, А.А. Плаксина, Э.А. Тихонов, А.И. Яковлев и др. Подготовкой педагога к реализации образования в условиях его информатизации, его готовностью к использованию средств информационных и коммуникационных технологий в своей профессиональной деятельности занимались Е.В. Данильчук, Т.В. Добудько, Т.А. Лавина, М.Б. Лебедева. Использование виртуальных социальных сетей в образовании анализировали А.Н. Попова, С.В. Крайнов [3] и др. Зарубежный и отечественный опыт применения социальных сетей и социальных медиа в учебном процессе вуза анализируется в работах И.Ф. Албеговой [1], рассматривающей перспективы развития электронного обучения в контексте использования образовательного потенциала социальных сетей.

Существуют разные методологические и теоретические взгляды на использование социальных сетей в учебном процессе. Проанализировав публикации по данной проблеме, определено, что в работах А.В. Могилева, И.Л. Кафтанникова, Ю.Г. Плаксиной и др. обоснованы вопросы использования образовательных виртуальных сообществ преподавателями и учителями с целью обмена опытом. Современные ученые достаточно глубоко исследуют возможности социальных сетей образовательного направления, принимают участие в разработке учебных курсов, вебинаров. Анализ научных публикаций и нормативных документов дает основание утверждать, что проблема использования возможностей социальных сетей в образовании является актуальной и востребованной. На наш взгляд недостаточное освещение в научно-методической литературе получили исследования этических аспектов применения технических и программных средств управления виртуальными сообществами для организации учебного процесса.

Постановка задачи

Современная молодежь значительную часть своего времени проводит в онлайн-взаимодействиях через каналы различных средств

социальных медиа. Иногда единственная возможность установить контакт со студентом преподавателю представляется в интернете. В рамках данной статьи рассматриваются этические аспекты проблемы коммуникации преподавателей и студентов в социальных сетях, затрагивающие культуру установления онлайн-взаимодействия и адекватного взаимопонимания между педагогами и обучающимися при поддержании необходимых профессиональных границ.

Описание исследования

Влияние отношений в системе «учитель-ученик» на качество обучения и мотивацию усвоения материала хорошо показано в отечественных и зарубежных исследованиях [4; 6; 11; 13; 14]. Особенно важно это на уровне университета, где положительные отношения между преподавателями и студентами, очевидно, способствуют личностному росту студентов, осознающих значимость выражения своего мнения и предоставляемых возможностей для дискуссии [8], позволяют чувствовать себя психологически защищенными в образовательной среде вуза, обеспечивают благоприятные условия для развития важных социальных и академических навыков.

Следует учитывать, что современная молодежь тоже постепенно изменяется. Исследования показывают, что поколение двухтысячных, предпочитает разнообразные активные методы обучения, пытается установить взаимосвязь между требованиями курса и практическими аспектами деятельности, при этом ориентируется на «спокойную» среду обучения, в которой можно было бы неофициально взаимодействовать с преподавателем, и друг другом [7]. Важно, что «поколение двухтысячных... в большей степени ориентируется на высокие показатели учебной деятельности, когда преподаватели общаются с ними на персональном уровне» [7].

Как показывают исследования, использование медиа технологий, особенно социальных сетей, влияет на отношения в системе «студент-преподаватель». Современные студенты университетов используют средства социального общения (например, Facebook, Twitter, LinkedIn, Google+, и т.д.) чаще всего, чтобы общаться с

друзьями и семьей (89%) и в меньшей степени в образовательных целях, таких как планирование сеансов исследования (28%), завершение заданий и проектов (33%), для связи с преподавателями или консультантами (15%) [13]. Кажется, что многие сегодняшние преподаватели отвечают тем же: «только у чуть более половины студентов, которые пытались взаимодействовать с преподавателями или консультантами через средства социального общения, были установлены двухсторонние контакты» [13, р. 18].

В то время как большинство авторов полагают, что виртуальные взаимодействия между студентами и преподавателями укрепляют студенческо-преподавательские отношения [7], в одном из недавних исследований показано, что 40% студентов и 30% преподавателей считают неуместным для преподавателей взаимодействовать со студентами на сайтах социальных сетей [12]. Дж. Вилкинсон и С. Милборн объясняют, что устойчивые привычки поведения студентов в социальных сетях приводят к ложному ощущению близости и ошибочным ожиданиям того, что все – включая преподавателей – будут доступны для общения круглые сутки [16]. Такие иллюзии и ожидания могут уничтожить профессиональные границы и «понизить» статус преподавателя как авторитетной фигуры до уровня коллеги или даже служащего [16].

Каким образом преподавателю найти эффективный баланс между авторитетом и отношениями со студентами в сети? К. Стюарт предполагает, что преподаватели изначально должны поддерживать академические стандарты [15, р. 117]. Дж. Хунцикер [10] сформулировала несколько предложений для поддержания, с одной стороны, статуса и профессиональных границ, с другой, установления отношений между студентом и преподавателем, характеризуемых взаимным признанием, пониманием, теплотой, доверием, сотрудничеством и открытым общением. Среди них – требования образцового профессионализма во взаимодействиях со студентами; высокий уровень подготовки и организации учебного процесса; формулирование четких установок в отношении коммуникации за пределами учебной аудитории, включающей виртуальные взаимо-

действия со студентами. Ваше написанное слово – представление Вашего фактического «Я», – пишет Дж. Хунцикер [10]. В дополнение к использованию профессионального письменного языка поделитесь общей информацией и никогда не используйте виртуальную коммуникацию, чтобы отчитать или дисциплинировать. Начните каждое сообщение с приветствия и закончите прощанием, чтобы поддержать некоторый уровень формальности. Всегда проверяйте грамматику и правописание и корректируйте свое сообщение прежде, чем нажать кнопку отправки [10].

СМИ и научные исследования подходят к проблеме использования социальных медиа среди студентов и преподавателей высших учебных заведений двумя различными способами. С одной стороны, средства массовой информации в большинстве своем занимают неодобрительную позицию. Некоторые полагают, что это размывает границы формального обучения, вызывает неприемлемые отношения между учителем и учеником и непрофессионализм. Многие школы в Соединенных Штатах формируют собственную политику в области использования социальных средств массовой информации и разрабатывают руководящие принципы; некоторые строго запрещают студентам и преподавателям общаться в сети интернет и осуждают педагогов, нарушающих это правило. С другой стороны, научные исследования показывают, что Facebook и многие другие социальные медиа могут быть использованы в качестве системы управления обучением (Learning Management System – LMS), а самораскрытие педагога в социальных медиа может способствовать формированию доверительной атмосферы в аудитории, стимулировать мотивацию и успеваемость студентов [14].

Основной аргумент противников использования социальных медиа в высшем учебном заведении состоит, в том, что студенты и преподаватели, создавая профили, открывают личную информацию для общественного контроля, рискуют своей репутацией. Американский социолог, критик, писатель, специализирующийся на изучении культурных, социальных и политических влияний на медиасферу современности, Говард Рейнгольд, известный как отец

идеи виртуального сообщества, выступающий как один из защитников идеи использования социальных СМИ в процессе обучения, представил социальные медиа как учебный курс. Он считает, что ответственность за риски обучения студентов, связанных с использованием социальных медиа и раскрытие информации онлайн, ложится на педагогов [11].

Для повышения эффективности образовательного процесса преподавателю важно идти в ногу со временем, знать и чувствовать студенческую аудиторию, следовательно, необходимо внедрение в молодежное социальное пространство, что позволит обеспечить наилучшее понимание мировоззрения, привычек, поведенческих проявлений и интересов студенческой аудитории.

В целях лучшего соответствия современным социальным реалиям, педагогу важно осмыслить имеющийся личный и профессиональный опыт и отказаться устаревших стереотипов. На сегодняшний день идея диалога культур и эпох (Ю.М. Лотман, В.С. Библер, М.М. Бахтин и др.) актуальна как никогда прежде. Основу классической системы образования, существовавшей долгое время, составлял императив подготовки человека знающего, в то время как сейчас нужен не просто «знающий» человек, а человек, «понимающий» других людей, другие культуры. Любая диалогичность предполагает наличие общего проблемного поля, вне которого невозможны ни он сам, ни достигаемое в его рамках понимание. Всё это может успешно вписаться в микроформат педагогического взаимодействия и не противоречит принципам общения в социальных сетях.

Заключение

К сожалению, дебаты о правовых и этических аспектах проблемы использования социальных средств массовой информации среди преподавателей и студентов продолжают без создания теоретически обоснованной философской базы. До сих пор отсутствует консенсус и общее понимание того, как наилучшим образом использовать социальные медиа для стимулирования и поддержания отношений учителя и ученика.

Задача преподавателя, общающегося со студентами в социальных медиа, состоит не просто в том, чтобы «прыгнуть на подножку уходящего поезда», но, чтобы позволить себе принять участие в динамично изменяющихся отношениях между преподавателями и студентами, а также совершенствовать методы обучения. Очевидно, что необходимо переосмыслить основополагающие принципы, на которых построен образовательный процесс. Социальные медиа представляют собой доступные, глобальные информационные платформы, которые человечество никогда не видело прежде. В этой связи следует рассматривать этический аспект работы педагога со студентом в социальной сети как симбиоз традиционных и инновационных методов обучения в условиях переходного периода, отличающегося формированием новых ценностей и коммуникативных моделей. Диалог среди студентов и между преподавателем и студентом является залогом успешного использования социальных медиа в образовательном пространстве.

Список литературы

1. Албегова И.Ф. Изменение функций и статуса преподавателя вуза в цифровом обществе: причины, факторы и последствия // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сб. науч. статей и материалов межд. конф., 11–13 фев. 2016 г. Коломна: ГСГУ, 2016. С. 24–27.
2. Невлева И.М., Кохан Ж.С. Культура как система ценностей: психолого-культурологический экскурс // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. 2016. № 24(245), вып. 38. С. 177–180.
3. Попова А.Н., Крайнов С.В. Особенности коммуникативной модели «студент-преподаватель» в условиях социальных сетей // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 60. С. 15–17.
4. Сержко Т.А. Духовно-нравственные мотивации педагогической деятельности преподавателя // Творческое развитие личности преподавателя как социально-психологическая проблема: Монография / И.М. Невлева, Н.В. Поддубный, Л.В. Соловьева и др.; под

- ред. проф. В.К. Невлева. Белгород: Издательство БУКЭП, 2013. С. 146–172.
5. СЕРЕЖКО Т.А. Профессиональная этика и служебный этикет. Учебное пособие. Белгород: Издательство БУКЭП, 2017. 284 с.
 6. СОБКИН В.С., ФОМИЧЕНКО А.С. Влияние отношений между учителем и учеником на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. 2015. № 3 (19). С. 34–54.
 7. Bart, M. (2011). The five's of engaging millennial students. Faculty Focus: Higher Ed Strategies from Magna Publications. Retrieved from <http://www.facultyfocus.com/articles/teaching-and-learning/the-five-rs-of-engaging-millennial-students/>
 8. Cornell University Center for Teaching Excellence (2012). Connecting with your students. Retrieved from <http://www.cte.cornell.edu/teaching-ideas/building-inclusive-classrooms/connecting-with-your-students.html#impact>
 9. Gangnon B., & Milbourne C. (2014). Dear barista: Professors as members of the service class. Paper presented at the International Congress of Qualitative Inquiry, Urbana-Champaign, IL.
 10. Hunzicker J. (2016) Building Professor-Student Relationships in an Age of Social Networking. <http://ctl.byu.edu/tip/building-professor-student-relationships-age-social-networking>.
 11. Klem A.M., & Connell J.P. (2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of School Health*, 74(7), 262–273.
 12. Malesky L.A., & Peters C. (2012). Defining appropriate professional behavior for faculty and university students on social networking websites. *Higher Education*, 63, 135–151.
 13. National Survey of Student Engagement. (2012). Promoting Student Learning and Institutional Improvement: Lessons from NSSE at 13. Bloomington, IN: Indiana University Center for Postsecondary Research. Retrieved from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED537442.pdf>.
 14. Rigsbee C. (2010, June). The relationship balance. *Educational Leadership*, 67. Retrieved from <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/summer10/vol67/num09/The-Relationship-Balance.aspx>.

15. Stewart K. (2009). Lessons from teaching millennials. *College Teaching*, 57(2), 111–117.
16. Wilkinson J.S., & Milbourne C.C. (in press). Effects of social networking: Accessibility, immediacy, perceived intimacy. Manuscript submitted for publication.

References

1. Albegova I.F. *Tsifrovoye obshchestvo kak kul'turno-istoricheskiy kontekst razvitiya cheloveka* [Digital society as a cultural and historical context of human development]. Kolomna: GSGU, 2016, pp. 24–27.
2. Nevleva I.M., Kokhan Zh.S. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*. 2016. № 24(245), №38, pp. 177–180.
3. Popova A.N., Kraynov S.V. *Sborniki konferentsiy NITs Sotsiosfera*. 2016. № 60. 3. 15–17.
4. Nevleva I.M., Poddubnyy N.V., Solov'eva L.V. et al. *DTvorcheskoye razvitiye lichnosti prepodavatelya kak sotsial'no-psikhologicheskaya problema* [Creative development of the teacher's personality as a socio-psychological problem] / V.K. Nevleva (ed.). Belgorod: Izdatel'stvo BUKER, 2013, pp. 146–172.
5. Serezhko T.A. *Professional'naya etika i sluzhebnyy etiket* [Professional ethics and official etiquette]. Belgorod: Izdatel'stvo BUKER, 2017. 284 p.
6. Sobkin V.S., Fomichenko A.S. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2015. № 3 (19), pp. 34–54.
7. Bart M. (2011). The five's of engaging millennial students. Faculty Focus: Higher Ed Strategies from Magna Publications. Retrieved from <http://www.facultyfocus.com/articles/teaching-and-learning/the-five-rs-of-engaging-millennial-students/>
8. Cornell University Center for Teaching Excellence (2012). Connecting with your students. Retrieved from <http://www.cte.cornell.edu/teaching-ideas/building-inclusive-classrooms/connecting-with-your-students.html#impact>
9. Gangnon B., & Milbourne C. (2014). Dear barista: Professors as members of the service class. Paper presented at the International Congress of Qualitative Inquiry, Urbana-Champaign, IL.

10. Hunzicker J. (2016) Building Professor-Student Relationships in an Age of Social Networking. <http://ctl.byu.edu/tip/building-professor-student-relationships-age-social-networking>.
11. Klem A.M., & Connell J.P. (2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of School Health*, 74(7), 262–273.
12. Malesky L.A., & Peters C. (2012). Defining appropriate professional behavior for faculty and university students on social networking websites. *Higher Education*, 63, 135–151.
13. National Survey of Student Engagement. (2012). Promoting Student Learning and Institutional Improvement: Lessons from NSSE at 13. Bloomington, IN: Indiana University Center for Postsecondary Research. Retrieved from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED537442.pdf>.
14. Rigsbee C. (2010, June). The relationship balance. *Educational Leadership*, 67. Retrieved from <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/summer10/vol67/num09/The-Relationship-Balance.aspx>.
15. Stewart K. (2009). Lessons from teaching millennials. *College Teaching*, 57(2), 111–117.
16. Wilkinson J.S., & Milbourne C.C. (in press). Effects of social networking: Accessibility, immediacy, perceived intimacy. Manuscript submitted for publication.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Серезко Татьяна Алексеевна, доцент кафедры социальной работы и психологии, кандидат философских наук
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
ул. Садовая 116, г. Белгород, Белгородская область, 308023,
Российская Федерация
serezhko@mail.ru

Кохан Жанна Сергеевна, доцент кафедры социальной работы и психологии, кандидат философских наук

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики
и права»*

*ул. Садовая 116, г. Белгород, Белгородская область, 308023,
Российская zgolovko99@rambler.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Serezhko Tatyana Alekseevna, Associate Professor of the Department
of Social Work and Psychology, Ph.D. in Philosophy
*Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
116, Sadovaya Str., Belgorod, Belgorod region, 308023, Russian
Federation*
serezhko@mail.ru

Kokhan Zhanna Sergeevna, Associate Professor of the Department
of Social Work and Psychology, Ph.D. in Philosophy
*Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
116, Sadovaya Str., Belgorod, Belgorod region, 308023, Russian
Federation*
zgolovko99@rambler.ru