

ЯЗЫКИ И ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИИ

LANGUAGES AND LITERATURE OF THE PEOPLES OF RUSSIA

DOI: 10.12731/2077-1770-2017-2-149-159

УДК 81'373.43

ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ В ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННЫХ ПОЭТЕСС

Шкреба О.А.

Цель. Данная статья посвящена анализу индивидуально-авторских новообразований-адъективов в текстах современных поэтесс. Автор ставит своей целью определение деривационных моделей образования ИАН-прилагательных и выявление особенностей функционирования адъективов в тексте.

Метод. В работе использован метод системного научного описания, подразумевающий использование приёмов разноаспектной систематизации индивидуально-авторских новообразований в соответствии с задачами исследования. Сравнительно-сопоставительный метод, реализованный в приёмах наблюдения, сопоставления и теоретической интерпретации результатов анализа нового языкового материала, позволяет оформить выводы по результатам проведённого исследования.

Результаты. В ходе проведённого исследования выявлено, что ИАН-прилагательные, обнаруженные в текстах В. Полозковой, А. Кудряшевой, Д. Балыко, А. Ривелотэ представляют наиболее многочисленную группу авторских новообразований. Созданные по продуктивным моделям сложения, суффиксации и префиксации, данные лексемы выражают новые смысловые оттенки в поэтических текстах, отображая особое состояние лирического героя.

Область применения результатов. Результаты данного исследования могут найти применение в педагогической практике словесников в университете в рамках изучения дисциплины «Неология» и при анализе современной поэзии.

Ключевые слова: словотворчество; индивидуально-авторские новообразования; узуальные и окказиональные способы словообразования.

AUTHOR-SPECIFIC ADJECTIVES FOUND IN POETIC TEXTS BY CONTEMPORARY POETESSES

Shkreba O.A.

Purpose. This article is devoted to the analysis of author-specific adjectives as neologisms found in texts by contemporary poetesses. The author aims to both define derivational models for the formation of IAN adjectives and identify the features of the functioning of adjectives in the text.

Methodology. The method of the system scientific description is used in the work, implying the use of the methods of multi-aspect systematization of author-specific neologisms in accordance with the research task. Comparative-comparative method, implemented in observation, comparison and theoretical interpretation of the results of the new language material analysis, allows drawing conclusions upon carrying out the research.

Results. In the course of the conducted research it was revealed that author-specific adjectives, found in the texts by V. Polozkova, A. Kudryasheva, D. Balyko, A. Rivelote represent the most numerous group of authorial neologisms. Having been created by productive models of addition, suffixation and prefixation, these lexemes express new semantic nuances in poetic texts, thus reflecting the special state of the persona.

Practical implications. The results of this study can be used at university in the pedagogical practice of language teachers in the framework of studying Neology as an academic discipline as well as in analyzing contemporary poetry.

Keywords: word creation; author-specific neologisms; usual and occasional word formation.

Индивидуально-авторские новообразования, обнаруживаемые в поэтических текстах современных авторов, являются одним из интереснейших объектов лингвистического исследования. Изучение процесса словообразования, результатом которого становятся неповторимые авторские лексемы, позволяет выявлять тенденции современного поэтического творчества и обнаруживать ёмкие языковые единицы, созданные для выражения новых смыслов.

Под поэтическим языком Г.О. Винокур понимает «прежде всего язык, употребляемый в поэтических произведениях», который представляет собой в этом смысле «особый стиль речи в ряду других». Однако, язык лирики «поэтичен» сам по себе, то есть поэтичность в данном случае, по выражению Г.О. Винокура, – «особое экспрессивное качество языка», основывающееся на том, что в стихотворениях перед читателем предстаёт «поэтический мир», выражается «поэтическое настроение» автора [1, с. 25–26].

В стихотворениях исследуемых нами поэтесс – Али Кудряшовой, Анны Ривелотэ, Дианы Балыко, Веры Полозковой – наиболее частотными индивидуально-авторскими новообразованиями являются имена прилагательные (свыше 50% от общего числа ИАН). Очевидно, это связано с тем, что склонные к подробному описанию и воспеванию создаваемых образов авторы стремятся через яркие эпитеты и красочные метафоры максимально детализировано передать читателю картину душевных переживаний. Лексический пласт изучаемых нами текстов пестрит всевозможными описательными структурами, представленными именами прилагательными: «**наднебесная** алая муть» (Анна Ривелотэ), «**восьмипёрых** птиц» (Аля Кудряшева), «**вкус твой солено-пряный**» (Диана Балыко), «**розово-карих** губ» (Вера Полозкова). Как видно из этих примеров, каждое слово, описывающее признак какого-либо предмета или события, отличается собственными нюансами словоупотребления. Важно отметить, что «отличительной чертой языка поэзии начала XXI века по праву считается экспериментаторство в словоупотреблении и словотворчестве, открывающее новые возможности постижения мира, его переустройства через структуру языка, через исследование языковых возможностей и преобразование языковых знаков» [8, с. 7].

Среди способов словообразования ИАН-прилагательных, согласно нашей картотеке, в современной женской поэзии наиболее продуктивно разнословное сложение. Доля биноминов среди всех ИАН-прилагательных составляет около 38%. Можно предположить, что это обусловлено стремлением к детальному конструированию образа, выделению важнейшего признака того или иного предмета, явления, его уникального, неповторимого качества.

Так, в тексте Анны Ривелотэ обнаруживается стяжение причинно-следственной связи в одну сложную лексему:

*С той, которой я стала, –
паралично-столичной,
с позолоченным личиком...*
А.Р., «Ильза»

Подобные лексемы образуются путём сложения двух узуальных прилагательных: первый компонент выражает дополнительный смысл второго. Благодаря такой «лексической инновации» [5, с. 2]. реализуется оценочная характеристика, представленная автором косвенно, чтобы более точно преподнести переживаемый внутриличностный конфликт.

Составные ИАН-прилагательные Дианы Балько, которая играет словами и в семантическом, и в фонетическом аспектах, созданы соединением наречий и прилагательных:

*И хочется нежности, флирта,
чего-нибудь скоротечного,
беспечного, сладко-млечного,
сиропы аптечного
от судорог одиночества.*
Д.Б., «Выйти замуж за первого встречного»

Для поэтического творчества Дианы Балько характерно насыщение образов вкусовыми, обонятельными ощущениями, причём настолько яркими и достоверными, что читатель буквально чувствует это, ср.:

*Горячий чай, граненые стаканы
И привкус сигареты **терпко-сладкий**.*
Д.Б., «Мысли»

Однако в одном стихотворении «работают» как конкретные образы, так и абстрактные, которые также создаются составными наименованиями:

*Запутались ресницы в рваной челке,
Как **неформатно-каверзные** мысли
О маленькой доверчивой девчонке...*
Д.Б., «Мысли»

Продуктивным при создании ИАН-прилагательных является и способ сложения основ, о чём свидетельствует собранный нами языковой материал. Чаще всего в текстах современных авторов встречаются чистые сложения с опорными компонентами, равными именам прилагательным. Вспомогательные компоненты таких слов отражают всё многообразие красок природных явлений и предметов действительности, подчёркивают желание авторов увидеть неподвластное обычному человеку, свидетельствуют о восторженности увиденным. При анализе сложных ИАН-прилагательных необходимо понимать значение опорных слов. Роль ключевых слов при образовании поэтических неологизмов особенно важна, так как такие новообразования благодаря своей частотности и широким ассоциативным связям «создают смысловую многоплановость текста» [3, с. 130].

Среди сложных ИАН-прилагательных, созданных Алей Кудряшевой, наблюдаются слова, построенные с целью усиления констатируемого факта. Для более меткой и точной характеристики лирического героя автор создаёт новые лексемы, созвучные узуальным словам, и заключает их в ряд одноструктурных слов:

*Маленький, маленький, небо дрогнет
Молнией ножевой.
Жгучим железом – иногородний,
Иноживой. Живой.*
А.К., «Маленькая баллада»

Само новообразование «иноживой» при очевидности и прозрачности значения составляющих его частей является многозначным: его можно воспринимать и как «иной [из другого мира] живой», и

как «живой по-другому», что добавляет поэтической неопределенности смысловому пласту текста.

В поэтическом словаре Анны Ривелотэ сложные прилагательные, восходящие к словосочетаниям наречий и причастий, занимают особое место, выполняя, например, функции резких характеристик системы персонажей.

*С той, которой я стала, –
паралично-столичной,
с позолоченным личиком,
обтекаемо вздорной,
хитровыпиленной,
узорной, –
ты со мной не знаком.*

А.Р., «Ильза»

С другой стороны, сложные ИАН-прилагательные – это способ чёткой лаконичной прорисовки метафорического описания:

***Черноклюквенный** всхлип
из моей перерезанной глотки,
алый выплеск любви –
запоздалая валентинка...*

А.Р., «Апрель»

Важно отметить, что ИАН «черноклюквенный» синтезировано на основе оксюморонного сочетания – клюкве присущ только красный цвет. Таким образом, можно предположить, что через одно лексическое новообразование автор реализует несколько целей – акцентирование внимания, подчёркивание нереальности события, дополнительная детализация образа.

На наш взгляд, употребление в текстах произведений сложных ИАН-прилагательных раздвигает границы авторского словотворчества, позволяя обогатить лексический пласт уникальными словами.

Данные нашей картотеки свидетельствуют о том, что около 20% от общего числа ИАН-прилагательных составляют суффиксальные образования. Их можно классифицировать по частеречной принадлежности мотивирующей основы.

Прилагательные, мотивированные существительными. Наиболее продуктивными в этом случае оказываются суффиксы *-ов/-ев-, -н-, -ий-, -ей-*, имена прилагательные выражают при этом значение отнесённости к неодушевлённому предмету, названному мотивирующим существительным.

Для поэтических текстов Анны Ривелотэ нехарактерны суффиксальные ИАН-прилагательные, однако одна лексема в необычной форме стала едва ли не визитной карточкой поэта.

Ну может, всё-таки не сегодня.

Может, капельку подождать.

Но всё лютее,

*Всё **преисподней***

Всё, по последней –

И сразу спать.

А.Р., «Июнь»

Образованное от субстантивированного прилагательного «преисподняя» с типичным для формирования формы сравнительной степени суффиксом *-ей-* слово «преисподней» не режет слух экстравагантностью, однако удивляет простотой создания и глубиной смысла.

Отличен пример ИАН – притяжательное прилагательное в тексте Али Кудряшевой:

Наш любимый бог улыбнулся щербатым ртом,

*Завещал мне свой единственный крик **тарзаний**.*

А.К., «О том же»

Производным словом в словообразовательной паре, где в качестве деривационного аффикса выступает суффикс *-ий-*, является слово «тарзаний», которое по смыслу связывается с образом божества, восплаемого лирической героиней. Так в составе одной образной единицы уживаются две сущности – божественная и «тарзанья».

Для идиостиля Веры Полозковой суффиксальные ИАН-прилагательные являются одной из ключевых характеристик: «*лезвийно*», «*титаний*», «*Кинг-Конгово*».

Префиксальные имена прилагательные, по нашим подсчётам, составляют около 7% всех ИАН-прилагательных. Так, в цепочке слов стихотворения Али Кудряшевой отмечено:

*И опять не сбылось – говорит себе старый доцент,
Наблюдая в окно наднебесную алую муть.*

А.К., «Три поколения»

Такие имена прилагательные также выражают значение отсутствия «того, что выражено в основе мотивирующего суффиксального прилагательного» [2, с. 94].

Языковой материал позволил установить, что при создании имён прилагательных зачастую используется префиксально-суффиксальный способ. Среди таких ИАН можно выделить несколько типов, различных по частеречной принадлежности мотивирующей основы. Наибольший интерес представляют имена прилагательные, мотивированные существительными. В образовании прилагательных, мотивированных существительными, участвуют суффиксы *-н-*, *-енн-* в сочетании с различными приставками, например:

*Поднималось солнце, **безлучное** и большое,
И не то чтобы не было лучшего за душою...*

А.К., «О том же»

Многие из таких ИАН служат, на наш взгляд, созданию в стихотворениях иной, необычной, однако существующей действительности, где законы мира действуют по иным принципам.

Сложносуффиксальные ИАН-прилагательные в стихотворениях современных поэтов встречаются достаточно редко (около 2% от общего числа ИАН-прилагательных). Среди них можно выделить следующие группы:

– сложносуффиксальные прилагательные с опорным элементом, содержащим глагольную основу. Такие прилагательные имеют значение «предназначенный для выполнения действия, названного в опорной основе» [2, с. 100]. В качестве первого компонента выступают основы имён существительных и наречий. В структуре этих сложений выделяется суффикс *-н-*:

*То – **горькопневные** слова
Моей страны.*

Д.Б., «Родина»

Ты, ты, ты, что ты знаешь

Про слово

снег?

Восьмипёрых птиц в тетрадке своей малюя?

А.К., «Львиный реквием»

Данный адъектив образован сложно-суффиксальным способом из словосочетания «восемь перьев». Компоновка числительного и существительного выражает значение точного определения понятия (*ср. четырёхместный, трёхметровый*).

– сложное прилагательное с нулевым суффиксом, содержащее в обоих компонентах основы существительных. Такое прилагательное имеет значение «обладающий тем, что названо опорной основой и конкретизировано в первой основе сложения» [2, с. 101]:

По прозрачному телу снегом

Рассыпается пряный факел,

Укрывает

От зла,

От тьмы

От судьбы

Меня

Стеклоглазый ангел.

А.Р., «Фонари»

Таким образом, современной женской поэзии свойственны индивидуально-авторские новообразования, создаваемые для выражения новых смыслов. Наиболее частотные среди авторских лексем разнообразные ИАН-прилагательные позволяют поэтам выражать дополнительные характеристики эмоциональных оценок лирических персонажей. Выражая новые смыслы, ИАН-адъективы становятся центральными словами стихотворений.

Список литературы

1. Винокур Г.О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. М.: Наука, 1990. 452 с.

2. Краткая русская грамматика / В.Н. Белоусов, И.И. Ковтунова, И.Н. Кручинина и др.; под ред. Ю.Н. Шведовой и В.В. Лопатина. М.: Рус. яз., 1989. 639 с.
3. Петрова З.А. Ключевые слова в поэтическом идиолекте // Словоупотребление и стиль писателя: сб. ст. СПб: С.-Петербург. гос. ун-т., 1996. с. 130.
4. Плотникова Л.И. Новое слово: порождение, функционирование, узуализация: Монография. Белгород: Изд-во БелГУ, 2000. 208 с.
5. Тойтукова А.О. Лексические инновации в русском языке начала XXI века (2000–2009 гг.). Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. Абакан: Изд-во ГУ, 2010. 16 с.
6. Улуханов И.С. Узуальные и окказиональные единицы словообразовательной системы // Вопросы языкознания 1984. №1. С. 44–55.
7. Фельдман Н.И. Окказиональные слова и лексикография // Вопросы языкознания 1957. № 4. С. 64–73.
8. Халявина Д.В. Индивидуально-авторские новообразования в идиолекте В. Каменского: структурно-семантический и функционально-прагматический аспекты: Монография. Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. 150 с.
9. Чижова С.Н. По реке Найкеле // Журнальный зал 2012. № 1. с. 22.
10. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М.: Изд-во Московского ун-та, 1968. 310 с.

References

1. Vinokur G.O. *Filologicheskie issledovanija: Lingvistika i pojetika* [Philological research: Linguistics and poetics]. M.: Nauka, 1990. 452 p.
2. Belousov V.N., Kovtunova I.I., Kruchinina I.N. et al. *Kratkaja russkaja grammatika* [Concise Russian grammar]; Ed. Yu.N. Shvedova and V.V. Lopatin. M.: Rus. Yaz., 1989. 639 p.
3. Petrova Z.A. Kljuचेvye slova v pojeticheskom idiolekte [Keywords in the poetic idiolect]. *Slovoupotreblenie i stil' pisatelja* [Word-usage and style of the writer]. SPb: SPb State Univ., 1996. P. 130.
4. Plotnikova L.I. *Novoe slovo: porozhdenie, funkcionirovanie, uzualizacija* [New word: generation, functioning, usualization]: Monograph. Belgorod: Publishing House of BSU, 2000. 208 p.

5. Toytukova A.O. *Leksicheskie innovacii v russkom jazyke nachala XXI veka (2000–2009 gg.)* [Lexical innovations in the Russian language of the beginning of the XXI century (2000–2009)]. Author's abstract. Diss. ... Dr. Philol. Sciences. Abakan: Publishing House GU, 2010. 16 p.
6. Ulukhanov I.S. Usual'nye i okkazional'nye edinicy slovoobrazovatel'noj sistemy [Usual and Occasional Units of the Word-Forming System]. *Voprosy jazykoznanija* [Questions of Linguistics]. 1984. №1, pp. 44–55.
7. Feldman N.I. Okkazional'nye slova i leksikografija [Occasional words and lexicography]. *Voprosy jazykoznanija* [Linguistics issues]. 1957. № 4, pp. 64–73.
8. Halyavina D.V. *Individual'no-avtorskie novoobrazovanija v idiolekte V. Kamenskogo: strukturno-semanticheskij i funkcional'no-pragmaticheskij aspekty: Monografija* [Individual-authored neoplasms in the idiomect of V. Kamensky: structural-semantic and functional-pragmatic aspects: Monograph]. Belgorod: BelGU Publishing House, 2011. 150 p.
9. Chizhova S.N. Po reke Najkele [On the Nike River]. *Zhurnal'nyj zal* [Journal Hall]. 2012. № 1. P. 22.
10. Shansky N.M. *Oчерки по русскому словообразованию* [Essays on the Russian word-formation]. Moscow: Moscow University Publishing House, 1968. 310 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Шкреба Олеся Александровна, аспирант кафедры филологии
*Белгородский государственный национальный исследова-
тельский университет*
*ул. Победы, 85, Белгород, Белгородская область, 308015, Рос-
сийская Федерация*
leshkreba@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Shkreba Olesya Alexandrovna, Postgraduate Student
Belgorod National Research University
85, Pobedy Str., Belgorod, Belgorodskaya obl., 308015, Russian
Federation
leshkreba@gmail.com