

DOI: 10.12731/2070-7568-2018-1-84-104

УДК 331.5

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Панькин П.В.

Состояние рынка труда оказывает существенное воздействие на развитие экономики как отдельного региона, так и страны в целом. Рынок труда России имеет выраженную дифференциацию в разрезе ее субъектов, что определяется огромной территорией страны, отраслевой спецификой регионов, существенным различием в уровне безработицы и социально-экономических условий, а также ростом нелегальной занятости населения. Для определения реального состояния рынка труда Липецкой области разработана система показателей, характеризующих уровни занятости, безработицы, дисбаланса и социально-экономических условий, а также влияние трудовой миграции с учетом ее качественного состояния. На основе статистического анализа проведена оценка состояния и изменения рынка труда исследуемого региона, выявлены резервы совершенствования. Рассмотрены программы государственной поддержки региона, направленные на развитие рынка труда и повышение социально-экономических условий населения. Предложены направления совершенствования рынка труда с учетом территориальных особенностей и отраслевых специфик исследуемого региона, позволяющие сбалансировать существующие потребности в рабочей силе, располагаемые собственные трудовые ресурсы и используемая трудовая иммиграция.

Цель – анализ состояния рынка труда Липецкой области по разработанной методике, выявление резервов и перспектив развития.

Метод или методология проведения работы: в статье использовались экономико-математические методы, а также статистические методы анализа.

Результаты: определено состояние рынка труда Липецкой области и выявлены резервы и направления его развития.

Область применения результатов: полученные результаты целесообразно применять для повышения эффективности рынка труда исследуемого региона и страны в целом.

Ключевые слова: рынок труда; трудовые ресурсы; миграция.

ANALYSIS OF THE STATUS AND PROSPECTS OF LABOUR MARKET DEVELOPMENT IN LIPETSK REGION

Pankin P.V.

The condition of labor market makes essential impact on development of economy both the certain region, and country in general. Labor market of Russia has the expressed differentiation in a section of her subjects that is defined by the huge territory of the country, branch specifics of regions, essential difference in unemployment rate and social and economic conditions and also growth of illegal employment of the population. The system of the indicators characterizing employment rates, unemployment, an imbalance and social and economic conditions and also influence of labor migration taking into account her qualitative state is developed for definition of a real condition of labor market of the Lipetsk region. On the basis of the statistical analysis assessment of a state and change of labor market of the explored region is carried out, improvement reserves are revealed. The programs of the state support of the region aimed at the development of labor market and increase in social and economic conditions of the population are considered. The directions of improvement of labor market taking into account territorial features and branch specifics of the explored region allowing to balance the existing needs for labor; the located own manpower and the used labor immigration are offered.

Purpose. *Analysis of a condition of labor market of the Lipetsk region by the developed technique, identification of reserves and the prospects of development.*

Methodology in article economic-mathematical methods and also statistical methods of the analysis were used.

Results: the condition of labor market of the Lipetsk region is defined and reserves and the directions of its development are revealed.

Practical implications it is expedient to apply the received results to increase in efficiency of labor market of the explored region and the country in general.

Keywords: labor market; manpower; migration.

Введение

Трудовые ресурсы, являясь неотъемлемой частью экономической системы, своим качественным составом и необходимым количеством во многом определяют эффективность ее функционирования [4, 7, 14, 20]. Следовательно, их рациональное распределение и использование будет способствовать росту производительности труда, обеспечит положительную динамику валового внутреннего продукта страны и повысит благосостояние населения, что объясняется актуальностью исследования.

В свою очередь трудовые ресурсы формируют такой важный элемент рыночной экономики как рынок труда. Рассматривая особенности развития национального рынка труда, следует отметить его зависимость от политической и социально-экономической обстановки, как в отдельно взятом регионе, так и по стране в целом, что не отмечено в работах Коршунова Л.А., Никулиной Н.Л., Неходовой Е.В. и Борджас Г. Также рынок труда отмечается выраженной дифференциацией в разрезе субъектов Российской Федерации [3, 9], что определяется огромной территорией страны, отраслевой спецификой регионов, существенным различием в уровне безработицы и социально-экономических условий, а также ростом нелегальной занятости населения. Региональные особенности рынка труда и неправильные приоритеты его формирования способствуют развитию дисбаланса на национальном рынке труда [11]. На определенном региональном рынке труда несбалансированность может быть следствием несовпадения ряда качественных характеристик

спроса на рабочую силу и ее предложения [5, 6, 8, 17]. Однако в работах Корневой Ж.В. и Исмаиловой Т.Ю., Есиной Ю.Л. и Агафоновой Е.Е. отсутствует методология определения состояния и развития рынка труда.

Анализ современного состояния рынка труда исследуемого региона с характерной его спецификой и с учетом реализуемых мер государственной поддержки, позволяет дать реальную оценку потенциала его развития.

Материалы и методы

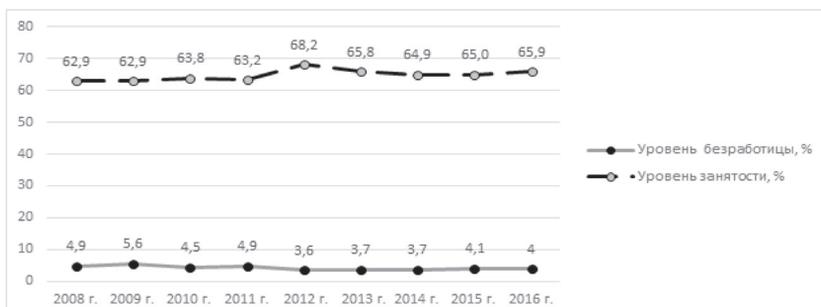
Существует значительное количество отдельных показателей, характеризующих состояние рынка труда. В целях их обобщения и конкретизации предлагается использовать методiku, основанную на агрегировании показателей, позволяющих всесторонне оценить реальное состояние рынка труда и условия труда на нем. Данная методика использовалась для проведения анализа ситуации в Липецкой области, которая входит в Центральный федеральный округ, обладает тенденцией роста по въезжающим мигрантам, особенно в трудоспособном возрасте, а также имеет широкопрофильность видов экономической деятельности, осуществляемых в области. Относительно высокий социально-экономический рейтинг региона делает его привлекательным для прибывающих на территорию страны мигрантов, что вызывает необходимость проведения анализа складывающейся ситуации на рынке труда с учетом иммиграционного потока. Выявленные положительные и отрицательные стороны региональных особенностей развития Липецкой области в вопросах регулирования миграции и рынка труда можно использовать для сбалансированности отдельных региональных и национального рынка труда.

В соответствии с предложенной методикой, к первой группе относятся: уровень безработицы, уровень занятости, коэффициент нагрузки на рынок труда, заявленная работодателями потребность в работниках, дисбаланс на рынке труда и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, которые характеризуют занятость и условия труда данного рынка.

Ко второй группе относятся: количество трудовых иммигрантов, индекс образования иммигрантов, коэффициент интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте, коэффициент миграционной компенсации населения трудоспособного возраста, коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда, которые характеризуют воздействие трудовой миграции на данный рынок.

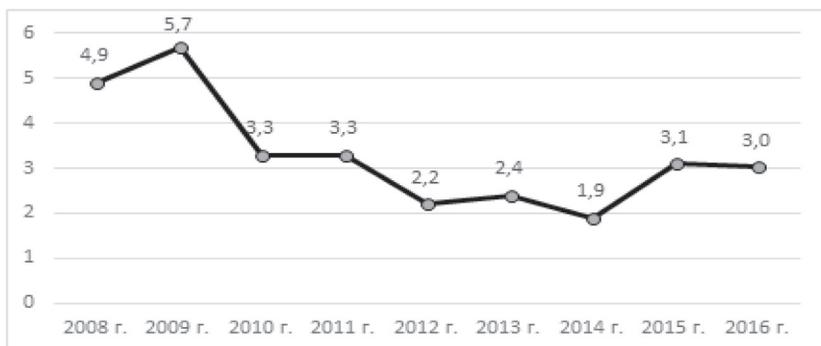
Результаты и обсуждение

Анализ состояния рынка труда Липецкой области, на основе рассматриваемой методике, показал, что уровень безработицы снизился на 0,9% за 2008–2016 годы до 4% за счет сокращения числа безработных на 6,3 тысячи человек (Рис. 1).



Источник: данные Росстата [15]

Рис. 1. Динамика уровня занятости и уровня безработицы

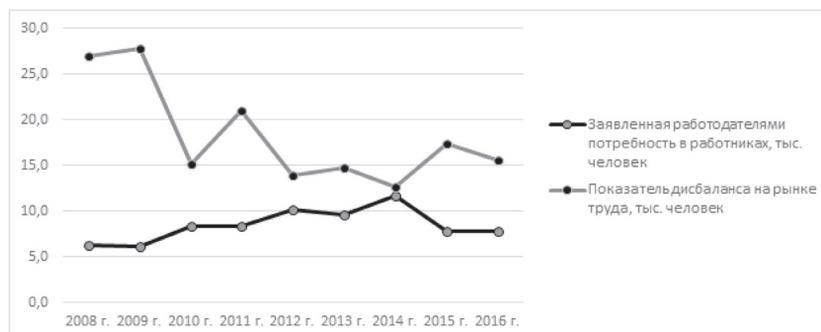


Источник: данные Росстата [15]

Рис. 2. Динамика коэффициента напряженности на рынке труда, человек

Как следствие, наблюдается рост уровня занятости населения с 62,9% в 2008 году до 65,9% в 2016 году. Одним из существенных показателей, отражающих соотношение численности незанятых граждан, ищущих работу, и число вакансий, заявленных работодателями, является коэффициента напряженности на рынке труда (КНРТ) (Рис. 2).

В соответствии с рисунком 2 наблюдается отрицательная динамика коэффициента напряженности на рынке труда на 1,9 пунктов с 4,9 до 3 за анализируемый период, что связано с незначительным ростом среднегодовой заявленной работодателями потребности в работниках. Существенное снижение коэффициента в 2012 и 2014 годах связано со значительным увеличением заявленной работодателями потребности в работниках (на 62% и 87% соответственно относительно 2008 года) в связи с развитие отраслей народного хозяйства и открытием новых предприятий. Несмотря на сокращающуюся динамику на рынке труда исследуемого региона наблюдается диспропорция. Изменение заявленной работодателями потребности в работниках и наличие дисбаланса на рынке труда (ДБВ) исследуемого региона представлено на рисунке 3.



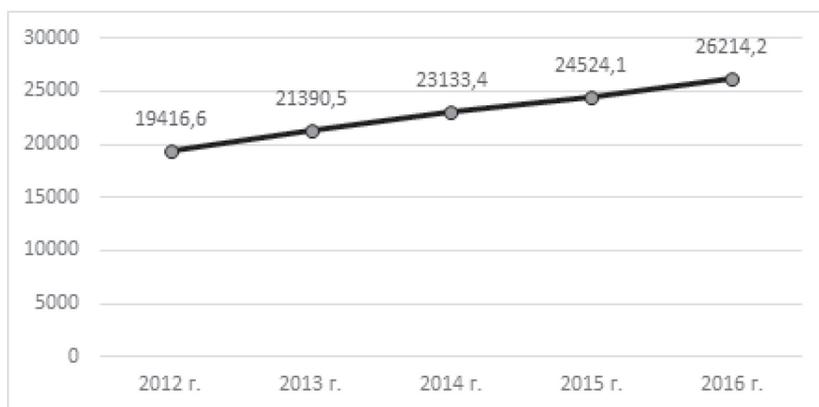
Источник: данные Росстата [15]

Рис. 3. Динамика заявленной работодателями потребности в работниках и дисбаланса на рынке труда

В соответствие с рисунком 3 за исследуемый период заявленная работодателями потребность в работниках увеличилась на 1,5 тысячи

человек, а показатель дисбаланса сократился на 11,4 тысячи человек, что связано с развитием региона и отдельных отраслей народного хозяйства. Анализ диспропорций на рынке труда показал, что наибольший спрос наблюдается по рабочим специальностям: слесарь (ремонтник, сантехник, электрик и др.) – 593 ед., оператор различного технологического оборудования – 451 ед., водитель автомобиля – 340 ед., подсобный рабочий – 218 ед. и др. На специалистов: врач (различной специализации) – 582 ед.; инженер (различных специальностей) – 387 ед.; медицинская сестра – 214 ед. Более 50% спроса приходится на врачей и медицинских сестёр среди всех специалистов. Малая востребованность данных вакансий обуславливается низким уровнем оплаты труда и относительно низким социальным статусом, а также отсутствием собственных специалистов. По структуре заявленных вакансий 66,2% предназначены для рабочих и 33,8% – для специалистов [12]. Следует отметить, что аналогичная потребность прослеживается за весь анализируемый период, свидетельствующее о нерациональном распределении на рынке труда региона.

Изменение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам, как одного из главных факторов социально-экономических условий, представлено на рисунке 4.



Источник: данные Росстата [15]

Рис. 4. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам

Рост заработной платы за период 2012–2016 гг. составил 35%, что связано с реализацией мер государственной поддержки социально-экономических условий региона, в том числе на рынке труда. Это благоприятно сказывается на уровне занятости населения и снижения напряженности на рынке труда.

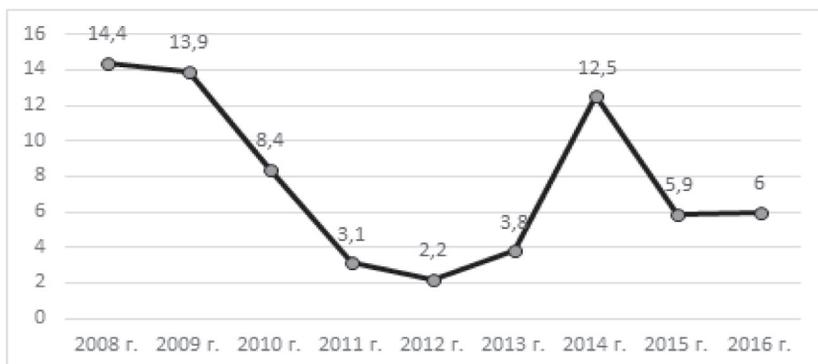
Однако для дальнейшего развития и эффективного заполнения рынка труда необходимо привлечение трудовых мигрантов, как внутренних, так и внешних. В складывающихся условиях наблюдается низкая территориальная мобильность трудовых ресурсов региона, что препятствует эффективному использованию собственной рабочей силы. Главными причинами такой низкой внутренней мобильности отечественных трудовых ресурсов выступают:

- недостаток информации о возможностях трудоустройства в других субъектах России;
- низкий уровень развития инфраструктуры для приема российских мигрантов;
- неразвитость механизмов набора рабочей силы при планировании и реализации крупных инвестиционных проектов и строительстве объектов федерального значения.

Одним из главных факторов миграции выступает уровень социально-экономического обеспечения населения, являющийся притягивающей и выталкивающей причиной [10]. Так как не только заработная плата и уровень дохода на территории въезда привлекают мигранта, но и уровень социальной обеспеченности, а также социальной защищённости оказывают существенное воздействие на принятие решения по данному вопросу. Относительно низкая мобильность собственных трудовых ресурсов и невысокий уровень социально-экономических условий региона (22 место среди всех субъектов Российской Федерации [13]) приводит к тому, что иммигранты рассматривают область как «транзитное» место для дальнейшей миграции в субъекты с высоким социально-экономическим уровнем. Тем самым оказывая существенное воздействие на формирование и сбалансированность рынка труда [16, 17, 20], а также на развитие региона в целом. Следует отметить, что чрезмерные потоки трудовой иммиграции могут способствовать вытес-

нению коренного населения из трудоемких сфер, использующих низкоквалифицированный труд [18].

Изменение международной трудовой иммиграции в регионе представлено на рисунке 5.

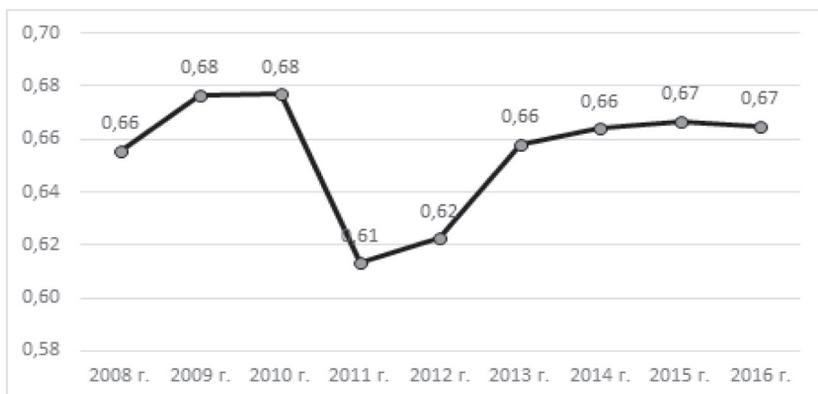


Источник: данные Росстата [15]

Рис. 5. Динамика международной трудовой иммиграции, тыс. человек

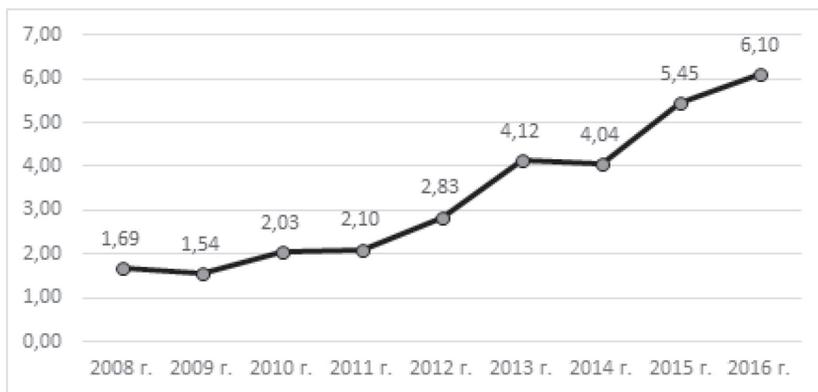
Наблюдающееся общее снижение трудовой иммиграции на 8,4 тыс. человек за анализируемый период свидетельствует о реализации государственных мер по ограничению допуска иностранных мигрантов на рынок труда и изменениям в миграционной политике. Так резкое сокращение в 2011 году обуславливается изменениями статистического учёта миграции населения и применением патентов на работу у физических лиц, что привело к «уходу в тень» части мигрантов. Резкий прирост трудовой миграции в 2014 году связан с ростом числа беженцев из Украины, а с введением патентной системы и изменением миграционного законодательства произошло сокращение трудовой миграции в 2 раза относительно 2014 года.

Качественный состав иммиграции характеризуется индексом образования, учитывающего различные уровни образования от высшего образования, в том числе с ученой степенью, до начального образования. Существует определенная зависимость между уровнем образования иммигрантов и качеством жизни на территории въезда [19]. Динамика индекса образования представлена на рисунке 6.



Источник: данные Росстата [15]

Рис. 6. Изменение индекса образования



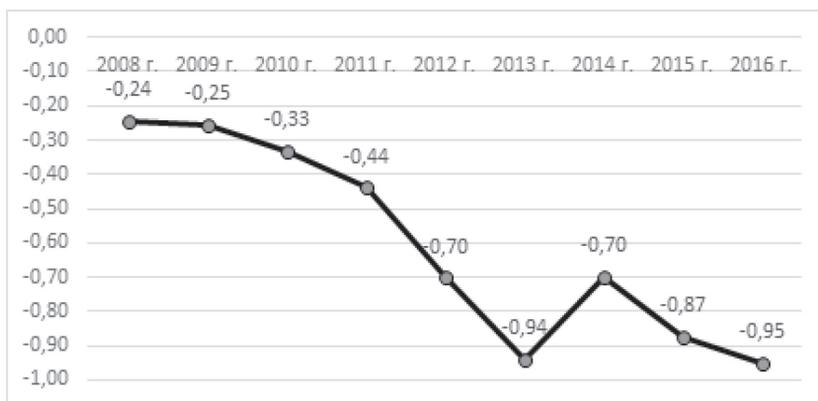
Источник: данные Росстата [15]

Рис. 7. Динамика коэффициента интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте

Анализ образованности прибывающих мигрантов показал незначительный рост показателя на 0,01 пункт за анализируемый период и к 2016 году составил 0,67. Значительное падение индекса в 2011 и 2012 годах обуславливается ростом мигрантов, не указавших уровень образования и приравненных к иммигрантам без образования. Однако индекс образования остается низким, так как более 35% иммигрантов не имеют никакого профессионального образования.

Рассматривая изменение коэффициента интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте (Кипт) (Рис. 7) можно отметить рост показателя в 3,5 раза за исследуемый период, что обуславливается увеличением численности иммигрантов трудоспособного возраста с 2 до 7 тысяч человек к 2016 году.

Влияние миграции на трудовые ресурсы региона отражается с помощью коэффициента миграционной компенсации населения трудоспособного возраста (КМКт) (Рис. 8).



Источник: данные Росстата [15]

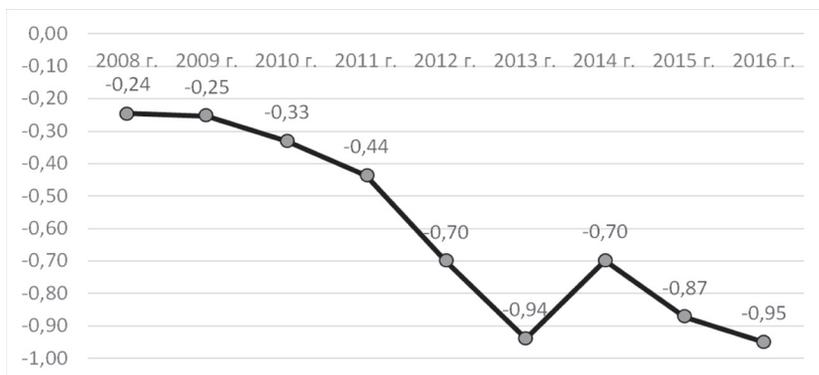
Рис. 8. Динамика коэффициента миграционной компенсации населения трудоспособного возраста

За анализируемый период и с учетом отрицательного естественного прироста населения региона данный показатель увеличился в 4 раза. Таким образом, в 2016 году миграционный прирост населения трудоспособного возраста компенсировал 95% отрицательного прироста населения исследуемого региона.

Одним из главных показателей, определяющих влияние миграционных процессов на состояние рынка труда, является коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда (КМНРТ). Динамика данного показателя по Липецкой области представлена на рисунке 9.

За анализируемый период величина показателя сократилась на 0,1 пункт до 0,53 в 2016 году, свидетельствующее о том, что заяв-

ленную работодателями потребность в работниках иммигранты трудоспособного возраста могут компенсировать на 53%. Незначительное снижение показателя связано с ростом числа заявленной потребности в работниках.



Источник: данные Росстата [15]

Рис. 9. Динамика коэффициента миграционной нагрузки на рынок труда Липецкой области

Таким образом, реальное состояние рынка труда Липецкой области в соответствие с рассмотренной методикой оценки представлено в таблице 1.

Проведенный анализ состояния исследуемого рынка труда выявил имеющийся в регионе потенциал для развития и эффективного его функционирования по таким критериям, как уровень безработицы, занятости, дисбаланс на рынке труда, международная трудовая иммиграция и коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда.

Для решения проблемы в области сбалансированности и рациональности рынка труда 16 октября 2013 года администрацией Липецкой области утверждена программа «Развития рынка труда и содействия занятости населения в Липецкой области» [2]. Основной целью Программы является создание условий для эффективного развития рынка труда и кадрового потенциала области, обеспечение занятости населения и безопасных условий труда. Данная

Программа, реализуемая в 2014–2020 годы, включает в себя четыре основных направления:

- 1) «развитие рынка труда и социальная поддержка безработных граждан»;
- 2) «содействие трудоустройству незанятых инвалидов Липецкой области»;
- 3) «оказание содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом»;
- 4) «улучшение условий и охраны труда».

Таблица 1.

Состояние рынка труда Липецкой области

Показатели состояния рынка труда	Годы									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
<i>1 группа</i>										
Уровень безработицы, %	4,9	5,6	4,5	4,9	3,6	3,7	3,7	4,1	4	
Уровень занятости, %	62,9	62,9	63,8	63,2	68,2	65,8	64,9	65	65,9	
КНРТ, человек	4,9	5,7	3,3	3,3	2,2	2,4	1,9	3,1	3	
Заявленная работодателями потребность в рабочих, тыс. человек	6,2	6,2	8,4	8,3	10,1	9,6	11,7	7,8	7,8	
ДБВ, тыс. человек	27	27,8	15,2	20,9	14	14,8	12,7	17,4	15,6	
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работникам, руб.	-	-	-	-	19416,6	21390,5	23133,4	24524,1	26214,2	
<i>2 группа</i>										
Международная трудовая иммиграция, тыс. человек	14,4	13,9	8,4	3,1	2,2	3,8	12,5	5,9	6	
Индекс образования	0,66	0,68	0,68	0,61	0,62	0,66	0,66	0,67	0,67	
Кипт	1,69	1,54	2,03	0,1	2,83	4,12	4,04	5,45	6,1	
КМКТ	-0,24	-0,24	-0,33	-0,44	-0,7	-0,94	-0,7	-0,87	-0,95	
КМНРТ	0,63	0,26	0,3	0,27	0,35	0,55	0,33	0,56	0,53	

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата [15].

Для поддержки социально-экономических условий не только в условиях города, но и для сельских жителей в соответствии с постановлением администрации Липецкой области от 28 октября 2013 года утверждена программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области». В процессе своей реализации (2014–2020 годы) будет обеспечиваться развитие всех направлений агропромышленного комплекса, а также развитие сельских территорий и социально-экономические условия, что позволит повысить мотивацию труда и стимулирование деловой активности сельского населения, в том числе ведущего личные подсобные хозяйства на территории области.

Для развития социально-экономических условий региона была реализована Программа социально-экономического развития Липецкой области на 2013–2017 годы [1], которая позволила повысить некоторые показатели, такие как: уровень жизни населения, демографическая ситуация, качество доступности социальных условий и инфраструктуры и др. Это в конечном итоге положительно сказалось на динамике миграционных процессов, что находит свое теоретическое отражение в работе Корневой Ж.В. и Есиной Ю.Л.

Несмотря на проведенные мероприятия на рынке труда Липецкой области остаются проблемы связанные, во-первых, с низкой координацией качества и профессионально-квалификационной структурой подготовки кадров с потребностями рынка труда. Во-вторых, с низким уровнем мобильности собственного населения региона. В-третьих, с дефицитом рабочей силы по отдельным видам экономической деятельности и существующим дисбалансом между предложением и спросом на рабочую силу. В-четвертых, с низкой гибкостью рынка труда, в том числе использования качественной иностранной рабочей силы.

Проведённый анализ складывающейся ситуации на рынке труда Липецкой области позволяет сделать вывод, что реализация Программ в полном объёме невозможна без решения таких задач, как:

- обеспечение роста научно-технического потенциала региона и стимулирование его распространения на различные сферы деятельности реального сектора экономики;

- переход от мононаправленных отраслей народного хозяйства к развитию и совершенствованию других сфер;
- стимулирование и поддержка развития и внедрения новых технологий во все сектора экономики;
- оперативное перепрофилирование образовательной системы на специальности, в которых региональный рынок труда испытывает существенную нехватку;
- стимулирование качественной иммиграции из других регионов страны и из-за рубежа;
- ужесточение наказания за незаконную миграцию на территории региона не только иммигрантов, но и работодателей.

Реализация поставленных задач является необходимым условием для сбалансированности спроса и предложения регионального рынка труда, его качественного совершенства, а также развития области в целом.

Заключение

В результате проведенного исследования установлено:

1. Рынок труда Липецкой области характеризуется зависимостью от трудовой иммиграции. Кроме этого, отмечается имеющийся в регионе потенциал для развития и эффективного его функционирования по таким критериям, как уровень безработицы, занятости, дисбаланс на рынке труда, международная трудовая иммиграция и коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда.

2. В целях решения проблемы в области сбалансированности и рациональности рынка труда, а также развития социально-экономических условий в регионе разработаны и реализуются региональные Программы развития, однако их реализации препятствуют выявленные проблемы и их решение невозможно без достижения определенных задач.

Таким образом, в складывающихся условиях достижение сбалансированности между существующей потребностью в рабочей силе и располагаемыми собственными трудовыми ресурсами невозможно без использования трудовой иммиграции. Располагая

объективными и точными данными о потребностях в иностранных трудовых ресурсах, учитывающих имеющиеся внутренние трудовые резервы, направления и темпы социально-экономического развития, а также экономические особенности региона и выявленные резервы, можно обеспечить эффективное развитие и совершенствование рынка труда как на уровне отдельного региона, так и на уровне страны в целом.

Список литературы

1. Закон Липецкой области от 29 декабря 2012 года № 108-ОЗ «О Программе социально-экономического развития Липецкой области на 2013–2017 годы» [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: сайт. 2014. URL: <http://docs.cntd.ru/document/872620620> (дата обращения 03.03.2018).
2. Постановление администрации Липецкой области № 465 от 16 октября 2013 г. «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области» [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=63025> (дата обращения 03.03.2018).
3. Васильева Е.В., Куклин А.А., Леонтьева А.Г. Социальная защита населения, ее роль в повышении качества жизни в регионах России // *Уровень жизни населения регионов России*. 2010. № 9. С. 22–31.
4. Гневашева В.А. Миграционные процессы рынка труда // *Экономика и управление народным хозяйством. Серия: Экономика и Право*. 2017. № 5. С. 10–14.
5. Долгова И.Н., Единак Е.А., Коровкин А.Г., Королев И.Б. Согласование спроса и предложения на региональных рынках труда РФ с учетом образовательных характеристик рабочей силы // *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*. 2017. №15. С. 511–530.
6. Есина Ю.Л., Агафонова Е.Е. Интеграция бизнес-сообщества и образования как фактор инновационного развития экономики реги-

- она (на примере Липецкой области) // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 3. С. 247–252.
7. Зайончковская Ж.А. Почему России необходима иммиграционная политика // Методология и методы изучения миграционных процессов. М.: Центр миграционных исследований, 2007. С. 114–141.
 8. Корнева Ж.В., Исмаилова Т.Ю. Развитие рынка труда в Липецкой области в период перехода к новому технологическому укладу // Регион: система, экономика, управление. 2014. №4. С. 72–77.
 9. Коршунов Л.А., Никулина Н.Л. Экологические и экономические аспекты устойчиво-безопасного развития региона // Ползуновский альманах. 2011. № 3. С. 4–8.
 10. Миграционное движение населения: теория, политика, практика, перспективы. Учебное пособие / Под редакцией д-р экон. наук, проф. О.Д. Воробьевой, д-р экон. наук, проф. А.В. Топилина. М.: Экономическое образование, 2013. С. 33.
 11. Нехода Е.В., Соловьева Н.Н. Миграционные волны на российском рынке труда // Социологические исследования. 2016. №4. С. 31–36.
 12. О положении на регистрируемом рынке труда Липецкой области в январе–декабре 2017 года [электронный ресурс] // Управление труда и занятости Липецкой области. URL: <http://utiz48.ru/wp-content/uploads/2016/12/express.pdf> (дата обращения 02.03.2018).
 13. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2016 года / РИА Рейтинг [электронный ресурс] URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html> (дата обращения 02.03.2018).
 14. Юрков Д.В., Габдуллин Н.М. Развитие человеческого капитала территориального рынка труда на основе трудовой миграции // Вопросы экономики и права. 2016. № 11. С. 30–35.
 15. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 02.03.2018).
 16. Borjas G.J. The Analytics of the Wage Effect of Immigration // NBER Working Paper № 14796. 2009. URL: <http://www.nber.org/papers/w14796.pdf> (дата обращения 06.03.2018).

17. Dustmann C., Preston I. Estimating the Effect of Immigration on Wages // Northface Migration, Discussion Paper № 26. 2011. URL: http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_26_11.pdf (дата обращения 06.03.2018).
18. Emerson Robert D. Agricultural Labor Markets and Immigration // CHOICES. 2007. 22(1). URL: <http://www.choicesmagazine.org/2007-1/immigration/2007-1-11.htm> (дата обращения 06.03.2018).
19. Kirshin I. A. et. al. (2013) Analysis of Consumer Behavior Impact on Human Capital Development Through the Example of the Altai Republic. World Applied Science Journal, vol. 27, issue 13, pp. 207–211.
20. Solimano A. International Migration in the Age of Crisis and Globalization: Historical and Recent Experiences. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 240 pp.

References

1. Zakon Lipetskoy oblasti ot 29 dekabrya 2012 goda № 108-OZ «O Programme sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Lipetskoy oblasti na 2013–2017 gody» [Law of the Lipetsk region of December 29, 2012 № 108-OZ «On the program of social and economic development of the Lipetsk region for 2013-2017»], *Elektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy dokumentatsii*, 2014. <http://docs.cntd.ru/document/872620620>
2. Postanovlenie administratsii Lipetskoy oblasti № 465 ot 16 oktyabrya 2013g. «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Lipetskoy oblasti «Razvitie rynka truda i sodeystvie zanyatosti naseleniya v Lipetskoy oblasti» [Resolution of administration of the Lipetsk region № 465 of October 16, 2013 «On approval of the state program of the Lipetsk region» development of the labor market and promotion of employment in the Lipetsk region], *SPS «Konsul'tantPlyus»*. <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=63025>
3. Vasil'eva E.V., Kuklin A.A., Leont'eva A.G. Sotsial'naya zashchita naseleniya, ee rol' v povyshenii kachestva zhizni v regionakh Rossii

- [Social protection of the population, its role in improving the quality of life in the regions of Russia]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, 2010, no. 9, pp. 22–31.
4. Gnevasheva V.A. Migratsionnye protsessy rynka truda [Migration processes in the labor market]. *Ekonomika i upravlenie narodnym khozyaystvom. Seriya: Ekonomika i Pravo*, 2017, no. 5, pp. 10–14.
 5. Dolgova I.N., Edinak E.A., Korovkin A.G., Korolev I.B. Soglasovanie sprosa i predlozheniya na regional'nykh rynkakh truda RF s uchetom obrazovatel'nykh kharakteristik rabochey sily [Coordination of supply and demand in the regional labor markets of the Russian Federation, taking into account the educational characteristics of the labor force]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN*, 2017, no 15, pp. 511–530.
 6. Esina Yu.L., Agafonova E.E. Integratsiya biznes-soobshchestva i obrazovaniya kak faktor innovatsionnogo razvitiya ekonomiki regiona (na primere Lipetskoy oblasti) [Integration of the business community and education as a factor of innovation development of the region's economy (on the example of the Lipetsk region)]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy*. 2015, no 3, pp. 247–252.
 7. Zayonchkovskaya Zh.A. Pochemu Rossii neobkhodima immigratsionnaya politika [Why Russia needs immigration policy], *Metodologiya i metody izucheniya migratsionnykh protsessov* [Methodology and methods for studying migration processes]. Moscow: Tsentr migratsionnykh issledovaniy Publ., 2007, pp. 114–141.
 8. Korneva Zh.V., Ismaylova T.Yu. Razvitie rynka truda v Lipetskoy oblasti v period perekhoda k novomu tekhnologicheskomu ukladu [Development of labor market in the Lipetsk region during transition to new technological way], *Region: sistema, ekonomika, upravlenie*, 2014, no. 4, pp. 72–77.
 9. Korshunov L.A., Nikulina N.L. Ekologicheskie i ekonomicheskie aspekty ustoychivo-bezopasnogo razvitiya regiona [Environmental and economic aspects of sustainable and safe development of the region], *Polzunovskiy al'manakh*, 2011, no. 3, pp. 4–8.

10. *Migratsionnoe dvizhenie naseleniya: teoriya, politika, praktika, perspektivy* [Migration of population: theory, policy, practice and prospects], ed. O.D. Vorobeva, A.V. Topilin. Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie Publ, 2013. P. 33.
11. Nekhoda E.V., Solov'eva N.N. Migratsionnye volny na rossiyskom rynke truda [Migration waves in the Russian labor market], *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2016, no. 4, pp. 31–36.
12. O polozhenii na registriruemom rynke truda Lipetskoy oblasti v yanvare–dekabre 2017 goda [On the situation in the registered labor market of the Lipetsk region in January–December 2017], *Upravlenie truda i zanyatosti Lipetskoy oblasti* [Labor and Employment Department of the Lipetsk region]. <http://utiz48.ru/wp-content/uploads/2016/12/express.pdf> (data obrashheniya 02.03.2018).
13. Reyting sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya sub'ektov RF po itogam 2016 goda [Rating of socio-economic position of subjects of the Russian Federation by the end of 2016], *RIA Reyting*. <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html>
14. Yurkov D.V., Gabdullin N.M. Razvitie chelovecheskogo kapitala territorial'nogo rynka truda na osnove trudovoy migratsii [Development of human capital of the territorial labor market on the basis of labor migration], *Voprosy ekonomiki i prava*, 2016, no. 11, pp. 30–35.
15. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. <http://www.gks.ru>
16. Borjas G.J. The Analytics of the Wage Effect of Immigration. *NBER Working Paper* no. 14796, 2009. <http://www.nber.org/papers/w14796.pdf>
17. Dustmann C., Preston I. Estimating the Effect of Immigration on Wages. *Northface Migration, Discussion Paper* no. 26, 2011. http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_26_11.pdf
18. Emerson Robert D. Agricultural Labor Markets and Immigration. *CHOICES*, 2007, no. 22(1). <http://www.choicesmagazine.org/2007-1/immigration/2007-1-11.htm> (data obrashheniya 06.03.2018).
19. Kirshin I.A. et. al. Analysis of Consumer Behavior Impact on Human Capital Development Through the Example of the Altai Republic. *World Applied Science Journal*, 2013, vol. 27, issue 13, pp. 207–211.

20. Solimano A. International Migration in the Age of Crisis and Globalization: Historical and Recent Experiences. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 240 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Панькин Павел Владимирович, старший преподаватель кафедры экономики, экономического анализа и менеджмента
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
ул. Коммунаров, 28, г. Елец, Липецкая область, 399770, Российская Федерация
ppankin88@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Pankin Pavel Vladimirovich, Senior Lecturer of the Chair of Economy, Economic Analysis and Management
Bunin Yelets State University
28, Kommunarov Str., Yelets, Lipetsk region, 399770, Russian Federation
ppankin88@gmail.com
SPIN-code: 2986-6536