

## НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ И СООБЩЕНИЯ SCIENTIFIC REVIEWS AND REPORTS

DOI: 10.12731/2070-7568-2018-4-100-124

УДК 338.48

### ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

*Донскова Л.И., Редькин А.Г., Отто О.В., Беспалова Н.Н.*

*Рассмотрены научные подходы к исследованию социального туризма и формированию методологии зарубежных и российских авторов, раскрыты факторы и условия как предпосылки организации социального туризма и проведению эмпирических исследований. Результаты научного обзора исследований в сфере социального туризма и изучения опыта организации социального отдыха в России и европейских странах на примере социальных групп представляют в целом значимость: для будущих исследований – охватить не только социальные и экономические вопросы, но и учитывать разнообразие и сложность отношений в социальных группах, а также поставщикам туристических услуг – адаптировать свои туристические продукты к нуждам и потребностям туристов, делая акцент на учет предпочтений представителей разнородных групп.*

**Цель:** проанализировать научные подходы к исследованию социального туризма зарубежных и российских авторов, выявить общее и особенное во взглядах на проблему социального туризма, полученных результатах и перспективах его развития.

**Методология исследования:** при работе с текстами анализируемых исследований и концепций социального туризма применялись сравнительный (компаративный) и системный методы.

**Результаты исследования:** отмечая широту научных взглядов на социальный туризм, авторы сконцентрировали внимание на представлениях об его социальной значимости и предпочти-

тельной форме организации с участием государства, в том числе на целевых программах и социальных проектах. Особое внимание уделяется взглядам на важность инициатив осуществления социального отдыха и оздоровления, позволяющих реализовать их для следующих социальных групп: молодежь, семьи, инвалиды, пожилые люди. Это обеспечит участие социальных групп населения в туризме, способствуя социальной интеграции как средству демократизации и равных прав представителей различных групп населения, гражданских прав человека с участием системы взаимодействия государства с гражданским обществом.

**Область применения результатов:** полученные результаты могут быть применены в научных исследованиях и при формировании методологии исследования социально-экономической сущности социального туризма с учетом социологического, экономического, социально-психологического подходов, а также в ходе преподавания социально-экономических дисциплин при изучении туристической сферы. Обозначенные в статье основные методы, способы и инструменты в исследовании социального туризма актуальны в современной России, что должно способствовать его поступательному развитию.

**Ключевые слова:** социальный туризм; социально-экономическая категория; концепция; модели; системный подход; социологический подход.

## APPROACHES TO THE STUDY OF SOCIAL TOURISM: INTERNATIONAL AND RUSSIAN EXPERIENCE

*Donskova L.I., Redkin A.G., Otto O.V., Bessalova N.N.*

*Scientific approaches to the study of social tourism and the formation of a methodology of foreign and Russian authors are reviewed, the factors and conditions as prerequisites of organizing social tourism and conducting empirical research are disclosed. The results of the scientific review of the research in the field of social tourism and taking the*

*experience of organizing social recreation in Russia and in European countries on the example of social groups are of great importance for future research to cover not only social and economic issues, but also to take into account the diversity and complexity of relationships in social groups, as well as tourism providers and intermediaries to adapt their travel products to the needs and requirements of tourists, with an emphasis on accounting preferences of representatives of diverse groups.*

**The purpose:** *to analyze the scientific approaches to the study of social tourism and the formation of methodology of foreign and Russian authors, identify common and special elements on the problem of social tourism, the results obtained and the prospects for its development.*

**Methodology of research:** *while working with the texts of the analyzed studies and social tourism concepts comparative (comparative) and systematic methods were applied.*

**The results of the study:** *taking into account the varieties of scientific views on social tourism, focused on the perceptions of its social importance and preferable form of organization with the participation of the State, including special programmes and social projects. Special attention is paid to the importance of the initiatives the implementation of views on social and recreation, to enable it to social groups: youth, families, the disabled, and the elderly. It will ensure the participation of social groups in tourism, promoting social integration as the way of democratization and the implementation of equal rights among various groups of the population, human freedom, their civil rights involving interaction system States with civil society.*

**Practical implications:** *the results can be applied in scientific research and in the formation of research methodology of socio-economic essence of social tourism, taking into account the sociological, economic, socio-psychological approaches, as well as in programmes of teaching socio-economic disciplines in tourism. The basic techniques outlined in the article, methods and tools in the study of social tourism are relevant in Russia today, which should contribute to its progressive development.*

**Keywords:** *social tourism; socio-economic category; concept; model; system approach; sociological approach.*

### **Актуальность**

Значение социального туризма для человека определяется реализацией конституционных прав граждан в области социальной сферы. Особенность социального туризма состоит в том, что он предполагает оказание государственной (или иной) помощи социальным группам населения во время отдыха и путешествий, что возможно благодаря грамотной политике любого государства. Показатель уровня развития социального туризма характеризует его долю в общем объеме туристских услуг, потребляемых населением, что адекватно отражает социальные достижения данного общества.

Актуальность данной темы исследования обусловлена различными факторами и условиями, приведенными в научных публикациях как зарубежных [17–22] так и отечественных авторов [2–16].

Обзор исследований отечественных авторов таких как Д.З. Наркулова [9], Е.В. Шешегова [16], Е.Н. Трофимов [14], П.Д. Павленок [11], А.А. Мальцева [7], В.И. Котелкин [6], Ю.С. Путрик [10], Н.А. Соколова [13], И.С. Кабиров [5], В.А. Михайлов [8], Е.Б. Андреева [2], Л.И. Донскова [3, 4] показал, что проблемы в туристской деятельности, связанные с социальным туризмом взаимосвязаны с неблагоприятной социально-экономической ситуацией в нашей стране. Например, низкий уровень развития указанной сферы связан, прежде всего с тем, что ставка налоговых платежей в фонд социального страхования сократилась от фонда заработной платы [6]. Не все категории граждан могут пользоваться социальными путевками по ряду причин. Первая причина – это низкий уровень дохода «для приобретения подобных путевок люди не имеют возможности купить даже очень дешевую льготную турпутевку, вторая – отсутствие адресности и контроля предоставления льготных путевок (нередко люди с достаточно высоким заработком пользуются льготными туристскими услугами). Также отмечается постоянно растущие тарифы на транспорт, продукты питания, цены на различные услуги опережают рост доходов населения, что сокращает число потенциальных туристов. Основная и самая главная проблема – это отсутствие единой законодательной базы, которая укрепляла бы положение

ние социального туризма в стране, как следствие, поиск источников финансирования социальных туров и мероприятий, а также создание системы распределения средств среди малоимущих категорий лиц. Это связано с нестабильным состоянием федерального и местного бюджетов, из которых собственно и осуществляется помощь пенсионерам и инвалидам. В итоге социальный туризм в нашей стране, развит довольно слабо: регионы не получают достаточного финансирования со стороны правительства для развития данной сферы. Социальный отдых чаще всего, это лечебно-оздоровительный, однако по сути льготным видом отдыха должно стать вовлечение граждан в туристские отношения при получении данных видов услуг [13].

В качестве причин актуальности исследований социального туризма зарубежные авторы: Н.А. Шанзель [22], Дж.Г. Феррер [17], Н. Ким, Л. [19] Л. Миннарт [21], Я. Джеблонски [18], Я. Кюрилова [20] и др. подчеркивают изменения, происходящие в политике, экономике, обществе, взаимосвязанные с социальным туризмом для особых категорий населения (пенсионеры, многодетные семьи, инвалиды и др.). Весомым аргументом в развитии социального туризма стран Европы можно считать проект социального туризма «Калипсо» (2008 г.), поддержанный Европарламентом (ЕС). Проект социального туризма как платформа европейского обмена был запущен в апреле 2012 г. (Ecalypso.eu). Цель этого проекта – уравнивать доступ людей к путешествиям и поддерживать социальный туризм в странах ЕС, особенно таких категорий населения, как пожилые люди и пенсионеры, молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, семьи со скромным достатком и инвалиды. На уровне проекта социальный туризм поддерживается через контракты, конкурсы, гранты, финансирование которых обычно осуществляется на национальном уровне каждой страны или на общеевропейском уровне. При этом в европейских странах для реализации социального туризма особое внимание уделяется социальным инициативам, способствующие организации отдыха и путешествий для социальных категорий населения, которые не имеют возможности самостоятельно это оплатить. К тому же такие секторы туристического рынка, как семейный туризм и туризм для пенсионеров, являются

в настоящее время наиболее крупными и постоянными рынками туристской индустрии. Особое внимание уделяется семьям, имеющим детей с недостатками развития или физическими пороками.

В этом контексте цель настоящего исследования – выявить общее и особенное в исследованиях зарубежных и отечественных авторов по проблемам социального туризма, научным подходам к формированию методологии исследования, полученным результатам и перспективам развития социального туризма.

Анализ мнений отечественных и зарубежных авторов характеризует выработку понятийного аппарата и методологии исследования социального туризма. В научных исследованиях наметилась тенденция увеличения социальной составляющей при решении проблем туристской деятельности, обусловленная переходом к так называемому постиндустриальному, информационному обществу (или обществу с новой экономикой). В развитии научного знания в настоящее время понятие «социальный туризм» характеризует общественный аспект как доминирующий.

С этой точки зрения зарубежные авторы социальный туризм характеризуют как фактор социальной интеграции (увеличивает самооценку, улучшает семейные отношения) [22], служит средством демократизации и осуществления равных прав различных групп населения [18], однако при этом отмечаются его экономические выгоды для страны и регионов.

Основные положения, на которых строится методология исследований, – это концепция социального туризма, принципы, функции, модели, социальное и экономическое содержание, инициативы и социальные проекты.

Как концепция социальный туризм проистекает из права каждого человека на путешествия самостоятельно на (его или ее) социальных или экономических условиях [20]. Принципы социального туризма взаимосвязаны с его экономическими, социальными и экологическими функциями [20].

Модели осуществления социального туризма (выбранные ЕС) подразделяют на четыре основных категории, которые отличаются

в зависимости от специфики турпродукта и целевых групп населения: модель участия, включения, адаптации и стимуляции. Характеристика моделей и примеры их реализации приведены на примерах Франции, Испании, Великобритании [4].

Анализ исследований проблем социального туризма российских авторов, таких как Д.З. Наркулова [9], Е.В. Шешегова [16], Е.Н. Трофимов [14], П.Д. Павленок [11], А.А. Мальцева [7], В.И. Котелкин [6], Ю.С. Путрик [10], Н.А. Соколова [13], И.С. Кабилов [5], В.А. Михайлов [8], Е.Б. Андреева [2], Л.И. Донскова [3, 4] и др. показал, что, анализируя общее состояние социально-экономической ситуации согласно правовым, общественным, экономическим аспектам, они подчеркивают важное значение социального туризма в решении социально-экономических проблем на уровне регионов.

Теоретические положения, с точки зрения отечественных авторов, характеризуют социальный туризм как экономическую и социальную категории, при этом трактовка туризма как вида деятельности относится к экономической категории [9]. Однако с возрастанием роли гуманизации и социологизации экономики такой подход считается устаревшим и неэффективным [6]. С точки зрения Е.В. Шешеговой и Е.Н. Трофимова, социальный туризм – это эффективное средство оздоровления и духовного развития населения [16], совокупность воззрений и явлений, проистекающих из участия в туризме малообеспеченных слоев населения [14].

К примеру, П.Д. Павленок рассматривает социальный туризм как систему: «совокупность социокультурных объектов и участников, а также принципов, целей, средств, включая льготы, что позволяет малообеспеченным слоям населения воспользоваться возможностями туристского отдыха» [11].

С нашей точки зрения, социальный туризм представляется как часть туристской системы, для которой характерны как общие, так и специфические черты социально-экономической системы [12]. Социальный туризм как часть туристской системы в контексте системного подхода к исследованию социально-экономических систем и ее трансформации рассматривают Р.Б. Шестаков, Т.Е. Растегаева

[12, 15]. При этом главной задачей научного исследования является оценка взаимосвязей экономической, социальной, гуманитарной, экологической, политической роли туризма в современном обществе. Для оценки экономического, социального, культурного, экологического значения туризма выделено положительное и отрицательное воздействие этой системы на жизнь местного населения, а также его социально-экономические, социально-гуманитарные и экологические последствия [12].

На основе системного подхода социально-экономические системы и закономерности их развития анализирует Р.Б. Шестакова, при этом особое внимание она обращает на управленческие аспекты. Кроме уровневой структуры (нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровень), исследователь подчеркивает общие функции, которые отражают экономические отношения (организационные, социальные, воспроизводственные). В то же время особо выделяется функция поддержки экономической активности субъектов, что считается источником движения социально-экономической системы. Именно деловая активность, тесно связанная с инновационными преобразованиями, является ядром предпринимательской активности. Такой специфический подход переводит в плоскость важности малого предпринимательства, особенно как носителя важной социальной функции, что требует особого внимания в плане дифференцированной поддержки государства [15]. Это особенно актуально для туристской системы, подсистемой которого является социальный туризм.

Основная цель социального туризма – создание условий для путешествий и отдыха школьникам, работающей и учащейся молодежи из малообеспеченных семей, пенсионерам, ветеранам и инвалидам, т.е. лицам, которым государственные и иные организации оказывают финансовую поддержку. В этом случае социальный туризм понимается как сектор туристского рынка, где покупатели получают субсидии из средств, выделяемых государством на социальные нужды, или иных источников покрытия.

Для сохранения целостности, исследуемая система развивается только при наличии долгосрочной социальной политики в области



туризма на национальном, региональном и международном уровнях. Для системы характерны свойства социальной системы – это самоорганизация и многоуровневый характер.

Таким образом, рассматривая социальный туризм и его социально-экономические черты, подчеркнем его следующие особенности и специфику, а также роль и значение социальных инициатив для его реализации.

### **Особенности в организации и проведении социальных туров на практике**

Выделим особенности в организации и проведении социальных туров на практике – это преимущественно организованный, коллективный туризм, имеющий приоритетные подвиды, например, культурно-познавательный, рекреационный, восстановительный и оздоровительный. Организация и проведение социальных туров имеют особенности, что отражается, во-первых, в географии и времени года, т.е. внутри страны, особенно актуально в «межсезонье» и «низкий сезон», во-вторых, в работе с инвалидами (ограниченно дееспособные лица), что обуславливает наличие соответствующей инфраструктуры.

### **Результаты исследований социального туризма зарубежных авторов**

Подчеркнем, что в европейских странах особое внимание для реализации социального туризма уделяется социальным инициативам, что позволило проведению социальных туров для социальных категорий населения в странах ЕС. Зарубежные авторы провели эмпирические исследования на примере следующих видов туризма: детский и семейный (Н.А. Шанзель) [22], пожилые люди, программа «здоровое старение» (Джорди Г. Феррер, Мирела Ферри Санз) [17], а также связь туризма с качеством жизни (Ким Хеллин) [19]. Анализируется развитие социального туризма на примере таких стран Европы, как Чехия (Я. Джеблонски [18]) и Словакия (Я. Кюрилова, И. Кратохвилова [20]), на основе правовых, социальных, экономических вопросов. Конкретизируем результаты их исследований.

Например, современные данные о семейном туризме, нацеленные в будущее, приводят ученые из Новой Зеландии Х. Хайке, И. Шанзель Ян Йеоман [22].

В качестве методологии исследования используется когнитивный подход, включающий составление когнитивной карты (это совокупность идей – концепций и отношений в виде карты). В результате анализа когнитивных карт будущее семейного туризма формируется согласно девяти кластерам, которые отражают общие тенденции современного общества, приводящие к изменениям в форме семей и важности семейных путешествий. В будущем для сферы туризма станет важным все большее разнообразие форм семьи: семьи с одним родителем, пары геев и лесбиянок, смешанные и расширенные семьи. Увеличение продолжительности жизни людей и смены ролей бабушек и дедушек в сочетании с меньшим количеством детей в обществе приводит к форме так называемой вертикальной семьи. Это означает, что в будущем чаще будут пользоваться туристическими услугами несколько поколений, например, бабушки и дедушки, путешествующие со своими внуками (*grand travel*). В этом случае повышается значение инициатив в сфере туризма для малообеспеченных семей, что расширяет горизонты путешествий семей в будущем, предлагая недорогие и доступные туры.

Социальный туризм в среде пожилых людей становится особенно актуальным, если рассматривать его в качестве возможного источника участия в социальных и медицинских программах. Джорджи Гарсес Феррер, Мирела Ферри Санз, Эстрелла Дюра Ферранд исследовали социальный туризм и здоровое старение (на примере Испании), что позволило оценить возможные связи между участием в туризме и улучшением в области здоровья [17].

Методология исследования построена на основе системного подхода. В основе эталонной модели лежит гипотеза исследования, сформулированная в 1946 г. Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ): «Здоровье – состояние полного физического, умственно-го и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней или недугов» [17]. Согласно главной концепции сформулированы пять

рабочих гипотез, которые на основе эмпирических исследований получили или не получили подтверждение. Сбор данных осуществлялся на основе опроса пожилых людей (старше 65 лет) из шести центров досуга и оздоровления для пожилых людей в Испании. При этом все пожилые люди делятся на две группы: участвующие и не участвующие в сфере туризма (туристы/не туристы). Доказано, что пожилые люди, которые участвуют в сфере туризма для улучшения физического и психического здоровья, достигают целей активного и здорового старения. Это указывает на потенциальное влияние участия в туризме на потребление медицинских и социальных ресурсов в виде сбережений для правительств и семей.

Аналитическое исследование туристического опыта и качества жизни среди пожилых туристов проведено группой ученых во главе Ким Хелин (научный сотрудник Департамента гостеприимства и туризма Испании). Модель исследования основана на системном подходе и теории деятельности. Это исследование подтвердило теорию деятельности: уровень участия пожилых туристов положительно влияет на их общее качество жизни. Кроме того, исследование поддерживает теорию распространения снизу вверх, т.е. общая удовлетворенность жизнью определяется удовлетворением отдыхом, а также зависит, например, от туристского опыта. Создателям стратегии развития туризма необходимо рассматривать эти отношения для сохранения качества жизни пожилых туристов.

Социальный туризм, его клиенты и перспективы развития исследовались в одном из регионов, где повышается количество людей и семей, нуждающихся в социальной помощи. Это Словакия (Яна Джаблонски, Матус Яремко, Gejza M. TimčákГейза Тимчак) [18]. Предметом исследования стали организации, предоставляющие турпродукты для социального туризма, объединения и объекты социального туризма в оказании помощи, поощрения и улучшения условий жизни социальных туристов. Показаны сильные и слабые аспекты социального туризма в Словакии и возможные способы его улучшения. Обобщив основные результаты исследования, социальные инициативы, образующие инструмент для достижения цели

социального туризма, ученые отметили, что в будущем возможен переход от социального туризма к «туризму для всех». Ключевой индикатор успешной реализации социального туризма, помимо статистики, люди, а именно барометр измерения состояния их здоровья, социального самочувствия.

На примере Европы в рамках программы «Калипсо» Я. Кюрилова, И. Кратохвилова исследуют социальный туризм в Чешской Республике. Они представляют отдел региональных исследований факультета экономики Пражского университета экономики [20].

Методология исследования заключается в оценке поддержки социального туризма в Чехии, а именно проекты социального туризма, финансируемые из национальных источников, особое внимание обращено на отдельные регионы и целевые группы. Другая цель исследования – определить, какая модель социального туризма была реализована в Чешской Республике в этот период. Результаты анализа в целом свидетельствуют, что основные цели национальной программы поддержки социального туризма в Чешской Республике соответствуют принципам, установленным Европейской комиссией. Однако эти цели достигнуты лишь частично, потому что программа по-прежнему страдает от некоторых недостатков, а именно: те группы населения, которые наиболее часто сталкиваются с трудностями, получили наименьшую поддержку в сфере туризма. Наименьшее количество проектов было сосредоточено на инвалидах. Ситуация такова, что если инвалиды не имеют доступа к основным услугам (например, доступность санатория лицам на инвалидных колясках), они в основном не могут участвовать в туристических мероприятиях. Такая же ситуация и для пожилых людей с ограниченными подвижностями. Эта проблема должна и может быть решена с помощью более решительной поддержки будущих проектов, ориентированных на эти целевые группы.

Проблему туристической неопытности и неопределенности в путешествиях, принятых социальной целевой группой, исследует Линн Миннарт – доцент Центра гостеприимства, туризма и спорта управления Нью-Йоркского университета. Линн Миннарт имеет

множество публикаций о социальном туризме и проводит исследования в этой области в разных странах (Бельгия, Испания, Великобритания) и с различными целевыми группами, например неблагополучные семьи, матери-подростки, женщины, пострадавшие от насилия в семье [21].

Структура научной статьи является нетрадиционной: обзор литературы исходит от первого раунда фокус-группы. Затем разработана модель, апробированная в тематическом исследовании. Эта структура характеризует создание теории от данных, полученных в социологических исследованиях. Для сбора исходных данных проведена серия опросов (полуструктурированное интервью) из девяти фокус-групп с работниками социального туризма во Фландрии и Бельгии. Респонденты сообщили, что клиенты в качестве первого опыта социального туризма часто предпочитают однодневные поездки в группе. Результаты показывают, что если уровень тревоги участников социального туризма становится слишком высоким, это уменьшает пригодность некоторых туристических продуктов. На основе выводов фокус-группы и анализа литературы о туризме проведено более глубокое исследование темы неопытности в туризме. Качественное исследование проведено на примере группы матерей-подростков (в возрасте 18–19 лет), участвующих в проекте социального туризма – обмен между Бельгией и Великобританией, из которых 34 девушки согласились дать интервью (26 несовершеннолетних матерей и 8 безработных).

Выводы этого исследования поддержали результаты опроса в фокус-группе и добавили еще нюанс. Доказано, если управление неопределенностью связано с готовностью участвовать в социальном туризме и потенциальными решениями о поездке, то выбор туристического продукта имеет гораздо более важное значение в сфере социального туризма, чем считалось до сих пор. Эти выводы имеют ряд последствий для поставщиков туристических услуг (государственного или общественного сектора) социального туризма. Они должны предлагать наиболее экономичный туристический продукт каждому бенефициару, внимательно учитывая предыдущий опыт поездки и уровни неопределенности до отъезда.

### **Результаты исследований социального туризма отечественных авторов**

Развитие социального туризма как в России в целом, так и в ее регионах сдерживается в первую очередь (как было отмечено) выше, практически полным отсутствием законодательно-правового обеспечения данной сферы. Ни в одном из субъектов РФ не принят на уровне регионального законодательства закон «О социальном туризме» [8]. Однако, следует подчеркнуть, в некоторых регионах осуществляются программы развития льготного туризма в контексте концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 гг.)». Например, в Санкт-Петербурге успешно действовал Закон «О поддержке Санкт-Петербургом развития туризма в Санкт-Петербурге» от 2003 г.; в Москве в 2000 г. была утверждена подобная программа, однако никаких конкретных мероприятий в ней не разработано [8]; программа «Развитие социального туризма в Республике Башкортостан» (2012 г.); в Астраханской области «Социальный туризм». Программа для развития социального туризма в Хабаровском крае поддерживает социальные группы населения, а также привлекает их к участию в общественной жизни города и края [7]. Вклад в развитие социального туризма вносят Всероссийское общество инвалидов, Российская ассоциация социального туризма, негосударственные пенсионные фонды и другие организации [5]. Практика развития социального туризма в регионах характеризует положительный опыт такого рода отдыха в Москве, Ростовской области, Республике Татарстан, Тюменской области, Хабаровском крае и некоторых других регионах. Развивается туризм и на ведомственном уровне [10].

Ю.С. Путрик рассматривает социальный туризм в контексте социальной политики государства, он считает это наиболее эффективным [10]. Главная роль в развитии социального направления в туризме отводится государству. Именно от него в первую очередь зависит обеспечение нормативно-правовой базы, грамотное составление государственного бюджета, в котором уделялось бы внимание социальной сфере. Воздействие правительства, по их мнению,

может осуществляться за счет государственного регулирования; рыночных механизмов; государственно-частного партнерства; механизма саморегулирования.

Можно сказать, что несмотря на невысокий уровень благосостояния граждан, отсутствие государственной поддержки, низкий инвестиционный потенциал инфраструктуры, физический и моральный износ объектов индустрии внутреннего туризма, социальный туризм возможно возродить при активной разработке высокоэффективного механизма развития данного вида туризма [2].

Приведем возможные варианты моделей возрождения и дальнейшего развития социального туризма:

- эффективное лоббирование интересов граждан при принятии очередного бюджета страны;
- поиск компромиссного варианта прямой и косвенной долевой поддержки социального туризма со стороны государства, негосударственных фондов, туристских предприятий и заинтересованных организаций;
- развитие социального туризма по схеме «Туризм развивает туризм». Указанный вариант является наиболее жестким и предполагает развитие социального туризма за счет самой туристской сферы, которая практически находится в стадии становления. И.С. Кабиров предлагает для решения этой проблемы введение льготного налогообложения, действующего в системе малого предпринимательства, а именно уменьшение количества федеральных и местных налогов для объектов инфраструктуры социального туризма [5].

Немаловажный аспект формирования социального туризма в будущем, на наш взгляд, – это инновации и инновационные подходы к его развитию. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. предусматривается формирование российской экономики на базе экономики лидерства и инноваций. Эту позицию поддерживает И.С. Кабиров: «Для восстановления социального туризма необходимы инновационные подходы, модели, направления, механизмы и

конкретные меры решения в стране проблем социального туризма. Развитие социального туризма могло бы способствовать решению весьма актуальной в настоящее время социальной задачи – преодоление все увеличивающихся различий в уровне жизни различных слоев населения страны» [5].

Главным инструментом такого воздействия государства на социально-экономический комплекс является государственный бюджет, принципы правительственного контроля туристической деятельности в России. Возможно, в скором времени это повысит конкурентоспособность отечественной туристской индустрии, способствует росту инвестиционного рейтинга инфраструктуры и индустрии внутреннего туризма.

Развитие социального туризма позволит повысить общий спрос на туристические услуги, в том числе в сфере внутреннего туризма. В качестве решения такой проблемы В.И. Котелкин предлагает предоставлять скидки на туры в строгой зависимости от уровня дохода определенной семьи (система отпускных чеков во Франции) [6]. Социальный туризм в системе социальной защиты населения на примере отпускных чеков выгоден для всех участников системы, при этом такая реализация программ социального туризма представляет собой практически самокупаемую систему. Заметим, что и социальному, и обычному туристу присущи одни и те же цели (разница между этими видами туризма лишь в способе финансирования) [13].

Необходимо с помощью законодательства сделать социальный туризм экономически выгодным для отечественных туроператоров в их деятельности на внутреннем рынке туристских услуг, заинтересовать системой льгот, поощрить предпринимателей в том, чтобы формировали и реализовывали дешевые туры по России. Данный проект можно назвать проектом самофинансирования и самоуправления [2].

Таким образом, результаты реферирования исследований отечественных и зарубежных авторов в сфере социального туризма, формирования методологии исследования, изучения опыта орга-



низации социального отдыха в России и европейских странах на примере социальных групп представляют в целом интерес для ряда сторон. Характеризуя общую ситуацию, способствующую развитию туризма для социальных категорий, можно отметить следующее: если в европейских странах можно считать «благоприятной», то в нашей стране, наоборот, «неблагоприятной» из-за отсутствия законодательно-правового фактора, что значительно тормозит развитие этой сферы туризма. Исследования отечественных авторов сосредоточены в основном на анализе проблем, связанных с государственным регулированием, в том числе с социальной политикой и социальной защитой.

### **Рекомендации для будущих исследований**

Результаты исследований зарубежных и отечественных авторов дают возможности для исследователей осуществить переосмысление подходов к изучению туризма, когда важно охватить не только социальные и экономические вопросы, но при этом учитывать разнообразие и сложность отношений в социальных группах, понимать любые отношения участников, в частности, решение о покупке тура, проведение отдыха и путешествий. С помощью активизации исследований можно повысить значение туризма в социальной интеграции различных групп населения.

### **Рекомендации для бизнеса**

Лучшее понимание особенностей социальных групп туристов может помочь поставщикам туристических услуг и посредникам, которые будут способны стимулировать туристический спрос. Сектор туризма должен адаптировать свои туристические продукты к нуждам и потребностям туристов, делая акцент на учет предпочтений представителей разнородных групп. К примеру, молодых путешественников при принятии решений важно рассматривать как следующее поколение туристов. В будущем одним из ключевых факторов появления качественных туристических продуктов для социальных групп станет осуществление программ социаль-

ного туризма, в которых большая роль отводится инициативам в данной сфере.

### **Заключение**

Мы считаем, что в будущем при наличии в каждой стране своих социальных программ, основанных на общих принципах и подходах к развитию устойчивого экологического социального туризма, необходимо обобщить их опыт и выявить специфику. В организации социального туризма наиболее актуально участие государства в проведении единой государственной социальной политики, когда особое внимание обращается на такие социальные группы населения, как дети, подростки, инвалиды, представители старшего поколения, многодетные семьи и др. Важное место занимают развитие социальной инфраструктуры, особенно для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями, а также проблемы и их решения в политической и экономической сферах.

Очевидна необходимость реорганизации и совершенствования системы управления социальным туризмом как на федеральном, так и региональном уровнях, а также выработка новых методов, соответствующих новой модели социально-экономического строя. Необходимо расширить существующие и разработать новые программы социального туризма в регионах, увеличить количество пользователей в нашей стране.

Нужно развивать сотрудничество между регионами, объединить из усилия по созданию социальных туристических продуктов, потенциальными пользователями которых стали бы многие граждане, желающие посетить другие места на приемлемых условиях для знакомства с культурой, историческими памятниками других регионов и жизнью населяющих их народов. Благодаря развитию социального туризма на всей территории нашей страны можно достичь определенных экономических и социальных сдвигов в лучшую сторону. Все это позволило бы социальному туризму развиваться более динамично, что, безусловно, положительно повлияло на качество и уровень жизни населения.

### *Список литературы*

1. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №49. Ст. 5491.
2. Андреева Е.Б. Социальный туризм в современной России: проблемы и перспективы развития // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2006. №2 (13). Вып 2. С. 120–125.
3. Донскова Л.И. Социальный туризм в России: современное состояние, перспективы (на региональном примере) // Культура евразийского региона: материалы III Международной научно-практической конференции «Культура в евразийском пространстве: традиции и новации». Барнаул, 25–26 мая 2017 г. Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. 2017. № 3 (13). С. 60–66.
4. Донскова Л.И. Европейский опыт социального туризма: научный обзор зарубежных источников // Стандартизация и сертификация: опыт стран Европейского союза и перспективы сотрудничества для России: материалы Международной научно-практической конференции. Нижневартовск, 5 апреля 2018 г. / Отв. ред. И.А. Волкова. Нижневартовск, 2018. С. 277–282.
5. Кабиров И.С. Специфика развития социального туризма в Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. №1. С. 79–83.
6. Котелкин В.И. Соотношение экономического и социального аспектов развития туризма в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. 2005. Вып. 2. С. 44–47.
7. Мальцева А.А., Теличева Е.Г. Социальный туризм как форма поддержки населения в Хабаровском крае на примере города Хабаровска // Ученые заметки ТОГУ. 2014. Т. 5, №1. С. 199–204 [Электронный ресурс]. URL: [http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU\\_5\\_28.pdf](http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_28.pdf)
8. Михайлов В.А. Правовые основы социального туризма в Российской Федерации // Проблемы современной экономики (Санкт-Петербург). 2008. N 4 (28). С. 546–548.

9. Наркулова Д.З. Особенности услуг социального туризма в Узбекистане и пути их развития // Наука и современность. 2011. №12/3. С. 211–215.
10. Путрик Ю.С. Социальная политика государства и ее реализация в области туризма в период 1992–2013 гг. // Государство и гражданское общество: политика, экономика, право. 2013. №2. С. 97–106.
11. Павленок П.Д. Теория, история и методика социальной работы: учеб. пособие. М.: Дашков и К<sup>о</sup>; 2004. 428 с.
12. Растегаева Т.Е., Казаков И.С. Туризм как социально-экономическое явление современности // Наука Красноярья. 2016. № 1 (24). С. 107–118.
13. Соколова Н.А. Социальный туризм в системе социальной защиты населения // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 3 (12). С. 99–106.
14. Трофимов Е.Н. Социальный туризм в России и в Европе // Вестник РМАТ. 2014. № 3. С. 3–10.
15. Шестаков Р.Б. Теоретико-методологические основы исследования социально-экономических систем в процессе трансформации // Наука Красноярья. 2017. Т. 6, № 2. С. 171–189.
16. Шешегова Е.В. О социальном туризме // Актуальные проблемы управления и экономики: материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. М.В. Кочетков. Красноярск, 2016. С. 87–92.
17. Ferrer J.G. Social tourism and healthy ageing / Jordi Garces Ferrer, Mirela Ferri Sanz, Estrella Durá Ferrandis et al. // International Journal of Tourism Research. 2015. DOI:10.1002/jtr.2048
18. Jablonska J. Social tourism, its clients and perspectives / Jana Jablonska, Matuš Jaremko, Gejza M. Timčák // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2016. Vol. 7, No. 3 S1, pp. 42–52.
19. Kim H. Tourism experience and quality of life among elderly tourists / Hyelin Kim, Eunju Woo, Muzaffer Uysal // Tourism Management. 2015. Vol. 46, pp. 465–476.
20. Kouřilová J. Social tourism support in the Czech Republic / J. Kouřilová, I. Kratochvílová // Czech Journal of Tourism. 2014. Vol. 3, No.1, pp. 63–81. DOI: 10.2478/cjot-2014-0004.

21. Minnaert L. Social tourism participation: The role of tourism inexperience and uncertainty / Lynn Minnaert // *Tourism Management*. 2014. Vol. 40, pp. 282–289.
22. Schänzel H.A. The future of family tourism / H.A. Schänzel, I. Yeoman // *Tourism Recreation Research*. 2014. Vol. 39, No. 3, pp. 343–360.

### *References*

1. Ob osnovakh turistskoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 24 noyabrya 1996 g. №132-FZ [On the fundamentals of tourist activity in the Russian Federation: Federal Law of November 24, 1996 No. 132-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*. 1996. №49. St. 5491 [Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 49. Art. 5491].
2. Andreeva E.B. Sotsial'nyy turizm v sovremennoy Rossii: problemy i perspektivy razvitiya [Social tourism in modern Russia: problems and prospects of development]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Technical University]. 2006. № 2 (13). Vol 2, pp. 120–125.
3. Donskova L.I. Sotsial'nyy turizm v Rossii: sovremennoe sostoyanie, perspektivy (na regional'nom primere) [Social tourism in Russia: current state, prospects (on a regional example)]. *Kul'tura evraziyskogo regiona: materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Kul'tura v evraziyskom prostranstve: traditsii i novatsii»*. Barnaul, 25–26 maya 2017 g. *Uchenye zapiski Altayskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv* [Culture of the Eurasian region: materials of the III International scientific-practical conference “Culture in the Eurasian space: traditions and innovations”. Barnaul, May 25–26, 2017 Academic notes of the Altai State Academy of Culture and Arts]. 2017. Number 3 (13), pp. 60–66.
4. Donskova L.I. Evropeyskiy opyt sotsial'nogo turizma: nauchnyy obzor zarubezhnykh istochnikov [The European experience of social tourism: a scientific review of foreign sources]. *Standartizatsiya i sertifikatsiya: opyt stran Evropeyskogo soyuza i perspektivy sotrudnichestva dlya Rossii: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Nizhnevartovsk, 5 aprelya 2018* [Standardization and certification: the experience of the Eu-

- ropean Union countries and prospects for cooperation for Russia: materials of the International Scientific and Practical Conference. Nizhneartovsk, April 5, 2018] / Ed. I.A. Volkov. Nizhneartovsk, 2018, pp. 277–282.
5. Kabirov I.S. Spetsifika razvitiya sotsial'nogo turizma v Rossiyskoy Federatsii [The specifics of the development of social tourism in the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law]. 2013. №1, pp. 79–83.
  6. Kotelkin V.I. Sootnoshenie ekonomicheskogo i sotsial'nogo aspektov razvitiya turizma v Rossii [The ratio of the economic and social aspects of tourism development in Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 5* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 5]. 2005. Vol. 2, pp. 44–47.
  7. Mal'tseva A.A., Telicheva E.G. Sotsial'nyy turizm kak forma podderzhki naseleniya v Khabarovskom krae na primere goroda Khabarovska [Social tourism as a form of support for the population in the Khabarovsk Territory on the example of the city of Khabarovsk]. *Uchenye zametki TOGU*. 2014. Vol. 5, No. 1, pp. 199–204. [http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU\\_5\\_28.pdf](http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_28.pdf)
  8. Mikhaylov V.A. Pravovye osnovy sotsial'nogo turizma v Rossiyskoy Federatsii [Legal foundations of social tourism in the Russian Federation]. *Problemy sovremennoy ekonomiki (Sankt-Peterburg)* [Problems of the modern economy (St. Petersburg)]. 2008. N 4 (28), pp. 546–548.
  9. Narkulova D.Z. Osobennosti uslug sotsial'nogo turizma v Uzbekistane i puti ikh razvitiya [Features of social tourism services in Uzbekistan and their development paths]. *Nauka i sovremennost'* [Science and Modernity]. 2011. № 12/3, pp. 211–215.
  10. Putrik Yu.S. Sotsial'naya politika gosudarstva i ee realizatsiya v oblasti turizma v period 1992–2013 [The social policy of the state and its implementation in the field of tourism in the period 1992–2013]. *Gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [The state and civil society: politics, economics, law]. 2013. №2, pp. 97–106.
  11. Pavlenok P.D. *Teoriya, istoriya i metodika sotsial'noy raboty* [Theory, history and methods of social work]: textbook. M.: Dashkov and K°; 2004. 428 p.
  12. Rastegaeva T.E., Kazakov I.S. Turizm kak sotsial'no-ekonomicheskoe yavlenie sovremennosti [Tourism as a socio-economic phenomenon of

- modernity]. *Nauka Krasnoyarsk 'ya* [Science of Krasnoyarsk]. 2016. № 1 (24), pp. 107–118.
13. Sokolova N.A. Sotsial'nyy turizm v sisteme sotsial'noy zashchity nasele-niya [Social tourism in the system of social protection of the population]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo»* [Omsk University Bulletin. Series “Law”]. 2007. № 3 (12), pp. 99–106.
  14. Trofimov E.N. Sotsial'nyy turizm v Rossii i v Evrope [Social tourism in Russia and in Europe]. *Vestnik RMAT*. 2014. № 3, pp. 3–10.
  15. Shestakov R.B. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya sot-sial'no-ekonomicheskikh sistem v protsesse transformatsii [Theoretical and methodological foundations of the study of socio-economic systems in the process of transformation]. *Nauka Krasnoyarsk 'ya* [Science of Krasnoyarsk]. 2017. V. 6, No. 2, pp. 171–189.
  16. Sheshhegova E.V. O sotsial'nom turizme [On social tourism]. *Aktual'nye problemy upravleniya i ekonomiki: materialy Mezhdunarodnoy nauch-no-prakticheskoy konferentsii* [Actual problems of management and economics: materials of the International Scientific and Practical Conference] / Ed. M.V. Kochetkov. Krasnoyarsk, 2016, pp. 87–92.
  17. Ferrer J.G., Sanz M.F., Ferrandis E.D. et al. Social tourism and healthy ageing. *International Journal of Tourism Research*. 2015. DOI:10.1002/jtr.2048
  18. Jablonska J., Matuš Jaremko, Gejza M. Timčák. Social tourism, its cli-ents and perspectives. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2016. Vol. 7, No. 3 S1, pp. 42–52.
  19. Kim H., Woo Eunju, Uysal Muzaffer Tourism experience and quality of life among elderly tourists. *Tourism Management*. 2015. Vol. 46, pp. 465–476.
  20. Kouřilová J., Kratochvílová I. Social tourism support in the Czech Re-public. *Czech Journal of Tourism*. 2014. Vol. 3, No.1, pp. 63–81. DOI: 10.2478/cjot-2014-0004.
  21. Minnaert L. Social tourism participation: The role of tourism in experi-ence and uncertainty. *Tourism Management*. 2014. Vol. 40, pp. 282–289.
  22. Schänzel H.A., Yeoman I. The future of family tourism. *Tourism Recre-ation Research*. 2014. Vol. 39, No. 3, pp. 343–360.

## **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Донскова Людмила Ивановна**, доцент кафедры «Рекреационная география, туризм, региональный маркетинг», кандидат экономических наук

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»  
пр. Ленина, 61, г. Барнаул, Алтайский край, 656049, Российская Федерация  
donskovaL@yandex.ru*

**Редькин Александр Германович**, зав. Кафедрой «Рекреационная география, туризм, региональный маркетинг», кандидат географических наук

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»  
пр. Ленина, 61, г. Барнаул, Алтайский край, 656049, Российская Федерация  
redkin.ag@yandex.ru*

**Отто Ольга Витальевна**, доцент кафедры Природопользования и геоэкологии, кандидат географических наук

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»  
пр. Ленина, 61, г. Барнаул, Алтайский край, 656049, Российская Федерация  
otto.olga@mail.ru*

**Беспалова Наталья Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма Алтайского государственного института культуры.

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»  
пр. Ленина, 61, г. Барнаул, Алтайский край, 656049, Российская Федерация  
ck\_tourism@mail.ru*

## **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Donskova Lyudmila Ivanovna** Associate Professor «Recreation Geography, Tourism Regional Marketing», Candidate of Economic Sciences



*Altai State University*

*61, Lenin Str., Barnaul, Altai Region, 656049, Russian Federation*

*donskovaL@yandex.ru*

**Redkin Aleksandr Germanovich**, head of the Chair of “Recreational Geography, Tourism, Regional Marketing, Candidate of Geographical Sciences

*Altai State University*

*61, Lenin Str., Barnaul, Altai Region, 656049, Russian Federation*

*redkin.ag@yandex.ru*

**Otto Olga Vitalevna**, Associate Professor of Environmental and Geology, Candidate of Geographical Sciences

*Altai State University*

*61, Lenin Str., Barnaul, Altai Region, 656049, Russian Federation*

*otto.olga@mail.ru*

**Bespalova Natalya Nikolayevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of Chair of Socio-Cultural Service and Tourism

*Altai State University*

*61, Lenin Str., Barnaul, Altai Region, 656049, Russian Federation*

*ck\_tourism@mail.ru*