

DOI: 10.12731/2070-7568-2019-2-83-97

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

*Бельченко М.А., Логинова Н.А., Медведева М.В.,
Медведевко О.В., Орлова Т.М., Толстихина Т.Б., Шушаро В.Г.*

Состояние вопроса: в статье представлены результаты исследования образовательного процесса в современном высшем образовании, что обусловлено проблемами повышения качества и результативности российского образования, которые последние два десятилетия обсуждают на всех уровнях: от кабинета министров до обывателей. Однако конкретных решений до сих пор не выработано, что свидетельствует не столько о неразрешимости этих проблем, сколько об отсутствии единой методологической платформы, которая бы выступила базисом на всех уровнях российского высшего образования.

Методы исследования: в процессе исследования была применена эвристическая технология «Катер», которая подразумевает постановку открытого вопроса «С какими проблемами Вы чаще всего сталкиваетесь в процессе обучения?»

Результаты исследования: в результате исследования выделены и исследованы проблемы, которые условно разделены на группы: организационные, технические, процесс обучения, личность обучающегося, личность преподавателя.

Обсуждение: анализ и группировка проблем позволила выделить особенности образовательного процесса в современном высшем образовании.

Заключение: проведенный локальный анализ особенностей образовательного процесса позволяет заключить о необходимости исследования турбулентности информационной среды и уточнения особенностей ее влияния на результативность обучения студен-

тов, а также проведения целеполагания образовательной деятельности в тесной взаимосвязи с выявленными проблемами.

Ключевые слова: образовательный процесс; проблемы; высшее образование.

FEATURES OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN MODERN HIGHER EDUCATION

*Belchenko M.A., Loginova N.A., Medvedeva M.V.,
Medvedenko O.V., Orlova T.M., Tolstikhina T.B., Shusharo V.G.*

Background. *The article presents the results of a study of the educational process in modern higher education, which is due to the problems of improving the quality and effectiveness of Russian education, which the last two decades have been discussing at all levels: from the cabinet to the townsfolk. However, concrete solutions have not yet been worked out, which testifies not so much to the insolubility of these problems as to the lack of a unified methodological platform that would serve as a basis at all levels of Russian higher education.*

Research methods: *the heuristic technology “Cater” was used in the research process, which implies an open-ended question “What problems do you most often encounter in the learning process?”*

Research results: *as a result of the study, problems that are conditionally divided into groups are identified and investigated: organizational, technical, the learning process, the personality of the student, the personality of the teacher. Discussion: analysis and grouping of problems made it possible to highlight the features of the educational process in modern higher education.*

Conclusion: *a local analysis of the features of the educational process allows us to conclude that it is necessary to study the turbulence of the information environment and to clarify the features of its influence on the effectiveness of student learning, as well as the goal-setting of educational activities in close connection with the identified problems.*

Keywords: *educational process; problems; higher education.*

Введение

Исследования социологов и психологов в конце 2018/2019 учебного года выявили тенденцию отчисления из образовательных организаций высшего образования наиболее успешных обучающихся (абитуриентов с высокими баллами по ЕГЭ, отличников в первом и втором семестрах первого года обучения). Авторы статьи исследовали причины выявленной тенденции, изучив мнения 1089 обучающихся на первых курсах петербургских образовательных организациях высшего образования, с целью выделить особенности современного образовательного процесса. В процессе исследования была применена эвристическая технология «Катер», которая подразумевает постановку открытого вопроса «С какими проблемами Вы чаще всего сталкиваетесь в процессе обучения?». При ответе на поставленный вопрос респонденты самостоятельно формулировали неограниченное исследование количество ответов. Исследование проводилось в мае 2019 года среди обучающихся очной формы обучения. Доверительная вероятность составляет 95,7%, погрешность 4,3%, что гарантирует верифицированные данные для переноса выводов на генеральную совокупность.

Материалы и методы исследования

В данной статье для достижения поставленной цели были использованы методы: анкетирования, опроса, группировки, сравнения, анализа, синтеза.

Результаты исследования

В целом обучающиеся выделили 108 актуальных проблем, с которыми они сталкиваются в процессе обучения. Условно эти проблемы можно разделить на следующие группы: организационные – 37, технические (оснащенность образовательного процесса) – 2, процесс обучения – 30, личность обучающегося – 18, личность преподавателя – 21. Структура проблем, с которыми обучающиеся встречаются в процессе обучения представлена на рис. 4.



Рис. 1. Структура проблем, с которыми обучающиеся встречаются в процессе обучения

Анализ данных рис. 1 позволяет заключить, что наиболее значимыми проблемами для обучающихся являются: организационные проблемы их доля составляет 31,35% и проблемы, связанные с непосредственно обучением – 33,9%. Следовательно, можно предположить, что неудовлетворенность организацией образовательного процесса оказывает определенное влияние и на качество образовательной деятельности. Кроме того, каждая проблема должна получить качественную оценку, поскольку количество выделенных проблем может быть несоизмеримо с одной, но наиболее значимой проблемой, также выделенной обучающимися.

Вместе с тем, для достижения целей настоящего исследования представим результаты систематизации и ранжирования полученных результатов исследования проблем образовательного процесса в табл. 1.1–1.5.

Таблица 1.1.

**Результаты систематизации и ранжирования
результатов исследования проблем образовательного процесса
(технические – оснащенность образовательного процесса – проблемы)**

Проблема	абс. знач., чел.	отн. знач., %	Ранг
1. Плохая техническая оснащенность аудиторий	964	88,52	1
2. Плохое программное обеспечение, которое не соответствует требованиям стремительно развивающейся информационной среды	351	32,23	2

Анализ данных, представленных в табл. 1.1 позволяет сделать следующие выводы:

1) наиболее значимой технической проблемой, по мнению обучающихся, является плохая техническая оснащенность аудиторий (88,52%), что связано с отсутствием необходимого мультимедийного оборудования, компьютеров, флип-досок и т.д.) и, безусловно, негативно сказывается на качестве образовательного процесса;

2) второй по значимости проблемой является плохое программное обеспечение, которое не соответствует требованиям стремительно развивающейся информационной среды (32,23%), что также отрицательно влияет на ход образовательного процесса.

Таблица 1.2.

Результаты систематизации и ранжирования результатов исследования проблем образовательного процесса (организационные проблемы)

Проблема	абс. знач., чел.	отн. знач., %	Ранг
1. Неудобное расписание	815	74,84	1
2. Отсутствие реальной системы поощрения студента за успехи в учебе в рамках БСО	325	29,84	4
3. Плохой доступ к необходимой информации	265	24,33	7
4. Отсутствие выездных экскурсий в таможенные органы или предприятия околотаможенной сферы	475	43,62	3
5. Небольшое количество конкурсов для совершенствования профессионального мастерства	278	25,53	6

Анализ данных, представленных в табл. 1.2 позволяет сделать следующие выводы:

1) наиболее значимой организационной проблемой, по мнению обучающихся, является неудобное расписание (74,84%), что обусловлено рядом причин: моральная неподготовленность к плотному графику занятий, работа, удаленность проживания от места работы, начало занятий с первой пары, много (три, четыре) лекций в один день и прочее;

2) второй по значимости является проблема очередей в гардероб (46,46%), что обусловлено большими потерями времени (40–60 минут) перед началом занятий и после их окончания;

3) третьей по значимости является проблема отсутствия выездных экскурсий в таможенные органы или предприятия околотаможенной сферы (43,62%), что связано с отсутствием взаимодействия

преподавателей кафедры, деканатов с представителями непосредственных работодателей;

4) четвертой по значимости является проблема отсутствие реальной системы поощрения обучающегося за успехи в учебе в рамках БСО, что обусловлено жестким регламентированием размеров премиальных баллов рабочей программы;

5) пятой по значимости является проблема отсутствие возможности контакта с потенциальными работодателями (27,92%), что, безусловно, связано с третьей выделенной проблемой и требует расширения сферы взаимодействия с ними.

Таблица 1.3.

Результаты систематизации и ранжирования результатов исследования проблем образовательного процесса (группа проблем – процесс обучения)

Проблема	абс. знач., чел.	отн. знач., %	Ранг
1. Мало интересных, творческих заданий	1067	96,82	1
2. Сложность изложения материала многими преподавателями	916	84,11	5
3. Большой объем непроработанной с преподавателем информации встречается очень часто и на лекционных и на практических занятиях	643	59,04	9
4. Слишком формальное, регламентированное объяснение материала многими преподавателями	1054	96,79	2
5. Отсутствует интерес к учебе, поскольку скучно на занятиях	773	70,98	7
6. У многих преподавателей отсутствует практикоориентированная информация на лекциях	841	77,23	6

Анализ данных, представленных в табл. 1.3 позволяет сделать следующие выводы:

1) наиболее значимой в процессе обучения проблемой обучающиеся выделили проблему «мало интересных, творческих заданий» (96,82%), что обусловлено низкой активностью обучающихся на занятиях вследствие строгой стандартизации и унификации лекционных и практических занятий, в соответствии с рабочей программой;

2) второй по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является проблема «слишком формальное, регламентированное объ-

яснение материала многими преподавателями» (96,79%), которая, по сути, является следствием первой причиной;

3) третьей по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является отсутствие возможности применить знания на практике (практические занятия – это опросы, доклады, тесты) – 86,87%, что также является следствием первой и второй причин, поскольку невозможно посредством опросов, докладов, презентации, тестовых заданий получить навыки и умения, необходимые при реализации профессиональных компетенций на практике;

4) четвертой по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является проблема «многие преподаватели читают лекции с листка или слайдах и не хотят ничего обсуждать, не заставляют студента думать» (85,77%), что, безусловно, не соответствует канонам высшего образования, поскольку лекции должны побуждать обучающегося к действиям, развитию, самореализации;

5) пятой по значимости проблемой является – «сложность изложения материала многими преподавателями» (84,11%), что непременно связано с такими особенностями образовательного процесса как – жесткое следование рабочей программе, нежелание преподавателей использовать современные технические средства и прочее.

Таблица 1.4.

Результаты систематизации и ранжирования результатов исследования проблем образовательного процесса (группа проблем – личность обучающегося)

Проблема	абс. знач., чел.	отн. знач., %	Ранг
1. Проблемы со здоровьем	6	0,55	9
2. Собственная лень, на которую преподаватели не обращают внимание	717	65,84	2
3. Состояние стресса из-за постоянной напряженности	587	53,9	4
4. Нежелание впускать в себя новую информацию, полученную насильственным путем	468	42,98	5
5. Потеря духовных ценностей из-за поведения некоторых преподавателей	4	0,37	10
6. Частое прослушивание музыки на занятиях (3+ часа) или погружение в социальные сети, поскольку неинтересно на занятиях	606	55,65	3

Анализ данных, представленных в табл. 1.4 позволяет сделать следующие выводы:

1) наиболее значимой проблемой по направлению личность обучающегося ими же самими была выделена проблема «отсутствие мотивации учиться» (67,56%), что обусловлено рядом существенных проблем выделенных по направлениям: организация образовательного процесса, техническая оснащенность, непосредственно процесс обучения, личность преподавателя;

2) второй по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является «собственная лень, на которую преподаватели не обращают внимание» (65,84%), что обусловлено отсутствием партнерских отношений между преподавателями и обучающимися;

3) третьей по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является «частое прослушивание музыки на занятиях (3+ часа) или погружение в социальные сети, поскольку неинтересно на занятиях» (55,65%), что свидетельствует о наличии латентного конфликта между преподавателями и обучающимися, поскольку преподаватель ничего не меняет в своей работе, а обучающиеся не принимают действительность образовательного процесса;

4) четвертой по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является «состояние стресса из-за постоянной напряженности» (53,9%), свидетельствует о том, что преподаватели даже без дополнительных исследований понимают проблемы реализуемого образовательного процесса, но не предпринимают никаких действий, однако, следует, предположить, что усиление влияния этого фактора может привести к повышению психологической неудовлетворенности обучающихся, которая скажется при выполнении профессиональных обязанностей, а также к развитию конфликтогенности выпускников;

Анализ данных, представленных в табл. 1.5 позволяет сделать следующие выводы:

1) наиболее значимой проблемой по направлению личность преподавателя, обучающимися была выделена проблема «у многих преподавателей на занятиях боишься высказать свое мнение, поскольку сразу будет порицание или угроза снизить баллы в БСО» (71,72%),

что также косвенно указывает наличие латентного конфликта между преподавателями и студентами, поскольку партнерские отношения нацелены на взаимодействие, а не подавление;

Таблица 1.5.

Результаты систематизации и ранжирования результатов исследования проблем образовательного процесса (группа проблем – личность преподавателя)

Проблема	абс. знач., чел.	отн. знач., %	Ранг
1. Косноязычность многих преподавателей	316	29,01	7
2. Безответственность, несправедливость преподавателей	231	21,21	9
3. Преподаватели не могут донести информацию	532	48,85	2
4. Большинство преподавателей не заинтересованы, чтобы сделать процесс обучения увлекательным: они либо заставляют из под палки, либо им плевать	506	46,46	3
5. У многих преподавателей на занятиях боишься высказать свое мнение, поскольку сразу будет порицание или угроза снизить баллы в БСО	781	71,72	1
6. Некомпетентность некоторых преподавателей	138	12,67	10

2) второй по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является невозможность преподавателей донести информацию (48,85%), что свидетельствуют об отсутствии педагогической компетентности преподавателей, либо нежелании ее применять, поскольку подготовка к занятиям будет более продолжительная и основательная;

3) третьей по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является «большинство преподавателей не заинтересованы, чтобы сделать процесс обучения увлекательным: они либо заставляют из под палки, либо им плевать» (46,46%), что является следствием уже перечисленных выше проблем;

4) четвертой по значимости проблемой, по мнению обучающихся, является «некоторые преподаватели не могут обозначить требования к изучению дисциплины, что очень раздражает» (34,62%), что обуславливает необходимость разработки четких инструкций на основании действующих приказов, чтобы исключить взаимопонимание преподавателей и обучающихся;

Обсуждение. Проведенное исследование позволило выделить проблемы в ряде сопутствующих образовательному процессу направлений. Важно понимать, что нельзя достичь желаемой результативности образовательного процесса без устранения совокупности проблем, выявленных в процессе настоящего исследования.

На основании проведенного исследования сформулируем особенности протекания образовательного процесса в современном высшем образовании, в частности:

1) зачастую нет возможности применить знания на практике (практические занятия – это опросы, доклады, тесты) – 86,87%;

2) многие преподаватели читают лекции с листка или слайдах и не хотят ничего обсуждать, не заставляют студента думать – 85,77%;

3) большой объем непроработанной с преподавателем информации встречается очень часто и на лекционных и на практических занятиях – 59,04%;

4) никто не учит выступать с докладом: на практике скучно всем и студентам и преподавателю – 50,96%;

5) многие преподаватели не учат на практиках и лекциях находить профессиональные проблемы – 48,94% ;

6) ограниченность нелогичность предлагаемых к изучению тем, в связи с реализацией учебного процесса исключительно по ранее разработанным рабочим программам – 41,23%;

7) обучение строго по плану, нет творческого подхода – 38,48%;

8) вынужденная необходимость проявлять активность на практиках, хотя существуют иные возможности показать знания, без штамповки никому не нужных докладов и презентаций – 39,91%;

9) низкий темп работы на практических занятиях – 33,88%;

10) отсутствие вовлеченности студентов в образовательный процесс – 32,69%;

11) система оценивания вызывает сомнения в своей необходимости и корректности – 30,12%.

Заключение. Проведенный локальный анализ особенностей образовательного процесса позволяет заключить о необходимости исследования турбулентности информационной среды и уточнения

особенностей ее влияния на результативность обучения студентов, а также проведения целеполагания образовательной деятельности в тесной взаимосвязи с выявленными проблемами.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки

Список литературы

1. Инновационные формы, технологии и методы обучения в системе образования: монография / Н.А. Ананьева, С.Ф. Андрусенко, Е.В. Денисова, Н.А. Логинова и др. Saint-Louis, MO: Publishing House «Science & Innovation Center». 2013. 492 с.
2. Краюхин Г.А., Логинова Н.А. Рейтинг университета: методология сбалансированной оценки деятельности: монография. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. 150 с.
3. Логинова Н.А. Информационно-предметное обеспечение учебных дисциплин бакалавриата и магистратуры: Учеб.-метод. пособие. М.: ИНФРА-М, 2014. 124 с.
4. Логинова Н.А. Технологии активного обучения студентов: action learning // Таможенные чтения – 2018. Образование и наука на современном этапе развития ЕАЭС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х тт. том II / Под общ. ред. профессора С.Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал РТА, 2018. С. 276–289.

References

1. Ananyeva N.A., Andrusenko S.F., Denisova E.V., Loginova N.A. et al. *Innovatsionnye formy, tekhnologii i metody obucheniya v sisteme obrazovaniya* [Innovative forms, technologies and teaching methods in the education system]. Saint-Louis, MO: Publishing House Science & Innovation Center. 2013. 492 p.

2. Krayukhin G.A., Loginova N.A. *Reyting universiteta: metodologiya sbalansirovannoy otsenki deyatel'nosti* [University Ranking: Balanced Performance Assessment Methodology]: Monograph. SPb .: SPbGIEU, 2012. 150 p.
3. Loginova N.A. *Informatsionno-predmetnoe obespechenie uchebnykh distsiplin bakalavriata i magistratury* [Information and subject support of educational disciplines of undergraduate and graduate courses]. M.: IN-FRA-M, 2014. 124 p.
4. Loginova N.A. *Tamozhennye chteniya – 2018. Obrazovanie i nauka na sovremennom etape razvitiya EAES: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Customs Readings – 2018. Education and Science at the Present Stage of the EAEU Development: A Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation] In 2 vols. Volume II / ed. S.N. Hamidullaev. St. Petersburg:, 2018, pp. 276–289.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Бельченко Марина Арнольдовна, доцент кафедры экономики таможенного дела, кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
marina-spb-et@yandex.ru

Логинова Наталья Анатольевна, профессор кафедры экономики таможенного дела, доктор экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
loginova.79@mail.ru

Медведева Марина Вадимовна, доцент кафедры экономики таможенного дела, кандидат экономических наук

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
marinamedv@mail.ru

Медведенко Оксана Владиславовна, старший преподаватель кафедры экономики таможенного дела
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
ks301173@mail.ru

Толстихина Татьяна Борисовна, доцент кафедры экономики таможенного дела, кандидат экономических наук
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
ttb_atmur@inbox.ru

Орлова Тамара Михайловна, старший преподаватель кафедры экономики таможенного дела, кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
orlovatm50@mail.ru

Шушаро Валерия Геннадьевна, старший преподаватель кафедры экономики таможенного дела, кандидат экономических наук, доцент

*Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
ул. Софийская, 52А, г. Санкт-Петербург, 192241, Российская Федерация
astarta-r@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Belchenko Marina Arnoldovna, Associate Professor of the Department of Economics of Customs Affairs, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

*52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
marina-spb-et@yandex.ru*

ORCID: 0000-0002-9898-1243

Loginova Natalya Anatolevna, Professor, Department of Economics of Customs Affairs, Doctor of Economics, Associate Professor

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

*52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
loginova.79@mail.ru*

ORCID: 0000-0003-0157-5730

Medvedeva Marina Vadimovna, Associate Professor, Department of Customs Economics, Ph.D.

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

*52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
marinamedv@mail.ru*

ORCID: 0000-0002-6601-5868

Medvedenko Oksana Vladislavovna, Senior Lecturer, Department of Customs Economics

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
ks301173@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7004-9027

Tolstikhina Tatyana Borisovna, Associate Professor of the Department of Economics of Customs Affairs, Ph.D.

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
ttb_amur@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-7618-0517

Orlova Tamara Mikhailovna, Senior Lecturer, Department of Economics of Customs Affairs, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
orlovatm50@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6883-2522

Shusharo Valeria Gennadievna, Senior Lecturer, Department of Customs Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

St. Petersburg im.V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy

52A, Sophiayskaya Str., St. Petersburg, 192241, Russian Federation
astarta-r@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3737-4765