

DOI: 10.12731/2070-7568-2020-4-61-84
УДК 330.3

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ К(Ф)Х РЕГИОНА

Бухвостов Ю.В., Кравченко Т.С.

В условиях сложной экономической ситуации у аграрного сектора России появилась возможность повышения эффективности производства продукции сельского хозяйства. В ситуации неравномерности социально-экономического развития сельских территорий, установления политического курса на импортозамещение продукции сельского хозяйства, а так же реализации Стратегии долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса России и Концепции устойчивого развития сельских территорий особую актуальность приобретает проблема формирования трудового потенциала сельских территорий.

Достижение определенных производственных показателей невозможно без участия высококвалифицированных кадров, которые обеспечивают качество ее выпуска, рост производительности труда, высокий уровень рентабельности организаций. Основным источником трудового потенциала для хозяйствующих субъектов отрасли АПК остаются сельские территории.

Одним из важнейших факторов, предопределяющим проблемы развития и становления трудового потенциала К(Ф)Х, является снижение численности сельского населения, что связано с высоким уровнем смертности и миграцией населения. Формированию трудовых ресурсов фермерских хозяйств в последнее время стало уделяться много внимания. На наш взгляд в области трудового потенциала малых форм хозяйствования, особое внимание следует уделить выявлению и дальнейшему изучению проблем его формирования и развития.

Цель работы: *определение проблемных факторов развития трудового потенциала сельских территорий, обеспечивающего устойчивое социально-экономическое развитие малых форм хозяйствования села и оказывающего влияние на уровень обеспечения продовольственной безопасности страны.*

Методы исследования. *В основу научного исследования положены экономико-статистический и аналитический методы, а так же методы стратегического анализа и взаимосвязи социально-экономических явлений, системный подход.*

Результаты: *сформулированы основные проблемы формирования трудового потенциала сельских территорий региона и предложены направления по привлечению молодых специалистов в АПК;*

Область применения результатов: *полученные результаты послужат основой для разработки региональных программ по развитию сельских территорий, по включению результатов в нормативный порядок конкурсного отбора глав К(Ф)Х на получение гранта на создание и развитие фермерского хозяйства, а также исследования могут являться аналитической базой при изучении проблем устойчивого развития села в регионах.*

Ключевые слова: *трудовые ресурсы; аграрная экономика; социально-экономическое развитие; сельские территории; население; крестьянские (фермерские) хозяйства.*

LABOR POTENTIAL OF RURAL TERRITORIES: SOCIO-ECONOMIC ASPECT OF PEASANT (FARM) FARMS IN THE REGION

Bukhvostov Yu. V., Kravchenko T.S.

In a difficult economic situation, the Russian agricultural sector has the opportunity to improve the efficiency of agricultural production. In the situation of uneven socio-economic development of rural territories, the establishment of a policy on import substitution of agricultural products, as well as the implementation of the Strategy for long-term socio-econom-

ic development of the Russian agro-industrial complex and the Concept of sustainable development of rural territories, the problem of forming the labor potential of rural territories is of particular relevance.

It is impossible to achieve certain production indicators without the participation of highly qualified personnel who ensure the quality of its output, increase labor productivity, and a high level of profitability of organizations. The main source of employment potential for the economy of existing actors of the agricultural sector remain a rural area.

One of the most important factors determining the problems of development and formation of the labor potential of K(f)X is the decline in the rural population, which is associated with a high mortality rate and migration of the population. In recent years, much attention has been paid to the formation of farm labor resources. In our opinion, in the field of labor potential of small businesses, special attention should be paid to the phenomenon and further study of the problems of its formation and development.

Objective: *to determine the problem factors in the development of the labor potential of rural areas that ensure the sustainable socio-economic development of small forms of rural management and affect the level of food security in the country.*

Method of research. *The scientific research is based on economic-statistical and analytical methods, as well as methods of strategic analysis and the relationship of socio-economic phenomena, a systematic approach.*

Results: *the main problems of forming the labor potential of rural areas of the region are formulated and directions for attracting young specialists to the agro-industrial complex are proposed;*

Scope of the results: *the results obtained will serve as a basis for the development of regional programs for the development of rural territories, for including the results in the regulatory procedure for the competitive selection of heads of K(f)X for a grant for the creation and development of a farm, as well as research can serve as an analytical base for studying the problems of sustainable rural development in the regions.*

Keywords: *labor resources; agricultural economy; socio-economic development; rural territories; population; peasant (farmer) farms.*

Введение

Сельское хозяйство является основой не только агропромышленного комплекса, но и важнейшей отраслью региональной экономики. Для АПК региона характерно наличие хозяйствующих субъектов всех организационно-правовых образований и форм собственности, преимущественно коллективного производства. В рамках Доктрины о продовольственной безопасности, последние годы для АПК региона ознаменованы переходом на политику импортозамещения. Для Орловской области АПК – это 184 сельхозорганизации, которые предоставляют населению около 17 тыс. рабочих мест, более 1100 хозяйств фермерского типа и 141 тыс. личных подсобных, 304 предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, а ещё – значительные суммы налоговых поступлений (только в первом полугодии 2018 года – свыше 737 млн. рублей).

По данным Федеральной службы государственной статистики на 2018 год в Орловской области наряду с крупными и средними агропромышленными формированиями сельскохозяйственным производством занимаются 1 304 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 141900 личных подсобных хозяйств граждан в сельской местности.

Зона сельскохозяйственного производства охватывает всю территорию региона. В общей земельной площади Орловской области, составляющей 2,47 млн. гектаров, 2,1 млн., или 83,2%, приходится на земли сельско-хозяйственного назначения, из которых 1,7 млн. гектаров, или 81%, пашня.

Среднегодовая численность занятых региона в сельскохозяйственных организациях составляет 34,4 тысяч человек, что составляет около 10,7% от общего числа занятых в экономике области. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников отрасли сельского хозяйства на 2018 год составила 27520,4 рублей, увеличение которой в сравнении с 2015 годом составило 169,2% или 11586 руб. В таблице 1 приводятся дынные среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций области по видам экономической деятельности на период 2014–2018 гг.

Таблица 1.

**Среднемесячная номинальная заработная плата работников
организаций Орловской области по видам экономической деятельности
за период 2014–2018 гг., руб.**

| Направление экономической деятельности | Год | | | | | В це- лом по России |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 год |
| Всего в экономике | 20127 | 20796 | 21478 | 24811 | 27063 | 43724 |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 15934 | 16265 | 18569 | 24757 | 27520 | 28699 |
| Добыча полезных ископаемых | 10868 | 11839 | 14233 | 18212 | 20409 | 83178 |
| Обрабатывающие производства | 20286 | 21099 | 23752 | 25265 | 26962 | 40722 |
| Производство и распределение электроэнер- гии, газа и воды | 23018 | 24140 | 27249 | 29742 | 30298 | 47482 |
| Строительство | 19276 | 20873 | 21421 | 22088 | 23137 | 38518 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий | 17086 | 17502 | 20179 | 21726 | 23584 | 35444 |
| Гостиницы и рестораны | 12793 | 13057 | 14962 | 15011 | 17247 | 26241 |
| Транспорт и связь | 24064 | 24593 | 25786 | 28854 | 30583 | 31479 |
| Финансовая деятельность | 44504 | 36251 | 41567 | 44678 | 44910 | 91070 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 16379 | 16569 | 17328 | 18928 | 18736 | 33101 |
| Государственное управление и обеспе- чение военной безопасности | 28742 | 31420 | 33014 | 34654 | 36924 | 47803 |
| Образование | 17515 | 17535 | 18956 | 20514 | 23462 | 34361 |
| Здравоохранение и предоставление со- циальных услуг | 17444 | 18818 | 19638 | 21751 | 25842 | 40027 |
| Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг | 15997 | 17149 | 17985 | 18417 | 21517 | 32978 |

*рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной служ-
бы Государственной статистики Орловской области [7]

Номинальная заработная плата работников занятых в сельском хозяйстве Орловской области составляет около 102 % от средней заработной платы по экономике в целом и 67 % в целом по России соответственно. Величина данного показателя по области обусловлена тем, что в аграрный сектор региона остается важнейшей отраслью экономики.

Социальное развитие сельских территорий является важнейшим фактором ускорения экономического роста сельскохозяйственного производства на основе его модернизации и перехода к инновационному развитию, улучшения демографической ситуации на селе, повышения качества человеческого потенциала сельского населения. Его основу составляет реализация Федеральной целевой программы «Социальное развитие сельских территорий до 2020 года». Основными направлениями государственной политики в сфере устойчивого развития сельских территорий предусматривается: улучшение демографической и трудовых ресурсной ситуации; повышение уровня занятости и доходов сельского населения; улучшение жилищных условий и развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры села; формирование кадрового потенциала, отвечающего требованиям инновационного развития агропромышленного производства.

Сельское хозяйство Орловской области – это одно из приоритетных направлений экономики региона, которое наряду с собственным развитием обеспечивает активное развитие других отраслей. Между тем, на сегодняшний день, в Орловской области остаются нерешенными вопросы по направлению формирования и развития кадрового потенциала отрасли, среди которых особенно актуальна проблема слабой закрепляемости кадров и усиливающейся миграции сельского населения, улучшения условий качества жизни населения и воспроизводства рабочей силы. На протяжении последних лет обозначенные проблемы оказывают особенно сильное влияние на повышение эффективности аграрного сектора экономики.

Любые меры по развитию трудового потенциала в сельском хозяйстве будут эффективны при максимальной лояльности работников к субъектам хозяйствования [8, с. 141]. Как отмечают в своих научных трудах ряд зарубежных ученых: У.Э. Хаффман, П.Ф. Оразем [15], Ж.М.Н. Джома, Ф. Сикод [14], С.К. Вегрен [17], именно трудовые ресурсы определяют дальнейший рост производительности аграрного труда, а следовательно, и эффективность аграрного производства. Резкое уменьшение численности работников логиче-

ски должно было бы отразиться на уровне заработной платы тех из них, которые продолжают свою трудовую деятельность в этом секторе экономики. При этом отмечена роль социально-экономических факторов в изменении уровня производительности аграрного труда [2, с. 26], который остается на относительно устойчивом уровне в отрасли. Однако, уже накопленный потенциал роста слабо трансформируется в дальнейшие качественные изменения агробизнеса в целом [11].

Таким образом, целью исследования становится определение проблемных факторов развития трудового потенциала сельских территорий, обеспечивающего устойчивое социально-экономическое развитие фермерского сектора и оказывающего влияние на уровень обеспечения продовольственной безопасности страны.

Материалы исследования

С целью формирования трудового потенциала сельских территорий АПК региона возникает необходимость анализа количественных и качественных характеристик трудовых ресурсов аграрных предприятий области, с учетом конкретных условий производства данного региона и перспектив его развития. Создание системы кадрового планирования подразумевает четкое видение складывающейся ситуации на рынке труда, а так же демографической обстановки области.

Влияние демографических факторов на обеспеченность работниками предприятий бесспорно. Изменения в численности трудовых ресурсов Орловской области обусловлены естественным движением трудоспособного населения, которое в свою очередь обеспечивает предприятия АПК кадровым потенциалом.

В современных условиях вопрос формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики осложняется снижением демографического потенциала территорий, ростом показателя смертности и сокращением продолжительности жизни сельского населения.

Для села Орловской области характерно ежегодное сокращение численности сельского населения. Такое неблагоприятное демографическое положение отрицательно сказывается на воспроизводстве

рабочей силы, состоянии трудовых ресурсов АПК области. Основные демографические показатели области отражены в таблице 2.

Таблица 2.

Основные демографические показатели за период 2011–2018 гг.

| Показатели | Орловская область | | | | | ЦФО, 2018 г. | В целом по России, 2018 г. |
|---------------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|-----------------|----------------------------------|
| | 2011 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | | |
| Численность населения, тыс. чел. | 785,6 | 765,2 | 759,7 | 754,8 | 747,2 | 39311 | 146900 |
| в т.ч. городское | 514,5 | 507,4 | 505,9 | 503,6 | 499,0 | 32313 | 109300 |
| сельское | 271,1 | 257,8 | 253,9 | 251,1 | 248,3 | 6998 | 37600 |
| Доля в общей численности, %: | | | | | | | |
| Городское население | 65 | 66 | 67 | 67 | 67 | 82,2 | 74 |
| Сельское население | 35 | 34 | 33 | 33 | 33 | 17,8 | 26 |
| На 1000 человек городского населения: | | | | | | | |
| Родившихся | 16,9 | 16,9 | 16,4 | 14,2 | 13,4 | 12,1 | 14,6 |
| Умерших | 26,7 | 24,6 | 24,6 | 23,5 | 23,6 | 15,6 | 16,6 |
| Естественный прирост, убыль | -9,8 | -7,7 | -8,2 | -9,3 | -10,2 | -3,5 | -2,0 |
| На 1000 человек сельского населения: | | | | | | | |
| Родившихся | 32,0 | 33,2 | 32,6 | 28,4 | 27,0 | 55,8 | 42,5 |
| Умерших | 50,6 | 48,4 | 49,0 | 47,2 | 47,4 | 72,2 | 48,3 |
| Естественный прирост, убыль | -18,6 | -15,2 | -16,4 | -18,8 | -20,4 | -16,4 | -5,8 |

*составлено автором по данным источника [7]

По данным службы государственной статистики в Орловской области за период с 2011 г. по 2018 г. произошло сокращение общей численности населения на 38,4 тыс. чел., из которого сокращение сельского населения составило 22,8 тыс. чел. Следовательно, в общей численности сокращения населения на долю сельского в 2018 году приходится 59,4 %.

Изменение демографических показателей связано с трансформацией числа родившихся и умерших, естественным приростом. За анализируемый период в динамике рождаемости сельского населения региона произошло увеличение с 32,0 до 55,8 родившихся на 1000 человек населения, т.е. за пятилетие уровень рождаемости

в сельской местности увеличился на 74,4%. В свою очередь, в динамике рождаемости городского населения показатель сократился на 16,9 до 12,1 родившихся на 1000 человек населения, процент сокращения составил 24,4%.

Важно отметить, показатели смертности, как в России, так и в городах и селах Орловской области превышают рождаемость. Однако в сельской местности это выражено более отчетливо. По данным таблицы 2, начиная с 2011 г., естественная убыль сельского населения продолжает ежегодно увеличиваться. Так на 2018 г од в Орловской области на каждую тысячу сельских жителей приходится в среднем по 27 родившихся и 47,4 умерших, а в РФ родившихся 42,5 и 48,3 умерших. В отличие от тенденций в области рождаемости, уровень смертности сельского населения выше данных показателей в городе. Показатель смертности на селе был всегда высоким, однако, за анализируемый период наблюдается тенденция снижения смертности на селе на 3,2 умерших на 1000 человек населения. Такая тенденция улучшения может говорить о некоторых положительных изменениях в плане здоровья населения села и улучшении качества медицинского обслуживания. Несмотря на то, развитие медицинского обслуживания идет медленными темпами, негативно воздействуя на процессе обеспечения аграрного комплекса здоровыми кадрами.

Демографическая ситуация характеризуется не только показателями рождаемости и смертности, но и изменениями возрастной структуре населения в ходе перехода человека в другую возрастную категорию. В 2018 году численность постоянного населения Орловской области составила 747,2 тыс. человек. Из которого на долю городского населения приходится 67% (499 тыс. чел.), долю сельского – 33% (248,3 тыс. чел.), что отражено на рисунке 1.

В сравнении с городским населением, сельское население Орловской области за анализируемый период снижается более быстрыми темпами. В свою очередь, за период 2011–2018 гг. общая численность населения уменьшилась на 4,9%, сельского населения на 3%. Таким образом, темпы снижения общей численности населения региона опережают темпы снижения числа сельских жителей.

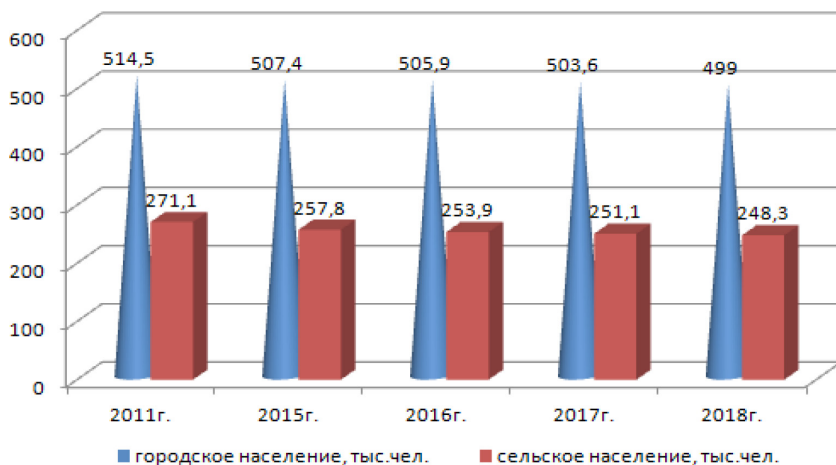


Рис. 1. Численность населения Орловской области за период 2011–2018 гг., тыс. чел.

* составлено автором по данным источника [7]

В распределении сельского населения по возрастным группам за период с 2015 по 2018 годы наблюдается постепенное его старение: численность людей моложе трудоспособного возраста постепенно сокращается, в свою очередь доля населения старше трудоспособного возраста – возрастает. Численность трудоспособного населения так же имеет тенденцию сокращения, за анализируемый период показатель сократился в среднем на 18,4%.

Сложившаяся ситуация дает основание полагать, что в перспективе численность трудоспособного населения продолжит снижаться, поскольку категорию трудоспособного населения начнет вступать малочисленное молодое поколение. Такая дифференциация возрастной структуры населения Орловской области связана со сложившейся в регионе миграционной ситуацией.

Данные распределения сельского населения по половозрастным группам региона приведены в таблице 3, 4. Почти четверть населения страны живет в сельской местности, но несмотря на это доля работников сельского хозяйства в структуре численности занятых в экономике страны занимает всего 7,0% в 2018 г. Данный показа-

тель существенно превышает аналогичный показатель в странах с развитой рыночной экономикой.

Таблица 3.

**Распределение сельского населения по возрастным группам
в Орловской области за период 2011–2018 гг., тыс.чел.**

| Показатели | 2011 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 к 2011, % |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| Численность сельского населения | 271,1 | 257,8 | 253,9 | 251,1 | 248,3 | 91,6 |
| в т.ч. моложе трудоспособного возраста | 40,6 | 44,6 | 44,4 | 44,3 | 44,1 | 108,6 |
| трудоспособного возраста | 157,4 | 139,7 | 135,3 | 132,1 | 128,5 | 81,6 |
| старше трудоспособного возраста | 73,1 | 73,4 | 74,1 | 74,7 | 75,7 | 103,6 |

*составлено автором по данным источника [7]

В 2018 году в отрасли сельского хозяйства региона занято 29,4 тыс. чел., в сравнении с 2015 годом число занятых увеличилось на 6,5% при одновременном снижении общей численности занятых по области. Данная тенденция позволяет сделать следующий вывод: «В последнее время для села характерно увеличение числа занятых в АПК, при одновременном снижении общей численности занятых по области».

Таблица 4.

**Занято населения в сельском хозяйстве Орловской области
за период 2015–2018 гг., тыс. чел.**

| Показатели | Годы | |
|----------------------------------|-------|-------|
| | 2015 | 2018 |
| Всего занято | 367,2 | 351,4 |
| из них мужчины | 173,4 | 168,5 |
| женщины | 193,8 | 182,9 |
| в том числе в сельском хозяйстве | 27,6 | 29,4 |
| из них мужчины | 12,9 | 14,3 |
| женщины | 14,7 | 15,1 |

* составлено автором по данным источника [7]

Основным направлением повышения эффективности аграрного сектора экономики выступает оптимальное обеспечение и использование в отрасли трудового потенциала. В таблице 5 отражена динамика численности сельского населения трудоспособного возраста и работников аграрного сектора области.

Таблица 5.

**Динамика численности сельского населения
в трудоспособном возрасте и работников сельскохозяйственных
предприятий Орловской области за период 2011–2018 гг.**

| Годы | Численность, тыс. чел. | | Доля работников сельскохозяйственных организаций в общей численности сельского населения в трудоспособном возрасте, % |
|------|---|---|---|
| | сельского населения в трудоспособном возрасте | работников сельскохозяйственных предприятий | |
| 2011 | 157,4 | 29,7 | 18,9 |
| 2015 | 139,7 | 27,6 | 19,8 |
| 2016 | 135,3 | 28,8 | 21,3 |
| 2017 | 132,1 | 34,4 | 26,0 |
| 2018 | 128,5 | 29,4 | 22,9 |

* составлено автором по данным источника [7]

На фоне снижения численности населения трудоспособного возраста за период с 2011–2018 год, для Орловской области численность занятых на предприятиях АПК характеризуется непостоянством показателя, что обусловлено как «старением» населения, так и тем, что отрасль сельского хозяйства становится не привлекательной для оставшейся в селе молодежи.

За последние пять лет в структуре российского АПК произошли глобальные изменения. Важным фактором, который поспособствовал развитию сельского хозяйства, послужил пакет ответных мер (контрсанкций), введенных в августе 2014 г. Россией в отношении стран Евросоюза, США и некоторых других стран. Контрсанкции установили запрет на импорт в РФ ряда сельскохозяйственной продукции, что сократило конкуренцию и увеличило спрос на отечественную продукцию отрасли. За последние пять лет Россия снизила импорт продовольствия с \$43,3 млрд. в 2013 году до \$29,8 млрд. в 2018 году, о чем свидетельствуют данные Министерства сельского хозяйства РФ [9, с. 2].

Результаты исследования и их обсуждения

Улучшить общие условия функционирования сельского хозяйства в регионе планируется путем совершенствования направлений государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизво-

дителей и развития социальной инфраструктуры села, улучшения кадрового обеспечения отрасли.

Зарубежный опыт показывает, что фундаментом эффективного функционирования АПК является четко выстроенная система мер государственной поддержки, направленная в первую очередь на предоставление предпринимателям возможности [10, с. 24] реализации факторов роста экономики агросубъекта [3, с. 274]. Особенность сложившейся системы государственной поддержки сельского хозяйства России в многоплановости и предполагает выделение государственных финансовых ресурсов на развитие отрасли по многим направлениям в рамках федеральных и региональных целевых программ [4, с. 108; 6].

В 2018 году на развитие сельских территорий из федерального бюджета был выделен 41 млн. руб., из регионального - более 30 млн. руб. Выделенные средства были направлены на улучшение жилищных условий селян, грантовую поддержку их инициатив, строительство фельдшерско-акушерских пунктов, спортсооружений, развитие сетей газо- и водоснабжения, автомобильных дорог [1]. Намеченные меры реализуются, несмотря на современные особенности взаимодействия России с рядом стран, как в экономическом («санкции» и «антисанкции»), обусловившие сокращение объемов взаимной торговли и рост инфляции), так и в политическом плане (усиление мер государственной безопасности, обороноспособности на фоне политической нестабильности) [13, с. 567].

Очевидно, что без высококвалифицированных кадров в современных условиях не обойтись. Трудовой потенциал предприятий аграрного комплекса оценивается в первую очередь по уровню образования руководителей и специалистов. В таблице 6 приведены данные числа работников сельскохозяйственных предприятий Орловской области.

За последние пять лет, доля управленцев в численности выросла практически во всех предприятиях сельского хозяйства. На этом фоне в 2018 году в сравнении с 2011 годом наблюдается увеличение общего числа работников имеющих высшее образование на 9%. По

данным 2018 г. в АПК Орловской области сконцентрировано 351 400 чел. из которых число работников с высшим образованием составляет 238753 чел. Численность специалистов со средним уровнем образования снизился на 128% от показателя 2011 года, численность работников, не имеющих профессионального образования снизилась на 72%. Положительной динамикой можно назвать сокращение лиц, занятых в АПК, не имеющих профессионального образования.

Таблица 6.

**Численность, профессиональный уровень работников
сельскохозяйственных предприятий Орловской области в 2011 и 2018 гг.**

| Наименование должности | Общая численность работников | | Профессиональное образование | | | | Не имеют профессионального образования | |
|---------------------------------------|------------------------------|--------|------------------------------|--------|---------|--------|--|-------|
| | | | высшее | | среднее | | | |
| | 2011 | 2018 | 2011 | 2018 | 2011 | 2018 | 2011 | 2018 |
| Всего работников с/х предприятий чел. | 367200 | 351400 | 215523 | 238753 | 107140 | 100094 | 44537 | 12553 |
| в т.ч. руководителей | 37455 | 35843 | 31061 | 33689 | 6394 | 2154 | 0 | 0 |
| главные специалисты | 93636 | 89607 | 87635 | 88664 | 6001 | 943 | 0 | 0 |
| руководители среднего звена | 68666 | 65712 | 41896 | 43884 | 26093 | 21685 | 677 | 143 |
| специалисты | 167443 | 160238 | 54931 | 72516 | 68652 | 75311 | 43860 | 12410 |

* составлено автором по данным источника[7]

В 2018 году численность руководителей со средним специальным образованием в 2 раза меньше, чем руководителей и специалистов с высшим образованием, что положительно сказывается на уровне управляемости сельскохозяйственным производством.

В свою очередь на формировании трудового потенциала отрасли отрицательно сказываются неблагоприятные тенденции сельского хозяйства. Среди негативных факторов, обуславливающих неблагоприятное кадровое положение регионального АПК, первоочередное значение имеет сложившееся демографическое положение, слабая закрепляемость молодых кадров и низкий уровень жизни на селе. С

другой стороны, повышение эффективности и конкурентоспособности АПК невозможно без развития ресурсного потенциала, одной из важнейших составляющих которого выступает трудовой потенциал.

В то же время проблема формирования трудового потенциала обостряется слабым уровнем развития сельских территорий, уровнем развития инфраструктуры сельской местности, здравоохранения, культуры и отсутствием возможности постоянного развития. При этом, по мнению Дж.У. Келлера [16] немаловажным обстоятельством является фактор территориальной удаленности на селе с предопределяет необходимость решения 4 важнейших проблем: транспортная доступность, обеспечение связи/ коммуникации, предоставление услуг населению, а также получение образования и повышения квалификации.

Рынок труда на селе отражает все происходящие социально-экономические изменения, которые, как правило, оцениваются уровнем занятости, численностью временно безработных, зарегистрированных в службе занятости, а также по уровню безработицы (таблица 7).

Таблица 7.

Динамика экономически активного и экономически неактивного населения Орловской области за период 2011–2018 гг., тыс. чел.

| Год | Экономически активное население | из них: | | Экономически неактивное население | Уровень занятости, % | Уровень безработицы, % |
|------|---------------------------------|---------|-------------|-----------------------------------|----------------------|------------------------|
| | | занятые | безработные | | | |
| 2011 | 397,8 | 362,3 | 35,5 | 207,6 | 64,5 | 8,9 |
| 2015 | 385,3 | 361,4 | 23,9 | 206,7 | 65,9 | 6,2 |
| 2016 | 384,5 | 359,8 | 24,7 | 203,3 | 66,5 | 6,4 |
| 2017 | 378,5 | 353,9 | 24,6 | 201,1 | 65,9 | 6,5 |
| 2018 | 367,8 | 349,6 | 18,2 | 198,2 | 64,3 | 4,9 |

* составлено автором по данным источника [7]

По данным Департамента труда и государственной службы занятости Орловской области на период 2011–2018 гг. наблюдается снижение числа экономически активного населения, при этом число безработных так же уменьшается. В сравнении с 2011 годом в 2018 году уровень безработицы в области снизился на 17,3 п.п.,

что обусловлено увеличением числа рабочих мест и реализацией мероприятий в рамках государственной программы «Содействие занятости населения Орловской области».

Одним из факторов формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона являются фермерские хозяйства. В современных условиях малому бизнесу в АПК становится все сложнее конкурировать с крупными сельскохозяйственными организациями, что находит свое отражение в снижении числа крестьянских (фермерских) хозяйств. Данная отрицательная динамика способствует обострению проблемы занятости сельского населения. Однако, перспективы развития фермерского сектора за последние 15 лет наблюдаются в увеличении объемов производства по России более чем в два раза, по ЦФО РФ – в 1,4 раз, по Орловской области – в 1,3 раза (таблица 8). Роль хозяйств населения в данной динамике снижается.

Таблица 8.

Структура продукции сельского хозяйства К(Ф)Х и хозяйств населения в Российской Федерации, ЦФО и Орловской области

| Категории хозяйств | Годы | | | | | | | | | | | Средне-годовой темп роста (снижения), % к 2005 г. |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| | 1990 | 1992 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Российская Федерация | | | | | | | | | | | | |
| Хозяйства всех категорий, в т. ч. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - |
| Хозяйства населения | 26,3 | 31,8 | 47,9 | 51,6 | 49,3 | 48,3 | 42,6 | 40,5 | 37,4 | 35,4 | 34,6 | 70,2 |
| К(Ф)Х, ИП | ... | 1,1 | 1,9 | 3,2 | 6,1 | 7,2 | 9,8 | 10,0 | 11,1 | 12,1 | 12,7 | 208 |
| Центральный федеральный округ | | | | | | | | | | | | |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Хозяйства населения | 46,9 | 43,6 | 35,9 | 35,0 | 38,0 | 41,7 | 35,4 | 32,0 | 28,6 | 26,2 | 25,3 | 66,5 |
| К(Ф)Х, ИП | 5,1 | 5 | 7,4 | 7,0 | 5,2 | 4,8 | 5,8 | 6,1 | 7,1 | 7,4 | 7,2 | 138,4 |

| Категории хозяйств | Годы | | | | | | | | | | | Средне-годовой темп роста (снижения), % к 2005 г. |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| | 1990 | 1992 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Орловская область | | | | | | | | | | | | |
| С/х организации | 48,0 | 51,4 | 56,7 | 58,0 | 56,8 | 54,6 | 56,2 | 64,4 | 62,8 | 67,0 | 68,1 | 103,56 |
| Хозяйства населения | 44,9 | 41,6 | 33,9 | 33,0 | 36,0 | 39,7 | 37,2 | 27,8 | 29,5 | 24,4 | 22,6 | 93,36 |
| К(Ф)Х, ИП | 7,1 | 7,0 | 9,4 | 9,0 | 7,2 | 5,7 | 6,6 | 7,8 | 7,7 | 8,6 | 9,3 | 102,74 |

* составлено автором по данным источника [7]

Следует отметить, что на повышение уровня производства фермерских хозяйств влияет наличие и развитие трудового потенциала, который формируется в большей степени за счет трудоспособных членов одной или нескольких семей, а на период сезонного увеличения объемов работ могут привлекаться наемные работники.

В сельскохозяйственном производстве К(Ф)Х Орловской области на 2018 год занято 1878 человек, что составляет 1% от общего количества работников занятых в аграрном секторе региона. Средне-годовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, представлена в таблице 9.

Трудовой потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств Орловской области составляют трудящиеся в них работники:

- глава крестьянского (фермерского) хозяйства;
- члены семей глав хозяйств, не зарегистрированные как члены КФХ, помогающие члены семей индивидуальных предпринимателей;
- наемные работники, занятые на постоянной основе;
- временные и сезонные работники.

За долгие годы своего существования КФХ многократно претерпевали существенные изменения: от трудовых К(Ф)Х ориентированных на производство продуктов для обеспечения потребно-

сти семьи в продовольствии до предпринимательских фермерских хозяйств, деятельность которых направлена на коммерциализацию своего производства. В настоящее время фермерские хозяйства достигли уровня, позволяющего им функционировать, как в сугубо автономном режиме, так и в режиме кооперации с другими сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, сохраняя при этом свою самостоятельность.

Таблица 9.

Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за период 2010–2018 гг., чел.

| Год | Число сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, ед. | Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, чел. | в том числе | | | | | Индивидуальные предприниматели, чел. |
|------|---|--|---|---|---|---|--------------------------|--------------------------------------|
| | | | крестьянские (фермерские) хозяйства, чел. | из них | | | | |
| | | | | члены К(Ф)Х (включая главу хозяйства), индивидуальные предприниматели, чел. | члены семей глав К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей (помогающие и не зарегистрированные как члены К(Ф)Х), чел. | привлеченные постоянные работники, чел. | сезонные работники, чел. | |
| 2010 | 1336 | 2279 | 2165 | 758 | 433 | 714 | 260 | 114 |
| 2012 | 1341 | 2324 | 2197 | 769 | 439 | 725 | 264 | 127 |
| 2014 | 1195 | 2136 | 2019 | 707 | 403 | 667 | 242 | 117 |
| 2016 | 901 | 2032 | 1935 | 677 | 387 | 639 | 232 | 97 |
| 2017 | 1107 | 2135 | 1993 | 698 | 397 | 659 | 239 | 142 |
| 2018 | 1304 | 2001 | 1878 | 657 | 376 | 620 | 225 | 123 |

* составлено автором по данным источника [5]

Сельскохозяйственные кооперативы, объединяя субъекты малого бизнеса, действуют в следующих областях: маркетинг, социальные и финансовые услуги и консультации. Они повышают рыночные возможности и производственную эффективность фермеров, позволяя им сохранить конкурентоспособность. Кооперативы играют ключевую роль в деловой активности агросубъекта и выступают регуляторами в несовершенной рыночной среде, повышают ценность продукции кооперативов в глазах потребителей [12, с. 78–79].

Развитие К(Ф)Х и ИП, увеличение их числа положительно сказывается на трудовых ресурсах регионов. В Орловской области среднегодовая численность работников К(Ф)Х и ИП на 2018 г. в сравнении

с 2014 г. имеет тенденцию снижения. В 2018 году среднегодовая численность работников К(Ф)Х – 2001 чел., снижение составило 6,7%. Данная тенденция привела к увеличению трудовой нагрузки, приходящейся на одного работника, а также росту среднегодовой производительности труда одного работника.

Анализ данных показывает, что производительность труда в К(Ф)Х Орловской области имеет положительную динамику развития. Так, производительность труда, рассчитанная по стоимости произведенной продукции, в 2018 г. увеличилась на 1,0 млн.руб./чел.

Оценивая состояние развития трудовых ресурсов малых форм хозяйствования села РФ и Орловской области следует отметить следующее: общая численность К(Ф)Х по РФ к 2016 году сократилась до 136,7 тысяч, в них занято 377,9 тысяч человек. По региону данный показатель в 2018 г. увеличился на 403 хозяйства, в сравнении с 2016 г.

Заключение

Основными проблемными факторами развития трудового потенциала сельских территорий, способствующих устойчивому социально-экономическое развитие малых форм хозяйствования села является:

- не высокий уровень номинальной заработной платы в Орловской области (102% к средней заработной плате по области), с учетом того, что аграрная отрасль является одной из основных в развитии экономики региона;
- снижение численности сельского населения сопровождается сокращением численности К(Ф)Х и занятых в них;
- показатель смертности в сельской местности выше уровня рождаемости, что связано с миграцией молодого трудоспособного населения в районные и областной центры, а численность занятых в АПК сопровождается увеличением числа наемных городских работников для крупного агробизнеса.

В сложившейся непростой кризисной ситуации, требуются принципиально новые подходы к решению проблем эффективно формирования и использования трудового потенциала в сельском хозяйстве. Важную роль необходимо отводить формирова-

нию предпосылок для устойчивого развития сельских территорий посредством реализации направлений государственной поддержки фермерского сектора, развитие социальной инфраструктуры, повышения уровня обеспеченности аграрных предприятий высококвалифицированными кадрами, ростом закрепляемости молодых специалистов и рабочих кадров на селе.

Социально-экономическое состояние аграрного сектора экономики области, несомненно, оказывает влияние на уровень мотивированности трудовых ресурсов. Состояние кадрового потенциала в области и отрасли сельского хозяйства напрямую влияет на формирование потребностей работников, которые, в первую очередь, необходимо учитывать при совершенствовании механизма мотивации в организации.

Список литературы

1. Аграрные приоритеты Орловщины // Информационно-аналитическое интернет-издание Орловской области – 2018 г. [Эл. ресурс]. https://regionrel.ru/novosti/apk/agrarnye_prioritety_orlovshchiny26102018/
2. Волченкова А.С., Кравченко Т.С. Социально-экономические факторы роста эффективности аграрного труда в условиях достижения уровня целевого индикатора развития АПК // Аграрная Россия. 2018. № 1. С. 26–33.
3. Grudkina M., Polukhin A., Grudkina T. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019, Volume 274, conference 1. URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/274/1/012113>
4. Дударева А.Б. Совершенствование государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2020. № 2 (83). С. 108–114.
5. Ивахин А.А., Ивахина Л.Н. Анализ современного состояния трудовых ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах // Экономика и инновации. 2018. №81-1. С. 40–46.
6. Клименченко Ж.В., Сухочева Н.А. Особенности и необходимость государственного регулирования агробизнеса в России // Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора экономики. 2011. С. 100–102.

7. Орловская область в цифрах, 2010, 2015–2018: краткий статистический сборник // Федеральная служба гос. статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2019. 211 с.
8. Пахомова Ю.А., Сухочева Н.А. Кадровый резерв как элемент повышения эффективности действующих рабочих мест в организации // Аграрная экономика и импортозамещение: проблемы, перспективы и векторы развития. Сборник статей по материалам международной студенческой научной конференции, посвященной памяти профессоров экономического факультета Кубанского ГАУ: Т.Е. Малофеева, С.С. Легкоступа. Ответственный за выпуск А.С. Усенко. 2018. С. 137–141.
9. Российское государственное информационное агентство федерального уровня ТАСС. [Электронный ресурс]. <https://tass.ru/ekonomika/6735951> (дата обращения 15.10.2019).
10. Ставцев А.Н., Бухвостов Ю.В. Государственная поддержка инновационных механизмов экономического развития АПК региона // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (58). С. 24–30.
11. Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И. Инвестиционный акселератор сельскохозяйственного производства // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 3. С. 908–923.
12. Янбых Р., Гатаулина Е. Вертикальная координация малого бизнеса в сельском хозяйстве // Экономист. 2016. № 8. С. 78–86.
13. Berndt Ch. Behavioral Economics, Experimentalism and the Marketization of Development // *Economy and Society*. 2015. Vol. 44, pp. 567–591.
14. Djomo J.M.N., Sikod F. The Effects of Human Capital on Agricultural Productivity and Farmer's Income in Cameroon // *International Business Research*, 2012, Vol. 5, No. 4, pp. 149–159.
15. Huffman W.E., Orazem P.F. Agriculture and Human Capital in Economic Growth: Farmers, Schooling and Nutrition // *Handbook of Agricultural Economics*, 2007, Vol. 3, pp. 2281–2341.
16. Keller J.W. The Importance of Rural Development In The 21st Century – Persistence, Sustainability, And Futures. First National Conference on the Future of Australia's Country Towns, 2000.

17. Wegren S. K. Human capital and Russia's agricultural future // *Post-Communist Economies*, 2014, Vol. 26, pp. 537–554.

References

1. Agrarnye priority Orlovshchiny [Agrarian priorities of the Oryol region]. *Informatsionno-analiticheskoe internet-izdanie Orlovskoy oblasti – 2018* [Information and analytical Internet edition of the Oryol region – 2018]. https://regionrel.ru/novosti/apk/agrarnye_priority_orlovshchiny26102018/
2. Volchenkova A.S., Kravchenko T.S. Sotsial'no-ekonomicheskie faktory rosta effektivnosti agrarnogo truda v usloviyakh dostizheniya urovnya tselevogo indikatora razvitiya APK [Socio-economic factors of growth in the efficiency of agricultural labor in the conditions of achieving the level of the target indicator of the development of the agro-industrial complex]. *Agrarnaya Rossiya* [Agrarian Russia]. 2018. No. 1. P. 26–33.
3. Grudkina M., Polukhin A., Grudkina T. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019, Volume 274, conference 1. URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/274/1/012113>
4. Dudareva A.B. Sovershenstvovanie gosudarstvennoy podderzhki investitsionnoy deyatel'nosti v sel'skom khozyaystve [Improving state support for investment activities in agriculture]. *Vestnik agrarnoy nauki* [Bulletin of Agrarian Science]. 2020. No. 2 (83). P. 108–114.
5. Ivakhin A.A., Ivakhina L.N. Analiz sovremennogo sostoyaniya trudovykh resursov v krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystvakh [Analysis of the current state of labor resources in peasant (farming) households]. *Ekonomika i innovatsii* [Economy and Innovations]. 2018. No. 81-1. P. 40–46.
6. Klimenchenko Zh.V., Sukhocheva N.A. Osobennosti i neobkhodimost' gosudarstvennogo regulirovaniya agrobiznesa v Rossii [Features and necessity of state regulation of agribusiness in Russia]. *Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty modernizatsii agrarnogo sektora ekonomiki* [Organizational and economic aspects of modernization of the agrarian sector of the economy]. 2011. P. 100–102.
7. Orlovskaya oblast' v tsifrakh, 2010, 2015–2018: kratkiy statisticheskiy sbornik [Oryol region in figures, 2010, 2015–2018: a short statistical

- collection]. Federal State Service. statistics, Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Oryol region. Orel, 2019.211 p.
8. Pakhomova Yu.A., Sukhocheva N.A. Kadrovyy rezerv kak element povysheniya effektivnosti deystvuyushchikh rabochikh mest v organizatsii [Personnel reserve as an element of increasing the efficiency of existing jobs in the organization]. *Agrarnaya ekonomika i importozameshchenie: problemy, perspektivy i vektory razvitiya. Sbornik statey po materialam mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati professorov ekonomicheskogo fakul'teta Kubanskogo GAU: T.E. Malofeeva, S.S. Legkostupa* [Agrarian economy and import substitution: problems, prospects and vectors of development. Collection of articles based on the materials of the international student scientific conference dedicated to the memory of professors of the Faculty of Economics of the Kuban GAU: T.E. Malofeeva, S.S. Legkostupa]. A.S. Usenko. 2018. P. 137–141.
 9. *Rossiyskoe gosudarstvennoe informatsionnoe agentstvo federal'nogo urovnya TASS* [Russian state news agency of federal level TASS]. <https://tass.ru/ekonomika/6735951>
 10. Stavtsev A.N., Bukhvostov Yu.V. Gosudarstvennaya podderzhka innovatsionnykh mekhanizmov ekonomicheskogo razvitiya APK regiona [State support for innovative mechanisms of economic development of the agro-industrial complex of the region]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Oryol State Agrarian University]. 2016. No. 1 (58). P. 24–30.
 11. Shestakov R.B., Lovchikova E.I. Investitsionnyy akselerator sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva [Investment accelerator of agricultural production]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region]. 2019. Vol. 15.No. 3. P. 908–923.
 12. Yanbykh R., Gataulina E. Vertikal'naya koordinatsiya malogo biznesa v sel'skom khozyaystve [Vertical coordination of small business in agriculture]. *Ekonomist* [Economist]. 2016. No. 8. P. 78–86.
 13. Berndt Ch. Behavioral Economics, Experimentalism and the Marketization of Development. *Economy and Society*. 2015. Vol. 44, pp. 567–591.
 14. Djomo J.M.N., Sikod F. The Effects of Human Capital on Agricultural Productivity and Farmer's Income in Cameroon. *International Business Research*, 2012, Vol. 5, No. 4, pp. 149–159.

15. Huffman W.E., Orazem P.F. Agriculture and Human Capital in Economic Growth: Farmers, Schooling and Nutrition. *Handbook of Agricultural Economics*, 2007, Vol. 3, pp. 2281–2341.
16. Keller J.W. The Importance of Rural Development In The 21st Century – Persistence, Sustainability, And Futures. First National Conference on the Future of Australia’s Country Towns, 2000.
17. Wegren S.K. Human capital and Russia’s agricultural future. *Post-Communist Economies*, 2014, Vol. 26, pp. 537–554.

ДАНИЕЕ ОБ АВТОРАХ

Бухвостов Юрий Викторович, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК», к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина
ул. Генерала Родина, 69, г. Орел, 302019, Российская Федерация

Кравченко Татьяна Святославовна, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК», к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина
ул. Генерала Родина, 69, г. Орел, 302019, Российская Федерация
t-tybalko@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Bukhvostov Yuri Viktorovich, Associate Professor of the Department of Economics and Management in the Agro-Industrial Complex, Ph. D., Associate Professor
Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin
69, Rodin Str., Orel, 302019, Russian Federation

Kravchenko Tatyana Svyatoslavovna, Associate Professor of the Department of Economics and Management in the Agro-Industrial Complex, Ph. D., Associate Professor
Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin
69, Rodin Str., Orel, 302019, Russian Federation
t-tybalko@mail.ru
SPIN-code: 5362-9916