

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Семенова Д.М., Рачкова М.В.

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия

Статья посвящена оценке эффективности социокультурных проектов. В ходе исследования определены особенности социокультурных проектов, а также проблемы связанные с их оценкой. Авторами предложены способы оценки эффективности социокультурных проектов, разработана шкала оценки эффективности.

Ключевые слова: оценка эффективности; управление проектами; социокультурный проект; эффективность управления; эффективность результатов; государственное и муниципальное управление; жизнеспособность проекта.

THE EVALUATION OF EFFICIENCY OF SOCIAL-CULTURE PROJECTS

Semenova D.M., Rachkova M.V.

Perm National Research Politechnical University

The article is about the evaluation of the efficiency of social and cultural projects. The research identified specificity of socio-cultural projects, and problems associated with project's evaluation. The authors proposed methods to evaluate the efficiency of social and cultural projects, developed a rating scale of efficiency.

Keywords: evaluation of the efficiency; project management; socio-cultural project; management efficiency; public and municipal administration; the viability of the project.

В современной России проектная социокультурная деятельность является новым и достаточно распространенным способом привлечения населения к культурной жизни, однако способы оценки эффективности социокультурных проектов не до конца сформулированы и изучены. Когда речь идет о социальных или социокультурных проектах – возникают трудности оценки эффективности результатов, поскольку многие параметры не поддаются расчетам и количественным измерениям.

С этой проблемой часто сталкиваются органы государственной и муниципальной власти, поскольку занимаются решением важных социокультурных проблем и, как следствие, социокультурным проектированием.

В российской науке присутствуют исследования оценки эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления, проектов государственно-частного партнерства, проектов в сфере физической культуры и спорта [1, 2, 3, 6].

Для Пермского края, окрещённого «Культурной столицей Европы» и демонстрирующего значительный рост реализованных проектов в период «культурной революции», оценка эффективности социокультурных проектов является важным и актуальным вопросом, стоящим на повестке дня.

В самом общем виде под проектом мы понимаем – любую работу, которая выполняется однократно, в четко обозначенный отрезок времени и имеет конечной целью получение конкретного уникального результата. Результат проекта может быть как материальный (получение выгоды, создание нового продукта), так и нематериальный, например, решение существующей проблемы, создание новой услуги или технологии. Под социокультурным проектом, следовательно, мы понимаем временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата в социокультурной сфере, либо созданное для решения определенной социокультурной проблемы.

Социокультурная сфера – это подсистема общества, в которой создается и сохраняется нормативная культурная традиция, разделяемая в той или иной степени всеми членами общества [5].

Оценка эффективности проекта – важный элемент управленческой деятельности. К сожалению, понятие эффективности и ее методы и показатели не нашли прямого отражения в российских ГОСТах, а также в РМВОК. Отчасти – это связано с тем, что каждый проект подразумевает собственную уникальную шкалу оценки эффективности. В данной работе предлагается вариант работы с оценкой эффективности, который может быть применен к социокультурным проектам.

Эффективность – это достижение всех поставленных целей в заданные сроки в рамках бюджета и, как следствие, решение существующей проблемы, создание нового востребованного продукта или услуги, улучшение качества жизни. В экономическом плане, эффективность определяется его способностью создавать дополнительную прибыль (или экономию) на единицу привлеченных ресурсов. Однако экономическая и социальная эффективность проекта могут не только не совпадать, но и полностью расходиться. Это особенно заметно при реализации социально необходимых мер, направленных на поддержание общесоциальной целостности или на решение социально значимых проблем [6]. Эффективность социокультурных проектов оценивать с точки зрения дополнительной прибыли также нецелесообразно, поэтому требуется разработка особой системы оценки эффективности.

Е.С. Кузнецова и А.С. Богданова [4] выделяют три группы показателей эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления: финансовую, бюджетную и народохозяйственную. Однако этих показателей недостаточно для оценки эффективности социокультурных проектов.

Рассматривая процесс оценки эффективности социокультурных проектов, мы можем выделить два основных направления – это оценка эффективности управления проектом и оценка эффективности результатов проекта. В первом случае речь идет о достижении поставленных в проекте целей в рамках установленных сроков и стоимости проекта, соответствующего плану качества. И основное внимание уделяется насколько эффективно и грамотно руководитель и команда проекта управляют временем, стоимостью, качеством, рисками, коммуникациями проекта. Второе направление

связано с качеством результатов и их влиянием на общество. Причем оценка эффективности результатов проекта может быть, как предварительной (до начала реализации) и в этом случае речь идет о прогностической деятельности, может быть в ходе реализации проекта, по завершению проекта, и через определенный промежуток времени после окончания проекта.

Для оценки эффективности управления проектом можно использовать, бенчмаркинг, а также метод освоенного объема. Бенчмаркинг предусматривает сравнение сопоставимых проектов для выявления лучших практик, генерирования идей в отношении улучшений и предоставления основы для измерения эффективности и результативности. Сравнимые проекты могут быть, как внутри исполняющей организации, так и за ее пределами, а также могут относиться к аналогичной прикладной области [7].

Метод освоенного объема является одним из основных при оценке эффективности проекта и его управления. Он объединяет параметры содержания, стоимости и расписания проекта, которые позволяют команде управления проектом оценивать и измерять эффективность и степень выполнения проекта.

Эффективность результатов проекта, заключается в соответствии результатов запланированным, либо соответствие ожиданиям заказчика, а также степени позитивного и благоприятного влияния на общество.

Оценка эффективности предполагает наличие критериев по которым будут оцениваться отдельные параметры проекта и шкалы для оценки. Параметры и шкалу допустимо создать на этапе планирования. Ее также можно использовать для мониторинга и контроля проекта.

Это может быть как внутренняя, так и внешняя оценка, в зависимости от того проводится она членами проектной организации, либо внешними акторами.

Методом оценки эффективности результатов проекта может стать экспертная оценка. Основой для оценки эффективности социокультурных проектов предлагаются следующие группы критериев:

- 1) Качество результатов – соответствие результатов ожиданиям, либо формальным требованиям, поставленной в проекте цели. Данный крите-

рий может подразумевать вклад проекта в социокультурный приоритет региона, соответствие результатов проекта социокультурной политике политике; соответствие этическим нормам и ценностям, российским и международным стандартам.

2) Жизнеспособность результатов – способность проекта самовоспроизводиться после его формального окончания (данный критерий тесно связан с социальной востребованностью проекта и социальной привлекательностью проекта).

3) Актуальность результатов – насколько результаты проекта соответствуют ожиданиям и потребностям общества в текущий момент времени.

4) Уникальность результатов – насколько инновационными и уникальными являются результаты, либо проект дублирует уже существующие.

Взаимосвязь критериев отображена на рисунке 1 в виде пирамиды.



Рис. 1.

Основополагающим критерием оценки эффективности является актуальность результатов – насколько они своевременны и соответствуют ожиданиям сообщества, поэтому данному критерию присваивается самое большое значение – 8, затем идет оценка качества результатов – значение 6, жизнеспособности проекта – значение 4, уникальности – значение 2. Максимальное количество баллов, которое может набрать проект – 20 баллов.

Данная пирамида подразумевает, что, если значение, полученное в результате сложения баллов актуальности и качества и деленное на 2, больше, чем суммарная оценка баллов за уникальность и жизнеспособность – социокультурный проект является более эффективным, если значение меньше – то менее эффективным.

$$(A + Q)/2 > V + U$$

При низких оценках актуальности и качества, оценка уникальности и жизнеспособности может не проводиться. Данный метод оценки эффективности может применяться органами, как государственного, так и муниципального управления для оценки эффективности социокультурных проектов.

Список литературы

1. Андреева Е.С. Оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства: методологический подход // Вестник Казанского технологического университета. 2013. №12. Том 16.
2. Габдуллина Э.И. Оценка эффективности проектов гчп как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Современные проблемы науки и образования. 2012. №2.
3. Жук С.С., Панкова О.Н. Проекты в сфере физической культуры и спорта и оценка их эффективности // Science Time. 2015. №4 (16).
4. Кузнецова Е.С., Богданова А.С. Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2012. №1. Том 15.
5. Михеева Н.А. Социально-культурная сфера в системе социального управления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №66.
6. Соколова Л.Г. Эффективность государственного и муниципального управления // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. №6.
7. Project Management Institute. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (*Руководство PMBOK®*) – Пятое издание. 2013.