

ПРОЯВЛЕНИЕ ЭФФЕКТА ЗАЗЕРКАЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Яковлева Е.Л.¹, Григорьева Н.С.², Григорьева О.В.³

¹ЧОУ ВПО «Казанский инновационный университет», Казань, Россия

²ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Казань, Россия

³ЧОУ ВПО «Казанский инновационный университет», Казань, Россия

Зазеркалье представляет собой особый тип бытия, связанный со сменной полярности, в результате чего модус жизни социального/личного приобретает противоположный оттенок. Не последнюю роль в сложившейся ситуации играют высокие технологии, искажающие время и сжимающие расстояния. Быстрота происходящих изменений приводит к трансформациям в поведенческих матрицах людей, в том числе субъектов экономики. В статье анализируются изменения поведения экономических агентов, на примерах искаженно-полярных действий субъектов в мировой экономике.

Ключевые слова: макроэкономика; культура; эффект зазеркалья; оппортунистическое поведение; мировая экономика; ставка процента; финансы; кредитные ресурсы.

THE EFFECT OF THE MIRROR IN THE ECONOMIC SPHERE OF SOCIETY

Yakovleva E.L.¹, Grigoryeva N.S.², Grigoryeva O.V.³

¹Kazan Innovation University, Kazan, Russia

²Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

³Kazan Innovation University, Kazan, Russia

The mirror is a special type of being, associated with the change of polarity, with the result that the mode of life of social/personal takes on the opposite

hue. Not the last role in this situation play a high technology that distorts time and compressive range. The rapidity of the changes leads to transformations in the behavioral matrices of people, including economic actors. The article analyzes changes in the behavior of economic agents, the examples of distorted-polar actions of actors in the global economy.

Keywords: *macroeconomics; culture; mirror effect; opportunistic behavior; global economy; percent rate; finance; credit funds.*

Зазеркалье как особый тип бытия впервые был описан на страницах литературных произведений Л. Кэрролла, где главная героиня – Алиса попала по-ту-сторону-Зеркала, познав жизнь наоборот. Современность, как мы считаем, в некоторых своих аспектах уже не на страницах художественных произведений, а в реальности являет собой образец Зазеркальности. Современные люди живут в быстро изменяющемся мире высоких технологий и космических скоростей, великих свершений и открытий, мистификаций и парадоксальных ситуаций. При этом «скорость смены событий так велика, что смыслы нами не успевают извлекаться, и мы ничего не успеваем понять. Так мы и живем в режиме не извлеченных смыслов и расширяющихся симулятивных пустот культуры» [1]. Зазеркалье представляет собой тип бытия, противоположный Зеркальности как определенной правильности/нормы/рациональности/последовательности [2]. Если Зеркало собирает мир вокруг рефлексирующего Я, то Зазеркалье, являющееся альтернативой бытия, расплывает реальность и человека в ней. Его мир, подобно кривому зеркалу в комнате смеха, умышленно деформирует объект, что со временем принимается за норму/стандарт. В Зазеркалье под влиянием интенсивного развития высоких технологий происходит «сжатие» расстояний и искажение времени, вспомним виртуальную реальность и наше пребывание в ней. В результате подобных трансформаций объект становится противоположно-Другим, меняя «плюс» на «минус» и наоборот. Жизнь в противоположном формате оказывается необременительной: потому что негативность, бы-

стро усваиваясь посредством тиражирования, не требует рефлексивности и проявления практического разума/нравственности. Еще одним привлекательным моментом Зазеркальности оказывается то, что его пространство заполняется *игровыми проявлениями*, утрирующими такие черты как развлекательность, парадоксальность и неожиданность [3]. Игра стала главенствовать в социокультурном пространстве, стирая границы между собой и реальностью, жизнью и смертью, любовью и ненавистью, дружбой и предательством, что соответствует Зазеркальной стороне жизни.

Быстротечность происходящих событий, отсутствие рефлексивного отношения к ним привели к тому, что люди потеряли чувство времени, оказавшись в ситуации безвременья. Вместе с потерей памяти произошла утрата истории и национально-исторических корней, которые заменяются историческими эффектами. На одном пространственно-временном отрезке сегодня можно «обнаружить» Будду, Сократа, Наполеона, В.И. Ленина и В. Чапаева, в чем проявляет себя лоскутность/клиповость мировидения, в котором временные пласты накладываются друг на друга и «встречаются» в одном месте совершенно разные эпохи.

Подчеркнем мир Зазеркалья – это оборотная сторона Зеркала, «мир-наоборот», где метафизические константы (пространство, время, форма жизни) показывают свою противоположную сторону. Поняв это, необходимо снять любые претензии к современной жизни. Люди по своему желанию попали в него и задержались. Интерес к Зазеркалью и конструирование его в реальности можно объяснить вечной тягой человека к мифотворчеству и попыткой реализации фантазийного.

Экономическая сфера жизни представляет собой значимый сегмент социального, обеспечивающий его материальными благами посредством процессов производства, распределения, обмена и потребления. Как область социального, экономика также подверглась изменениям и перемещению в Зазеркалье, что послужило актуальности исследования эффекта Зазеркалья в экономической сфере жизни общества. Как мы считаем, анализ Зазеркальности позволит глубже изучить явление, снизить вызывае-

мые им риски и неопределенности при принятии экономических решений, что позволит повысить эффективность экономических транзакций.

Человек как субъект экономических отношений, живя в социальном пространстве и воспринимая его изменения, начинает трансформироваться. Происходящие изменения в его самосознании, способах познания и взаимодействия с окружающими предметами/людьми, неизбежно сказываются на поведенческих матрицах, принимаемых решениях (в том числе, экономических). Многие экономические процессы сегодня осуществляются на большой скорости, не позволяя их адекватно и диалектически осмыслить. Так, с одной стороны, внедрение принципиально новых информационных технологий позволило значительно улучшить прогнозирование рынков, более оперативно приспосабливаться к колебаниям конъюнктуры. Но с другой стороны, как заметил в 2008 г. академик РАН А.С. Нариньяни, обстановка разворачивающегося кризиса убеждает в том, что опыт и оценки перестают работать [4]. Сегодня результаты «самых авторитетных» прогнозов устаревают в момент их опубликования, поскольку обнаруживается, что традиционные технологии не в состоянии обеспечить эффективного анализа и прогнозирования, а значит и продуктивного управления экономикой и бизнесом. Причины такой неадекватности механизмов принятия решений очевидны. Мировая экономика становится более многомерной, в виду включения сотни взаимосвязанных макропараметров, влияющих на развитие глобальных процессов и рождающих противоречивые, даже – непредсказуемые, ситуации. По его мнению, общество не осознало в полной мере, что картина мира вышла за рамки обозримости, миропорядок потерял устойчивость, не поддаваясь контролю и рационализации, явив мир-по-ту-сторону-Зеркала.

Быстрота происходящих изменений приводит к изменениям во многих сферах общественной жизни, меняя технологии коммуникации между людьми, фирмами, экономическими агентами. Как следствие, обнаруживается изменение поведения субъектов экономики. На государственном уровне принятие экономических решений нередко противоречит рацио-

нальным положениям. Согласимся с профессором Осиповым М.Ю. [5], утверждающим, что вся мировая экономика представляет сегодня арену тотальной войны без правил, а не безобидное конкурентное деловое поле. Он называет ситуацию Зазеркальем, где обнаруживают себя ложная информация, уловки и ухищрения, а мировая экономика оказывается не рыночной, а управляемой произвольно в интересах центров управления. Отмеченные Осиповым М.Ю. ложная информация, уловки и ухищрения позволяют говорить об оппортунистических действиях, предпринимаемых субъектами экономической деятельности с целью одностороннего перераспределения выгод в свою пользу.

Национальных экономик как действующих целостных субъектов сегодня в мировом масштабе не обнаруживается. Как отмечают некоторые авторы, мировая экономика сегодня представляет собой не систему, а сетевую среду, что очередной раз говорит в пользу Зазеркальности как неупорядоченности и распыления реальности внутри нее. Данные обстоятельства приводят к кризису мировой экономики, ее управления, структуры и тенденций, что свидетельствует об аномичности в развитии. Выходы из текущих кризисов становятся ввиду отсутствия системности особенно проблематичными, ставя под сомнение экономический мир, живущий в зазеркальном модусе [6]. Именно Зазеркальность как мир, полярный Зеркальности, становится причиной затяжных экономических войн с непредсказуемыми результатами.

Нижегородцев Р.М. отмечает, что в кризисные 1990-е гг. в России сложилась зазеркальная экономика [7]. По его мнению, данное обстоятельство нашло выражение в том, что правительство предпринимало шаги по исправлению ситуации, с одной стороны, правильные, но, с другой стороны, результат принятых мер оказывался обратным, объявляемым целям. Кроме того, Нижегородцев Р.М. отмечает, что спрос на новую технику в нашей стране снижается по мере общего спада производства. В итоге Россия будет жить в экономическом зазеркалье до тех пор, пока полностью не прекратится спад физических объемов производства в ключевых

отраслях реального сектора, выступающих основными потребителями наукоемкой техники [7].

Зазеркалье – пространство, где иллюзия происходящего выдается за реальное, абсурдное – за логичное, мифическое – за достоверное. Так, обвал рубля в декабре 2014 г. оказался значимым событием на валютном рынке России. Однако, как отмечает Тарлавский В. [8], ставшие традиционными ссылки на валютных спекулянтов, западные санкции и отток капитала, спешно принятые меры, продемонстрировали неспособность правительства и Центробанка взять ситуацию под контроль, непонимание того, что происходит в настоящем и может произойти в будущем.

Подобные примеры эффекта Зазеркальности имеют место и в мировой экономике. Так, в последнее десятилетие все чаще упоминается угроза дефляционных процессов («японская болезнь»). Финансовые вливания в развитые экономики осуществляются в огромных количествах, но большая их часть создается «из воздуха», за счет политики Центральными банками. При всем этом, в США величина инфляции не достигает 2% (рублеж, после которого необходимо прекратить искусственное накачивание денег в экономику) [9]. Причины затяжной «японской болезни» [10], парадоксальной и нелогичной по своей природе, в экономической науке установить не удалось.

Другой пример. Несмотря на то, что процентные ставки в развитых экономиках снижены до нуля (заметим, даже имеют место отрицательные ставки [11], представленные в таблице 1, что противоречит нормальной ситуации по положениям экономической теории [12]), тем не менее данные обстоятельства не приводят к увеличению инвестиций и росту потребления.

В 2016 г. Япония и Швейцария распространили сферу применения отрицательных ставок на неприкосновенный бастион инвесторов – долгосрочные государственные долговые обязательства (10 лет и более). Краткосрочные и среднесрочные государственные облигации были выведены на отрицательную территорию в Швейцарии, Швеции, Германии, Голландии, Финляндии, Австрии, Бельгии, Франции, Ирландии, Дании и Японии. Долгосрочные бумаги держались до последнего, и сегодня став-

ка по 10-летним обязательствам Японии составляет -0,035%, а Швейцарии – - 0,358%. Перечисленное преследует в цель – оживить экономику, направив деньги в реальный сектор.

Таблица 1.

Отрицательные процентные ставки, январь 2016 года, в % [14]

№	Наименование банка	Величина % ставки
1	Bank of Japan	-0,1
2	European Central Bank	-0,3
3	Denmarks Nationalbank	-0,65
4	Swiss National Bank	-0,75
5	Sveriges Riksbank	-1,1

Данная ситуация может свидетельствовать о том, что субъекты экономики не воспринимают информационные сигналы, генерируемые косвенными методами государственного вмешательства, игнорируя рациональность и подчиняясь эмоциональным импульсам, ведущим к Зазеркальной хаотичности.

Сам субъект экономических отношений становится Зазеркальным, являя противоположный модус бытия и нерационально-хаотичный тип поведения. На повседневном уровне человек как потребитель, подвергаясь бесчисленным соблазнам, начинает безудержно расходовать деньги на все, попадающее в поле его внимания, но при этом, не успевая осмыслить свои действия. Цепь «соблазн – желание – потребление» не приносит удовлетворения и радости личности: вещи становятся ускользающими, после их приобретения они «никнут и бледнеют», «увядают, словно спугнутый сон», теряя свою привлекательность и интерес со стороны обладателя [13].

Ситуацию усугубляют равнодушие, безответственность и безответность, отсутствие взаимопонимания, душевной теплоты и контактности, характерные для зазеркальной жизни, где каждый живет сам по себе, возвращая собственный индивидуализм и гиперэгоизм. В итоге в коммуникативном гуле и потоках информации человек не может встретиться с самим собой, людьми и метафизическими смыслами.

Зазеркальность являет особый тип бытия, в котором происходит смена полярности: с реального – на мифизированное, с системного – на ризоматичное, с размеренного – на хаотичное, с серьезного – на игровое, с рационального – на бессознательное и эмоциональное, что сказывается на метафизике социального и личного. Происходящие в последние годы события, затрагивающие российскую экономику и экономические процессы на международном уровне, свидетельствуют о том, что как решения в области государственной экономической политики, так и поведение потребителей трансформировались, подстроившись к культурным изменениям, происходящим в обществе.

В настоящее время сложно говорить о том, что является причиной, а что – следствием, но появляются попытки представить нынешний мир, в том числе, экономический, как Зазеркальность, по крайней мере в его отдельных проявлениях. В работе описаны меры монетарной политики, предпринимаемой в ряде развитых стран с целью стимулирования развития экономики. Существующие диспропорции в финансовом секторе мировой экономики приводят к использованию инструментов государственного регулирования, но не достигают значимых результатов. Прогнозирование развития ситуации в средне- или долгосрочной перспективе также является крайне затруднительным, что повышает неопределенность для экономических агентов, теряющих ориентиры. Перечисленное с существующими тенденциями общественного развитие (быстрая смена технологий, продукции, развитие и угасание рынков и пр.) приводит к распространению *эффекта Зазеркалья* в экономической сфере, где имеют место хаотичность, отсутствие системности и рациональности, парадоксальность и непредсказуемость последствий.

Список литературы

1. Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ / У. Эко // М.: Эксмо, 2007. 592 с.
2. Кэрролл Л. Алиса в Зазеркалье / Л. Кэрролл // М.: Эксмо, 2010. С. 150–313.

3. Яковлева Е.Л. Игра – уникальный феномен культуры / Е.Л. Яковлева // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. №7(113). С. 150–155.
4. Нариньяни А.С. Экономика в зазеркалье: без руля и карты / А.С.Нариньяни // Открытое образование. 2008. №6. С48-52. URL: http://www.e-joe.ru/sod/pdf/2008_6_48.pdf
5. Осипов Ю.М. Россия в мировом экономическом зазеркалье / Ю.М. Осипов // Философия хозяйства. Изд-во: Редакция журнала «Философия хозяйства». Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва). 2015. №3 (99). С. 257–264.
6. Moscow Economic Forum. «25 лет рыночных реформ в России и мире. Что дальше?» // МГУ, 23–24 марта 2016. URL: <http://me-forum.ru/media/news/4039>
7. Нижегородцев Р.М. Информационная экономика. Книга 3. Взгляд в Зазеркалье: Техничко-экономическая динамика кризисной экономики России / Р.М. Нижегородцев // М., 2002. 170 с.
8. Тарлавский В. Правительство из Зазеркалья / В. Тарлавский // Экономика и жизнь. 2015. URL: <https://www.eg-online.ru/article/268829>
9. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Инфляционные и дефляционные тренды мировой экономики, или распространение «японской болезни» / Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев // Век глобализации. 2014. №2. С. 14–20.
10. Hilsenrath J. Дефляция не поддаётся ожиданиям – и решению / J. Hilsenrath // 2010. URL: <http://perevodika.ru/articles/15253.html>
11. Дугужев И.Б. Реальная ставка рефинансирование / И.Б. Дугужев // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. №4(131).
12. Negative interest rates in Europe: A Glance at Their Causes and Implications // Worldbank, 2015. URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP2015b/Global-Economic-Prospect-2015-Negative-interest-rates.pdf>
13. Азаренко С.А. Топологии сообщества / С.А. Азаренко // Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права (г. Казань), 2014. 228 с.
14. Negative Interest Rates Show Desperation of Central Banks // URL: <http://www.zerohedge.com/news/2016-01-29/negative-interest-rates-show-desperation-central-banks>.