

DOI: 10.12731/2070-7568-2016-5-25-35

УДК 338

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УРАЛЬСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Важенина Е.В., Китаев А.Я., Храмцов А.Б.

В статье проведен сравнительный анализ проблем управления муниципальной собственностью на примере муниципальных образований Уральского федерального округа, для решения которых используется программно-целевой метод. Установлено, что в муниципальных программах отсутствует единообразие в решении проблем управления муниципальной собственностью. Обозначенным проблемам характерны комплексность и взаимосвязанность.

***Ключевые слова:** муниципальная собственность; программа управления муниципальным имуществом; проблема приватизации объектов имущественного комплекса; муниципальные целевые программы.*

**ACTUAL PROBLEMS OF MANAGEMENT
OF MUNICIPAL PROPERTY IN THE RUSSIAN
FEDERATION (ON MATERIALS OF MUNICIPALITIES
OF URAL FEDERAL DISTRICT)**

Vazhenina E.V., Kitaev A.Y., Khramtsov A.B.

In article the comparative analysis of problems of management of municipal property on the example of municipalities of Ural federal district for which

decision the program and target method is used is carried out. It is established that in municipal programs there is no uniformity in the solution of problems of management of municipal property. To the designated problems complexity and coherence are characteristic.

Keywords: *municipal property; management program municipal property; problem of privatization of objects of a property complex; municipal target programs.*

Сегодня сфера формирования и развития муниципальной собственности в России демонстрирует определенную динамику. Однако онаотячена многочисленными проблемами, в числе которых особое место занимают проблемы управления муниципальной собственностью.

В последние годы не только возросло внимание к этим проблемам, но и вырабатываются оптимальные подходы в их решении на общегосударственном уровне и в регионах страны. Практика целевого программирования в процессе формирования и исполнения федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и бюджетов муниципальных образований была инициирована Бюджетным посланием Президента РФ В.В. Путина от 13 июня 2013 г. «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.», внедряется с начала 2014 г., в том числе, оно соотнесено с имеющимся опытом разработки и реализации муниципальных целевых программ по управлению муниципальным имуществом [1].

Изучение муниципальных программ по управлению муниципальным имуществом представляет научно-практический интерес. В частности, предметом исследования должны стать не столько проблемы, характеризующие состояние муниципального имущества, сколько проблемы управления муниципальным имуществом как экономической основы местного самоуправления. Аналитический обзор основных характеристик программных актов свидетельствует о том, что муниципальные программы в достаточной мере отражают реальные проблемы управления муниципальным имуществом.

Программно-целевой подход в управлении муниципальным имуществом получил повсеместное распространение в муниципалитетах на территории субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа (далее – УрФО). Он реализуется в рамках муниципальных программ, рассчитанных в основном на среднесрочную перспективу от 3-х до 7 лет. Определенная часть этих программ не может быть строго отнесена к типу муниципальных целевых программ. Так, в паспорте муниципальной программы г. Салехарда декларируется отсутствие программно-целевых инструментов [2]. Да и в названии большинства рассмотренных нами 12 программ городов УрФО не обнаружено употребление характеристики «муниципальная целевая программа». Лишь программные документы г. Екатеринбурга и г. Кургана несут в своих названиях формулировку «целевой» программы [3; 4]. Вместе с тем, все программы по управлению муниципальным имуществом в городах УрФО паспортизированы, содержат постановку целей и ориентированные на их достижение задачи в рамках подпрограмм или перечней программных мероприятий. По существу, указанные в этих программах задачи отражают современные проблемы управления муниципальной собственностью.

Сопоставление муниципальных программ шести городов – административных центров субъектов РФ, входящих в состав УрФО, обнаруживает основательное отличие в подходах к постановке управленческих проблем между двумя категориями городов: городов-миллионеров – Екатеринбурга (Свердловская область) и Челябинска (Челябинская область) [5], крупных городов и областных центров – Тюмени (Тюменская область) [6], Кургана (Курганская область), и двумя центрами автономных округов – средними городами Салехард (Ямало-Ненецкий автономный округ) [7] и Ханты-Мансийск (Ханты-Мансийский автономный округ) [8].

Муниципальные программы городов первой категории отражают в качестве первоочередной проблемы управления муниципальным имуществом, проблему повышения эффективности управления оформившихся здесь мощных, во многом самодостаточных имущественных комплексов. В муниципальных программах Салехарда и Ханты-Мансийска первооче-

редная проблема управления муниципальным имуществом представляется в формировании эффективной структуры муниципального имущества. Примечательно, что муниципальная программа города Тюмени, кроме целеустанавливающих установок, содержит также перечень и описание проблем, препятствующих повышению эффективности управления муниципальной собственностью города Тюмени.

Все муниципальные программы городов – административных центров субъектов РФ, входящих в состав УрФО, единообразно фиксируют в качестве управленческой проблемы формирование и учет муниципального имущества и конкретизируют ее в части земельного имущества муниципалитетов. В числе приоритетов в решении проблем исследуемые программы обозначают также обеспечение и повышение доходности муниципальных бюджетов от использования муниципального имущества, в частности приватизации объектов имущественного комплекса городов, оптимизации расходов на содержание муниципального имущества. Программы гг. Салехард, Тюмень, Ханты-Мансийск и Челябинск выделяют в качестве проблем правовое обеспечение муниципального имущества, его оформление, а также обеспечения контроля за использованием и сохранностью имущества муниципалитетов.

Другая группа программ управления муниципальной собственностью относится к 6-ти крупным городам УрФО: Златоуст (Челябинская область) [9], Нефтеюганск (Ханты-Мансийский автономный округ) [10], Ноябрьск (Ямало-Ненецкий автономный округ) [11], Первоуральск (Свердловская область) [12], Тобольск (Тюменская область) [13] и Шадринск (Курганская область) [14]. Программы управления муниципальным имуществом этих городов также рассчитаны в основном на среднесрочную перспективу от 3-х до 7 лет. В паспортах программ муниципалитетов г. Златоуста и г. Ноябрьска декларируется отсутствие программно-целевых инструментов.

Название данных программ этой группы городов отражает их статус муниципальных программ. Программы целеориентированы – они содержат не только формулировки программных целей, но и целевые по-

казатели (индикаторы). Некоторые из них формулируют задачи в рамках подпрограмм (гг. Златоуст, Нефтеюганск, Ноябрьск, Шадринск), в других (гг. Первоуральск, Тобольск) – изложены задачи в рамках развернутых перечней программных мер. Указанные в этих программах задачи следует признать постановкой насущных проблем управления муниципальным имуществом в данных городах.

Сравнительный анализ проблем управления муниципальной собственностью в программах вышеуказанной группы городов позволяет выявить определенную приоритетность управленческих проблем, совокупность типичных проблем, а также отчетливо выраженное своеобразие некоторых проблем. Так, муниципальные программы гг. Златоуст, Нефтеюганск, Ноябрьск и Шадринск отражают в качестве первоочередной проблемы управления муниципальным имуществом проблему совершенствования, повышения эффективности системы управления имущественными комплексами этих городов. В муниципальных программах гг. Златоуст и Первоуральск обнаруживаются однотипные проблемы оптимизации состава и структуры муниципального имущества, а для г. Тобольска важно решение проблемы оптимизации расходов на содержание муниципального имущества. Схожие проблемы вовлечения в хозяйственный оборот объектов недвижимости и земельных участков содержат муниципальные программы гг. Первоуральск и Шадринск. В программе г. Первоуральска, в отличие от программ других пяти городов данной группы самостоятельной и первостепенной проблемой выступает оформление прав на муниципальное имущество. Проблема администрирования доходов от использования муниципального имущества присутствует лишь в муниципальной программе г. Шадринска. Проблема информационного обеспечения в организации учета и контроля за муниципальным имуществом обозначена в программах гг. Первоуральска и Шадринска и «растворена» в мероприятиях других городов.

Для исследуемых муниципальных программ этой группы городов характерно признание и утверждение своеобразных проблем управления муниципальным имуществом. Так, муниципальная программа г. Нефтею-

ганска формулирует в качестве самостоятельной задачи страхование муниципального имущества и оформляет ее в подпрограмму; г. Златоуст считает востребованной проблему оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. Проблема оказания поддержки отдельным категориям граждан в улучшении их жилищных условий содержится в программных документах гг. Ноябрьск, Первоуральск и Шадринск.

В целом, рассмотренные муниципальные целевые программы разных групп и категорий городов УрФО демонстрируют наличие актуальных проблем управления муниципальной собственностью, отсутствие единообразия в решении проблем в данной сфере. Обозначенным проблемам присущи комплексность и взаимосвязанность. Их решение обусловлено не только необходимостью, но и возможностями применения программно-целевых методов бюджетного планирования.

Список литературы

1. Бюджетное послание Президента РФ В.В. Путина от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70394910>
2. Постановление Администрации МО г. Салехард от 20.12.2013 № 617 «Об утверждении муниципальной программы муниципального образования город Салехард «Управление муниципальным имуществом» на 2014–2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.salekhard.org/postanovleniya-administratsii/postanovlenie-617-ot-20-12-2013-goda>
3. Приказ Администрации города Екатеринбурга и Департамента по управлению муниципальным имуществом от 26.02.2014 № 10/41/02 «Об утверждении Ведомственной целевой программы «Управление муниципальной собственностью муниципального образования «город Екатеринбург» на 2014–2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ekburg.ru/administration/administration-gorod/4/29/382>
4. Постановление Администрации города Кургана от 30.11.2012 № 9098 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Управление муници-

- пальным имуществом города Кургана на 2013–2015 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kurgan-city.ru/newclerk/2113/145201>
5. Распоряжение Администрации города Челябинска от 09.12.2013 № 7548 «Об утверждении муниципальной программы «Выполнение функций по управлению, владению, пользованию и распоряжению муниципальной собственностью в городе Челябинске на 2013–2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2421976>
 6. Распоряжение Администрации города Тюмени от 05.11.2014 № 824-р «Об утверждении муниципальной программы «Повышение эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью города Тюмени на 2015–2017 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/21718607/>
 7. Постановление Администрации МО г. Салехард от 20.12.2013 № 617 «Об утверждении муниципальной программы муниципального образования город Салехард «Управление муниципальным имуществом» на 2014-2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.salekhard.org/postanovleniya-administratsii/postanovlenie-617-ot-20-12-2013-goda>
 8. Постановление Администрации г. Ханты-Мансийска от 08.11.2013 № 1450 «Об утверждении муниципальной программы «Основные направления развития в области управления и распоряжения муниципальной собственностью города Ханты-Мансийска на 2014–2016 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/30725030>
 9. Постановление Администрации Златоустовского городского округа от 05.12.2013 № 492 «Об утверждении муниципальной программы Златоустовского городского округа «Управление муниципальным имуществом»: [Электронный ресурс]. URL: http://zlat-go.ru/02_legislation/ruling/
 10. Постановление Администрации города Нефтеюганска от 22.10.2013 № 1166 «Об утверждении муниципальной программы «Управление муниципальным имуществом города Нефтеюганска на 2014–2020 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/30724553>
 11. Постановление Администрации города Ноябрьска от 08.11.2013 № П-1476 «Об утверждении муниципальной программы муниципального образо-

- вания город Ноябрьска «Совершенствование управления муниципальной собственностью и улучшение жилищных условий граждан, проживающих на территории муниципального образования город Ноябрьск»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/27942254>
12. Постановление Администрации городского округа Первоуральск от 27.08.2014 № 2210 «Об утверждении муниципальной программы «Управление муниципальной собственностью и земельными ресурсами, расположенными на территории городского округа Первоуральск 2015–2017 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prvadm.ru/mp.html>
 13. Распоряжение Администрации города Тобольска от 28.11.2013 № 18-рк «Об утверждении муниципальной программы «Основные направления развития в области управления и распоряжения муниципальной собственностью города Тобольска на 2014–2016 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://tobolsk.admtymen.ru/mo/Tobolsk/news/news_section/economic_finance/more.htm?id=11140227@egNews
 14. Постановление Администрации города Шадринска от 17.08.2015 № 1825 «Об утверждении муниципальной Программы «Об управлении и распоряжении муниципальным имуществом и земельными участками на 2016–2018 гг.»: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/18380570>

References

1. The budget president's letter Russian Federation of V. V. Putin from 6/13/2013 "About the budget policy in 2014–2016". <http://base.garant.ru/70394910>
2. The resolution of the Municipality Administration Salekhard from 12/20/2013 No. 617 "About approval of the municipal program of municipality the city of Salekhard "Management of municipal property" for 2014-2016". <http://www.salekhard.org/postanovleniya-administratsii/postanovlenie-617-ot-20-12-2013-goda>
3. The order of the City administration of Yekaterinburg and Department on management of municipal property from 2/26/2014 No. 10/41/02 "About approval of the Departmental target program "Management of Municipal Property of

- Municipality “City of Yekaterinburg” for 2014–2016”. <http://www.ekburg.ru/administration/administration-gorod/4/29/382>
4. The resolution of the City administration of Kurgan from 11/30/2012 No. 9098 “About approval of the municipal target program “Management of Municipal Property of the City of Kurgan for 2013–2015”. <http://www.kurgan-city.ru/newclerk/2113/145201>
 5. The administrative decree of the city of Chelyabinsk from 12/9/2013 No. 7548 “About approval of the municipal program “Accomplishment of Functions on Management, Ownership, Use and the Order of Municipal Property in the City of Chelyabinsk for 2013-2016”. <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2421976>
 6. The administrative decree of the city of Tyumen from 11/5/2014 No. 824-r “About approval of the municipal program “Increase of Effective Management and the Order of Municipal City Property of Tyumen for 2015–2017”. <http://base.garant.ru/21718607>
 7. The resolution of the Municipality Administration Salekhard from 12/20/2013 No. 617 “About approval of the municipal program of municipality the city of Salekhard “Management of municipal property” for 2014–2016”. <http://www.salekhard.org/postanovleniya-administratsii/postanovlenie-617-ot-20-12-2013-goda>
 8. The resolution of Administration of Khanty-Mansiysk from 11/8/2013 No. 1450 “About approval of the municipal program “The Main Directions of Development in the field of Management and the Order of Municipal City Property of Khanty-Mansiysk for 2014–2016”. <http://base.garant.ru/30725030>
 9. The resolution of Administration of the Zlotoustovsky city district from 12/5/2013 No. 492 “About approval of the municipal program of the Zlatoust city district “Management of municipal property”. http://zlat-go.ru/02_legislation/ruling
 10. The resolution of the City administration of Nefteyugansk from 10/22/2013 No. 1166 “About approval of the municipal program “Management of Munic-

- ipal Property of the City of Nefteyugansk for 2014-2020”. <http://base.garant.ru/30724553>
11. The resolution of the City administration of Noyabrsk from 11/8/2013 No. P-1476 “About approval of the municipal program of municipality the city of Noyabrsk “Enhancement of management of municipal property and improvement of housing conditions of the citizens living in the territory of municipality the city of Noyabrsk”. <http://base.garant.ru/27942254>
 12. The resolution of Administration of the city district Pervouralsk from 8/27/2014 No. 2210 “About approval of the municipal program “Management of Municipal Property and the Land Resources Located in the territory of the City District Pervouralsk 2015–2017”. <http://www.prvadm.ru/mp.html>
 13. The administrative decree of the city of Tobolsk from 11/28/2013 No. 18-rk “About approval of the municipal program “The Main Directions of Development in the field of Management and the Order of Municipal City Property of Tobolsk for 2014–2016. http://tobolsk.admtymen.ru/mo/Tobolsk/news/news_section/economic_finance/more.htm?id=11140227@egNews
 14. The resolution of the City administration of Shadrinsk from 8/17/2015 No. 1825 “About approval of the municipal Program “About Management and the Order of Municipal Property and the Parcels of Land for 2016-2018”. <http://base.garant.ru/18380570>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Важенина Елизавета Викторовна, магистрант

*Тюменский индустриальный университет
ул. Луначарского, 2, г. Тюмень, 625001, Российская Федерация
vagenina_elizaveta@mail.ru*

Китаев Анатолий Яковлевич, кандидат исторических наук, доцент

*Тюменский индустриальный университет
ул. Луначарского, 2, г. Тюмень, 625001, Российская Федерация
a.y.kitaev@yandex.ru*

Храмцов Александр Борисович, кандидат исторических наук, доцент

Тюменский индустриальный университет

ул. Луначарского, 2, г. Тюмень, 625001, Российская Федерация

khramtsov_ab@bk.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Vazhenina Elizabeth Viktorovna, Undergraduate

Tyumen Industrial University

2, Lunacharsky Str., Tyumen, 625001, Russian Federation

vagenina_elizaveta@mail.ru

Kitaev Anatoly Yakovlevich, PhD in History, Associate Professor

Tyumen Industrial University

2, Lunacharsky Str., Tyumen, 625001, Russian Federation

a.y.kitaev@yandex.ru

Khramtsov Alexander Borisovich, PhD in History, Associate Professor

Tyumen Industrial University

2, Lunacharsky Str., Tyumen, 625001, Russian Federation

khramtsov_ab@bk.ru