

DOI: 10.12731/2070-7568-2016-5-203-215

УДК 338.2

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ

Шотт Р.В.

Цель статьи – формирование многоуровневой системы показателей эффективности для оценки эффективности функционирования экономических систем разного уровня.

В статье предложена иерархия показателей эффективности в зависимости от масштаба исследуемой экономической системы (от фирмы до государства). Для каждого уровня этой иерархии предложены наборы показателей эффективности. Показано, что для каждого уровня иерархии экономических систем необходимо оценивать разные виды эффективности.

Предложенные наборы показателей эффективности могут стать основой для оценки интегральной эффективности функционирования экономических систем разного уровня.

Ключевые слова: *эффективность; экономическая эффективность; результат; затраты; рентабельность; управление.*

INDICATORS OF COST EFFICIENCY AT VARIOUS LEVELS OF MANAGEMENT

Schott R.V.

The goal of the present paper is to set up a multi-level system of indexes of effectiveness for evaluation of effectiveness of economic systems of different levels.

The paper contains a hierarchy of indexes of effectiveness depending on the size of the analyzed economic system (from firm till state). Sets of indexes of effectiveness are proposed for each level of this hierarchy. It is demonstrated that different types of effectiveness should be taken into account for different levels of economic systems.

Proposed sets of indexes can be used as a basis for evaluation of integral effectiveness of economic systems of different levels.

Keywords: *efficiency; cost efficiency; result; costs; profitability; management.*

Тема исследования – показатели экономической эффективности для разных уровней иерархии управления. Исследуемые уровни: фирма, муниципальное образование (далее – МО), регион, государство (национальная экономика). Термин «экономическая эффективность» означает отношение результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение [21]. Термин «эффект» (от лат. effectus) обозначает действие, состояние объекта. Соответственно, термин «эффективный» (от лат. effectivus) обозначает действенный, дающий желаемый результат.

Вопросы эффективности исследовали многие ученые [2, 6, 8, 9, 18, 19, 22, 24, 25], и по этой причине в настоящее время существует множество подходов к пониманию природы эффективности (а также разнообразные методики ее расчета [8, 19, 24]). В предлагаемом исследовании мы выполним краткий обзор этих подходов, а также предложим собственную многоуровневую систему показателей эффективности. Детальное исследование понятия «экономическая эффективность» через его показатели позволит применять его соответственно обстоятельствам и тем способствовать повышению экономической эффективности в той или иной сфере деятельности, в частности, в сфере управления. Это также будет способствовать росту качества управленческих решений (поскольку в их основе также лежит экономическая эффективность [8, 9]).

Д. Рикардо [22] уже однозначно определил состав цены производства, которая и позволяет рассчитать экономическую эффективность как рен-

табельность затрат. Об этом свидетельствует его фраза: «Г-н Мальтус думает, по-видимому, что согласно моей теории издержки производства какой-либо вещи и стоимость её тождественны; это так, если он под издержками понимает «издержки производства», включающие прибыль». Следовательно, стоимость вещи включает в себя издержки (затраты) и прибыль. Соответственно, эффективность производства данной вещи – отношение прибыли к затратам.

Если под экономической эффективностью считать рентабельность, то возникает однокритериальная задача повышения экономической эффективности – максимизировать прибыль при данных затратах. Здесь один критерий – максимум прибыли. «Отметим, что «классические» математические методы можно применять, если критерий оптимальности в задаче только один. Поэтому распространенные выражения типа «получить максимальную прибыль при минимальных затратах» математические некорректны; надо говорить «получить максимальную прибыль при заданных затратах» [11].

По мнению автора, в качестве базового подхода к определению экономической эффективности применим подход В.В. Новожилова, который считал, что экономическая эффективность есть отношение результата к затратам [12].

У этого подхода есть истоки. В частности, Д. Рикардо считал, что эффективность можно измерить как отношение результата к определенным затратам.

Подход В.В. Новожилова раскрывает сущность экономической эффективности.

Также существует эффективность по Парето. В соответствии с оптимальным Парето распределение ресурсов оптимально, если нельзя улучшить положение какого-либо участника экономического процесса, и при этом одновременно не снизить благосостояния хотя бы одного из остальных [17].

Эффективность (с точки зрения системного подхода) также можно рассматривать как отношение фактического результата функционирования системы к заранее требуемому результату [4].

Меняется масштаб управления, меняется и наполнение эффективности. Для цепочки: фирма – муниципальное образование – регион – государство можно рассмотреть следующие уровни эффективности:

- 1) эффективность использования ресурсов фирмы;
- 2) эффективность деятельности отдельного муниципалитета (муниципального образования);
- 3) эффективность деятельности региона;
- 4) эффективность деятельности государства.

Фирма включена в цепочку, так как в РФ рыночная экономика и деятельность государства напрямую зависит от эффективности рынка.

Для каждого звена виды эффективности различны и, по мнению автора, они следующие (табл. 1).

Таблица 1.

Виды эффективности по уровням управления (составлено автором)

№	Уровень	Виды эффективности
1	эффективность использования суммы ресурсов (эффективность управления фирмой)	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность
2	эффективность деятельности муниципалитета (муниципального образования)	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность;
3	эффективность деятельности региона	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность; 5) внешнеэкономическая эффективность;
4	эффективность деятельности государства	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность; 5) внешнеэкономическая эффективность;

В соответствии с темой исследования автор рассмотрит показатели экономической эффективности для каждого уровня управления.

По источникам [3, 5, 23] автором систематизированы наиболее значимые показатели экономической эффективности для фирмы (табл.2).

Таблица 2.

Показатели экономической эффективности фирмы (составлено автором)

№	Эффективность ресурса	Показатели экономической эффективности
1	эффективность использования оборотных средств	1) коэффициент оборачиваемости оборотных средств; 2) период оборота оборотных средств; 3) коэффициент загрузки оборотных средств
2	эффективность использования основных средств	1) фондоотдача; 2) фондоемкость; 3) фондорентабельность
3	эффективность использования трудовых ресурсов	1) производительность труда; 2) рентабельность персонала; 3) зарплатоотдача; 4) зарплатоемкость
4	эффективность использования финансовых ресурсов	1) для краткосрочного периода – доходность (Return); 2) для долгосрочного периода – доходность к погашению (YTM); 3) рентабельность; 4) экономическая добавленная стоимость (EVA)
5	эффективность использования суммы ресурсов (эффективность управления фирмой)	1) производительность труда; 2) рентабельность; 3) интегральные показатели эффективности

Далее рассмотрены показатели экономической эффективности по результатам управления МО (табл. 3).

Для этого был изучен Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [13]. Также были исследованы Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 №1313-р «О реали-

зации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. №607» [14]. И не менее важен Указ Президента РФ от 14.10.2012 №1384 «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. №607» [15].

В этих документах отражены основные показатели экономической эффективности управления МО. По мнению автора, наиболее значимыми являются (табл. 3):

1) число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения;

2) объём инвестиций в основной капитал;

3) доля прибыльных организаций в общем их числе;

4) среднемесячная номинальная заработная плата;

Добавлен пятый показатель (уровень безработицы). Так как общеизвестно, что существует связь между снижением уровня безработицы и приростом ВВП (закон Оукена).

Таблица 3.

**Показатели экономической эффективности управления МО
(составлено автором)**

№	Уровень	Показатели экономической эффективности
1	эффективность деятельности муниципалитета (муниципального образования)	1) число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения; 2) объём инвестиций в основной капитал; 3) доля прибыльных организаций в общем их числе; 4) среднемесячная номинальная заработная плата; 5) уровень безработицы

Для показателей экономической эффективности по результатам управления регионом можно учесть методiku оценки региона министерством экономического развития РФ. Подобная оценка региона есть в документе МЭР РФ «Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [16].

Наиболее значимые, по мнению автора, показатели, представлены в табл. 4.

Таблица 4.

**Показатели экономической эффективности управления регионом
(составлено автором)**

№	Уровень	Показатели экономической эффективности
1	эффективность деятельности региона	1) уровень безработицы; 2) уровень развития ГЧП; 3) прирост реальной заработной платы; 4) прирост инвестиций в основной капитал; 5) прирост оборота малых предприятий; 6) коэффициент обновления основных фондов; 7) объём ВРП на душу населения; 8) рентабельность проданных товаров и услуг; 9) доходы субъекта РФ на душу населения; 10) индекс потребительских цен.

Для показателей экономической эффективности управления страной можно предложить несколько подходов:

- 1) частные показатели эффективности [10];
- 2) система национальных счетов [7];
- 3) фондовые индексы (по мнению автора);
- 4) индекс человеческого развития [4];
- 5) конкурентоспособность страны [20].

В каждом из подходов выделим основные показатели (табл. 5).

Указанные пять подходов к оценке экономической эффективности управления государством предполагают возможность построения интегральных показателей экономической эффективности государства.

В соответствии с темой исследования были предложены компактные наборы показателей экономической эффективности для различных уровней управления: фирма, муниципальное образование, регион, государство. Соответственно, пользуясь предложенным инструментом, можно оценить экономическую эффективность как на уровне микроэкономики (фирма), так и на уровне макроэкономики (муниципальное образование – регион – страна).

Таблица 5.

**Показатели экономической эффективности управления страной
(составлено автором)**

№	Подход	Показатели экономической эффективности
1	частные показатели эффективности (в масштабах страны)	1) производительность труда; 2) фондоотдача; 3) материалоотдача; 4) капиталотдача
2	система национальных счетов	1) валовой внутренний продукт; 2) валовой национальный продукт; 3) национальный доход
3	фондовые индексы (для России)	1) индекс РТС; 2) индекс ММВБ;
4	индекс человеческого развития	1) индекс ожидаемой продолжительности жизни; 2) индекс образования; 3) индекс дохода
5	конкурентоспособность государства	1) обеспеченность страны факторами производства; 2) характер спроса внутреннего рынка; 3) состояние смежных и вспомогательных отраслей; 4) стратегия, структура и соперничество фирм;

При этом для оценки экономической эффективности государства предложены пять подходов. Наличие этих пяти подходов предполагает дальнейшее построение соответствующих интегральных показателей экономической эффективности государства. Далее эти интегральные показатели экономической эффективности могут быть спроецированы на уровень МО и региона.

Список литературы

1. Богатырева С.В., Титов А.Б., Куприянова М.Ю. Экономическая эффективность как основа формирования управленческих решений // Экономика и менеджмент систем управления. 2016. Т. 20. № 2.1. С. 116–122.
2. Вебер М. Избранные произведения. Политика как призвание и профессия. Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Волков О.И. Экономика предприятия. М.: Инфра-М, 2006. 527 с.

4. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. М.: Юрайт, 2014. 616 с.
5. Горбунова О.Н. Индекс человеческого развития // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 11
6. Горфинкель В.Я. Экономика предприятия. М.: Юнити-Дана, 2006. 670 с.
7. Ильина О.В. Методика комплексной оценки эффективности использования экономических ресурсов розничного торгового предприятия // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2007. № 1.
8. Иода Е.В., Герасимов Б.И. Статистика. Тамбов: Изд-во ТТГУ, 2004. 104 с.
9. Калинин Д.В., Майер М.В. Задача повышения эффективности производственно-сервисного процесса в школьном питании и основные условия ее решения // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-2. С. 292–297.
10. Котляров И.Д. Алгоритм принятия решения об использовании аутсорсинга в нефтегазовой отрасли // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2010. № 11. С. 33–38.
11. Мочалова Л.А., Князева Л.М. Оценка равновесности и эффективности национальной экономики // Известия Тульского государственного университета, 2008, № 1.
12. Мышкис А.Д. Элементы теории математических моделей. М.: Комкнига, 2007. 192 с.
13. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки. М.: Наука, 1995. 234 с.
14. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Указ Президента РФ от 28.04.2008г. №607 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.07.2016).
15. О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 №1313-п [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.07.2016).

16. О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. №607. Указ Президента РФ от 14.10.2012 г. №1384. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.07.2016).
17. Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. URL: <http://www.econom.gov.ru> (дата обращения 01.09.2016).
18. Парето В. Трансформация демократии. М.: Территория будущего, 2011. 208 с.
19. Петти У. Экономические и статистические работы. М.: Буквоед, 2012. 324 с.
20. Пономарева Е.В. Направления повышения эффективности национальной инновационной системы России на основе технического регулирования // Экономика и управление. 2011. № 12–2. С. 162–166.
21. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М.: Альпина Паблишер, 2016. 947 с.
22. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: Инфра-М, 2010. 512 с.
23. Рикардо Д. Начала политической экономии и налоговое обложение. М.: Эксмо, 2012. 957 с.
24. Складенко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия. М.: Инфра-М, 2006. 527 с.
25. Соломатин А.Н., Харитоновна Е.В. Оценка эффективности деятельности предприятий индустрии питания: подходы и альтернативы // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 4. С. 347–354.
26. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2007. 400 с.

References

1. Bogatyreva S.V., Titov A.B., Kupriyanova M.Yu. Ekonomicheskaya effektivnost' kak osnova formirovaniya upravlencheskikh resheniy [Economic effectiveness as a basis for management decisions]. *Ekonomika i menedzhment system upravleniya*, 2016, Vol. 20, no 2.1, pp. 116–122.
2. Weber M. *Izbrannye proizvedeniya. Politika ka prizvanie i professiya* [Selected works. Politics as vocation and profession]. Moscow: Progress, 1990. 808 p.

3. Volkov O.I. *Ekonomika predpriyatiya* [Economy of the firm]. Moscow: Infra-M, 2006. 527 p.
4. Volkova V.N., Denisov A.A. *Osnovy teorii sistem i sistemnogo analiza* [Foundations of the systems theory and systems analysis]. Moscow: URAYT, 2014. 616 p.
5. Gorbunova O.N. Indeks chelovecheskogo razvitiya [Index of human development]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2012, no 11.
6. Gorfinkel V.Ya. *Ekonomika predpriyatiya* [Economy of the firm]. Moscow: Unity-Dana, 2006. 670 p.
7. Il'ina O.V. Metodika kompleksnoy otsenki effektivnosti ispol'zovaniya ekonomicheskikh resursov roznichnogo torgovogo predpriyatiya [A method of complex evaluation of effectiveness of use of economic resources of a retail trade company]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 2007, no 1.
8. Ioda E.V., Gerasimov B.I. *Statistika* [Statistics]. Tambov: TGTU publ., 2004. 104 p.
9. Kalinin D.V., Mayer M.V. Zadacha povysheniya effektivnosti proizvodstvenno-servisnogo protsessa v shkol'nom pitanii i osnovnye usloviya ee resheniya [The problem of increase of effectiveness of processes of production and service in school food and main conditions of its solution]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2014, no 4–2, pp. 292–297.
10. Kotliarov I.D. Algoritm prinyatiya resheniya ob ispol'zovanii outsorsinga v neftegazovoy otrasli [Algorithm of decision-making about implementation of outsourcing in oil and gas industry]. *Problemy ekonomiki i upravleniya v neftegazovom komplekse*, 2010, no 11, pp. 33–38.
11. Mochalova L.A., Knyazeva L.M. Otsenka ravnovesnosti i effektivnosti natsional'noy ekonomiki [Evaluation of equilibrium and effectiveness of the national economy]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no 1.
12. Myshkis A.D. *Elementy teorii matematicheskikh modeley* [Elements of the theory of mathematical models]. Moscow: Komkniga, 2007. 192 p.
13. Novozhilov V.V. *U istokov podlinnoy ekonomicheskoy nauki* [At the source of the real economic science]. Moscow: Nauka, 1995. 234 p.
14. *Ob otsenke effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh rayonov. Ukaz Prezidenta RF ot*

- 28.04.2008 g. No 607 [On evaluation of effectiveness of activity of structures of local administration of city districts and municipal areas. Ukaz of the President of Russian Federation from 28.04.2008, no 607]. Available online at: <http://www.consultant.ru> (accessed: 14.07.2016).
15. *O realizatsii Ukaza Prezidenta RF ot 28.04.2008 no 607 " Ob otsenke effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh rayonov". Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 11.09.2008 no 1313-r* [On implementation of the Ukaz of the Prezident of Russian Federation "On evaluation of effectiveness of activity of structures of local administration of city districts and municipal areas" from 28.04.2008, no 607. Order of the Government of Russian Federation form 11.09.2008, no 1313-r]. Available online at: <http://www.consultant.ru> (accessed: 14.07.2016).
 16. *O vnesenii izmeneniy v Ukaz Prezidenta RF ot 28.04.2008 g. no 607. Ukaz Prezidenta RF ot 14.10.2012 g. No 1384* [On amendment of the Ukaz of the President of the Russian Federation from 28.04.2008 no 607. Ukaz of the President of Russian Federation from 14.10.2012 no 1384]. Available online at: <http://www.consultant.ru> (accessed: 14.07.2016).
 17. *Otsenka effektivnosti deyatel'nosti rukovoditeley federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti i glav sub'yektov Rossiyskoy Federatsii po sozdaniyu blagopriyatnykh usloviy vedeniya predprinimatel'skoy deyatel'nosti* [Evaluation of the effectiveness of the activity of directors of federal administrations of executive power and heads of the members of Russian Federation in the field of creation of favorable conditions for entrepreneurial activity]. Available online at: <http://www.econom.gov.ru> (accessed: 01.09.2016).
 18. Pareto V. *Transformatsiya demokratii* [Transformation of democracy]. Moscow: Territoriya budushchego, 2011. 208 p.
 19. Petti W. *Ekonomicheskie i statisticheskie raboty* [Economical and statistical works]. Moscow: Bookvoed, 2012. 324 p.
 20. Ponomareva E.V. *Napravleniya povysheniya effektivnosti natsional'noy innovatsionnoy sistemy Rossii na osnove tekhnicheskogo regulirovaniya* [Ways of increase of effectiveness of the national innovation system of Rus-

- sia on the basis of technical regulation]. *Ekonomika i upravlenie*, 2011, no 12-2, pp. 162–166.
21. Porter M. *Mezhdunarodnaya konkurentsia. Konkurentnye preimushchestva stran* [International competition. Countries' competitive advantages]. Moscow: Alpina Publisher, 2016. 947 p.
 22. Rayzberg B. A., Lozovskiy L. Sh., Starodubtseva E. B. *Sovremennyy ekonomicheskyy slovar'* [Contemporary economic dictionary]. Moscow: Infra-M, 2010. 512 p.
 23. Ricardo D. *Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovoe oblozhenie* [Elements of political economy and taxation]. Moscow: Eksmo, 2012. 957 p.
 24. Sklyarenko V.K., Prudnikov V.M. *Ekonomika predpriyatiya* [Economy of the firm]. Moscow: Infra-M, 2006. 527 p.
 25. Solomatin A.N., Kharotonova E.V. Otsenka effektivnosti deyatelnosti predpriyatiy industrii pitaniya: podkhody i al'ternativy [Evaluation of effectiveness of companies of food industry: approaches and alternatives]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 2014, no 4, pp. 347–354.
 26. Schumpeter J. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of economic development]. Moscow: Eksmo, 2007. 400 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Шотт Руслан Владимирович, аспирант кафедры экономики

*Национальный открытый институт г. Санкт-Петербург
наб. Афанасия Никитина, 72, Тверь, Тверская обл., 170026, Россий-
ская Федерация
rvschott@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Schott Ruslan Vladimirovich, Graduate Student of Department of Economy

*The National Open Institute in St. Petersburg
72, Athanasius Nikitin Embankment, Tver, Tver Region, 170026, Rus-
sian Federation
rvschott@mail.ru*