

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-7-118-129

УДК 796

**АКТУАЛЬНОСТЬ  
ВОЗРОЖДЕНИЯ КОМПЛЕКСА «ГОТОВ К ТРУДУ  
И ОБОРОНЕ» НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ  
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Гладких А.С., Давыдов С.А., Клычкова О.В.,  
Нерубальская Е.В.*

*Согласно плану мероприятий, по этапному внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ВСФК ГТО), утвержденным распоряжением Правительства РФ от тридцатого июня 2014 года, комплекс ГТО с 2016 года должен быть внедрен среди обучающихся всех образовательных организаций страны. Анализ сложившейся ситуации показывает, что проблема заключается в недостатке научно обоснованных сведений о содержании комплекса для сдачи студентам нормативов «Готов к труду и обороне» (ГТО).*

***Целью** исследования является проведение эксперимента для проверки знаний студентов содержания комплекса ГТО в целях подготовки к сдаче норм ГТО на основе актуализации педагогического и оздоровительного потенциала высшего учебного заведения (ВУЗа). В данной статье рассматриваются результаты обработки анкеты.*

*Основной целью исследования являлось изучение мнения о степени подготовки студентов Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ) к сдаче комплекса «Готов к труду и обороне».*

***Ключевые слова:** физическое воспитание населения; физкультурно-спортивный комплекс; Готов к труду и обороне; повышение уровня физической подготовленности; девушки; юноши; студенты.*

## THE REVIVAL RELEVANCE OF THE COMPLEX “READY FOR LABOR AND DEFENSE” ON THE EXAMPLE OF THE TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS

*Gladkikh A.S., Davydov S.A., Klychkova O.V.,  
Nerubalskaya E.V.*

*According to the activity plan and to the phased introduction of the all-Russian sports complex “Ready for labor and defense” (ARSC RLD), approved by the decree of the Russian Federation Government, dated the thirtieth of June 2014, the complex RLD in 2016 should be implemented among the students of all educational institutions of the country. The analysis of the situation shows that the problem is in the lack of scientifically based information about the content and the structure of the physical training of the students for passing the standards “Ready for labor and defense” (RLD).*

*The aim of the research is the experiment to test students knowledge of the content of the RLD order to prepare to the passing of the standards RLD, on the basis of the actualization of the pedagogical and health potential of the higher educational institutions (HEI). This article describes the results of the examination of the questionnaires.*

*The main purpose of this research is to scan opinions about the orientation degree of the students of Volgograd State Technical University (VSTU) in the standards of the complex “Ready for labor and defense”.*

***Keywords:** the physical education of the population; the sports complex; ‘Ready for labor and defense’, increase of the physical fitness level; boys; girls; students.*

В 2014 году правительство РФ разработало и приняло ряд документов, направленных на воссоздание Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне». Если в СССР было два вида значков – золотой и серебряный, то в современной России к ним добавится еще и бронзовый значок ГТО, что делает воссоздаваемый комплекс еще более схожим с Олимпийскими игра-

ми для масс. Ожидается, что к 2020 году количество выполнивших требования ГТО составит не менее двадцати процентов от общего числа занимающихся физкультурой [1, 2, 3].

Система ГТО действовала в СССР на протяжении 60 лет, начиная с 1931 года. В своей последней редакции, принятой в 1972 году советом министров, комплекс охватывал граждан Советского Союза пяти возрастных групп: I ступень «Смелые и ловкие» – 10–13 лет, II ступень «Спортивная смена» – 14–15 лет, III ступень «Сила и мужество» – 16–18 лет, IV ступень «Физическое совершенство» – мужчины 19–39 лет, женщины 19–34 лет, V ступень «Бодрость и здоровье» – мужчины 40–60 лет, женщины 35–55 лет [4].

В рамках обновленного ГТО предусмотрена сдача нормативов в 11 возрастных группах. Первая из них – от 6 до 8 лет, а последняя – XI ступень – «70 лет и старше», то есть принять участие в новом комплексе ГТО сможет любой желающий.

Если сравнивать виды упражнений или испытаний, которые входили в комплекс ГТО в СССР, с теми, которые требуется выполнить сейчас, то можно обнаружить ряд существенных отличий. Из тех видов, которые решено сохранить, следует выделить подтягивание, отжимание, прыжки в длину с разбега или с места толчком двумя ногами, бег на лыжах или кросс по пересеченной местности (для бесснежных районов страны), а также туристский поход на 5–15 км с проверкой туристских навыков, включая ориентирование на местности по карте и компасу, разжигание костра и способы преодоления препятствий.

Сохранилась в программе упражнений и стрельба, но, если раньше стреляли из малокалиберной винтовки, то сейчас – из пневматической или электронного оружия. У каждого участника будет 10 минут на пять зачетных выстрелов, которые должны производиться с 5 или 10 десяти метров из исходного положения: сидя или стоя.

Метание теннисного мяча в советское время производилось на расстояние, а сейчас это будет упражнение на точность. Необходимо будет попасть в закрепленный на стене гимнастический обруч диаметром 90 см с шести метров. Участнику будет предоставлено

право выполнить пять бросков, количество попаданий для сдачи норматива зависит от возраста участника [4].

Среди новых испытаний – челночный бег, рывок гири массой 16 кг (для участников от 18 лет), а также наклоны вперед из исходного положения стоя с прямыми ногами. Последнее задание будет считаться выполненным, если участник касается пола пальцами или ладонями двух рук и фиксирует результат в течение двух секунд.

Количество видов испытаний, которые необходимо выполнить для получения значков ГТО, зависит от возрастной группы и половой принадлежности участника.

Комплекс ГТО, как и раньше, направлен на физическое развитие и укрепление здоровья граждан, а также на развитие массового спорта, который должен стать более доступным для людей разного возраста и состояния здоровья. Прежнее название комплекса – «Готов к труду и обороне» – решено сохранить как дань традициям.

В Волгоградском государственном техническом университете было проведено социологическое исследование. Целью исследования являлось изучение мнения студентов по ряду вопросов, касающихся их отношения и степени готовности студентов, к сдаче комплекса ГТО.

Объектом исследования явились студенты Волгоградского государственного технического университета: I курс – 171 студента, II курс – 178 человек и III курс – 143 студента; из них 295 юношей и 198 девушек, которые обучаются на факультетах: ФЭУ – 90 человек, ФТиВ – 71 студент, ХТФ – 51 человек, ФАТ – 76 человек, ФТКМ – 62 студента, ФЭВТ – 53 студента, ФАСТиВ – 11 студентов, ФТПП – 79 студентов. С разным уровнем здоровья отнесены к основной медицинской группе – 263 человек, подготовительной медицинской группе – 134 студента и специальной медицинской группе – 96 студентов. Всего было опрошено 493 респондента (1, 2).

В 2015–2016 учебном году, в Волгоградском государственном техническом университете (ВолгГТУ) на кафедре «физического воспитания» был запущен пилотный проект по приему комплекса «Готов к труду и обороне» ГТО. Были включены следующие испытания: 100 м, 2 км, прыжок в длину с места, гибкость и плавание. В

ГТО участвовало 75 студентов дневного обучения, где 15 студентов выполнили на золотой значок, 35 серебряные и 25 бронзовые значки. После проведенного испытания преподаватели на занятиях физической культуре рекомендовали студентам зарегистрироваться на сайте ГТО и где студенты могли получить дополнительную информацию о комплексе ГТО. Так же мы решили провести анкетирование, насколько информированы студенты о сдаче комплекса ГТО.

Так в 2016–2017 учебном году данные испытания стали популярными. В данном мероприятии приняло 200 человек, это 150 золотых, 59 серебрянных и 41 бронзовый значки в тех же испытаниях (рис. 1).

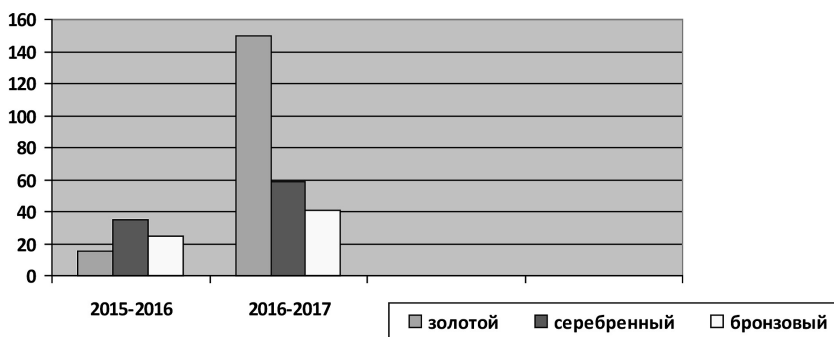


Рис. 1. Результаты присвоения комплекса ГТО 2015–2017 гг.

Ниже представлены результаты анкетирования студентов (таб. 1, 2).

Таблица 1.

Распределение ответов респондентов в зависимости от курса медицинской группы

Вопросы и варианты ответов	I курс	%	II курс	%	III курс	%	Всего	%
Факультет	172	<b>100</b>	178	<b>100</b>	143	<b>100</b>	493	<b>100</b>
ФАСТиВ	5	<b>2,9</b>	1	<b>0,6</b>	5	<b>3,5</b>	11	<b>2,2</b>
ФАГ	38	<b>22,1</b>	32	<b>18,0</b>	6	<b>4,2</b>	76	<b>15,4</b>
ФТИВ	27	<b>15,7</b>	23	<b>12,9</b>	21	<b>14,8</b>	71	<b>14,4</b>
ФТКМ	20	<b>11,6</b>	20	<b>11,2</b>	22	<b>15,5</b>	62	<b>12,6</b>
ФТПП	21	<b>12,2</b>	29	<b>16,3</b>	29	<b>20,4</b>	79	<b>16,0</b>

Окончание табл. 1.

ФЭВТ	7	<b>4,1</b>	18	<b>10,1</b>	28	<b>19,7</b>	53	<b>10,8</b>
ФЭУ	28	<b>16,3</b>	33	<b>18,5</b>	29	<b>20,4</b>	90	<b>18,3</b>
ХТФ	26	<b>15,1</b>	22	<b>12,4</b>	3	<b>2,1</b>	51	<b>10,3</b>
Вопросы и варианты ответов	Основная	%	Подготовительная	%	Специальная	%	Всего	%
ФАСТиВ	4	<b>1,5</b>	5	<b>3,7</b>	2	<b>2,1</b>	11	<b>2,2</b>
ФАГ	53	<b>20,2</b>	18	<b>13,4</b>	5	<b>5,2</b>	76	<b>15,4</b>
ФТИВ	60	<b>22,8</b>	10	<b>7,5</b>	1	<b>1,0</b>	71	<b>14,4</b>
ФТКМ	39	<b>14,8</b>	21	<b>15,7</b>	2	<b>2,1</b>	62	<b>12,6</b>
ФТПП	40	<b>15,2</b>	22	<b>16,4</b>	17	<b>17,7</b>	79	<b>16,0</b>
ФЭВТ	9	<b>3,4</b>	13	<b>9,7</b>	31	<b>32,3</b>	53	<b>10,8</b>
ФЭУ	36	<b>13,7</b>	30	<b>22,4</b>	24	<b>25,0</b>	90	<b>18,3</b>
ХТФ	22	<b>8,4</b>	15	<b>11,2</b>	14	<b>14,6</b>	51	<b>10,3</b>

Таблица 2.

**Распределение ответов респондентов в зависимости от пола**

Вопросы и варианты ответов	Муж.	%	Жен.	%	Всего	%
Факультет	295	<b>100</b>	198	<b>100</b>	493	<b>100</b>
ФАСТиВ	9	<b>3,1</b>	2	<b>1,0</b>	11	<b>2,2</b>
ФАГ	46	<b>15,6</b>	30	<b>15,2</b>	76	<b>15,4</b>
ФТИВ	66	<b>22,4</b>	5	<b>2,5</b>	71	<b>14,4</b>
ФТКМ	44	<b>14,9</b>	18	<b>9,1</b>	62	<b>12,6</b>
ФТПП	22	<b>7,5</b>	57	<b>28,8</b>	79	<b>16,0</b>
ФЭВТ	47	<b>15,9</b>	6	<b>3,0</b>	53	<b>10,8</b>
ФЭУ	31	<b>10,5</b>	59	<b>29,8</b>	90	<b>18,3</b>
ХТФ	30	<b>10,2</b>	21	<b>10,6</b>	51	<b>10,3</b>

В нашем исследовании мы узнали отношение студентов ВолгГТУ к возвращению норм ГТО не однозначно (табл. 3, 4):

Таблица 3.

**Распределение ответов респондентов в зависимости от курса и медицинской группы**

Вопросы и варианты ответов	I курс	%	II курс	%	III курс	%	Всего	%
отношусь к этому положительно и считаю, что возвращение сдачи норм ГТО не только положительно отразится на физической подготовке людей и их здоровье, но и на образе их жизни	60	<b>34,9</b>	58	<b>32,6</b>	54	<b>38,0</b>	172	<b>34,9</b>

Окончание табл. 3.

согласен, что возрождение норм ГТО – это значительный шаг на пути к здоровому образу жизни, но лично мне будет нелегко их сдать	52	<b>30,2</b>	58	<b>32,6</b>	41	<b>28,9</b>	151	<b>30,6</b>
отношусь к этому отрицательно, считаю, что физкультура – дело добровольное, она не должна быть «обязаловкой»	17	<b>9,9</b>	21	<b>11,8</b>	14	<b>9,9</b>	52	<b>10,5</b>
мне все равно	39	<b>22,7</b>	40	<b>22,5</b>	33	<b>23,2</b>	112	<b>22,7</b>
Вопросы и варианты ответов	Основная	%	Подготовительная	%	Специальная	%	Всего	%
отношусь к этому положительно и считаю, что возрождение сдачи норм ГТО не только положительно отразится на физической подготовке людей и их здоровье, но и на образе их жизни	111	<b>42,2</b>	34	<b>25,4</b>	27	<b>28,1</b>	172	<b>34,9</b>
согласен, что возрождение норм ГТО – это значительный шаг на пути к здоровому образу жизни, но лично мне будет нелегко их сдать	71	<b>27,0</b>	47	<b>35,1</b>	33	<b>34,4</b>	151	<b>30,6</b>
отношусь к этому отрицательно, считаю, что физкультура – дело добровольное, она не должна быть «обязаловкой»	27	<b>10,3</b>	13	<b>9,7</b>	12	<b>12,5</b>	52	<b>10,5</b>
мне все равно	51	<b>19,4</b>	38	<b>28,4</b>	23	<b>24,0</b>	112	<b>22,7</b>

Таблица 4.

**Распределение ответов респондентов в зависимости от пола**

Вопросы и варианты ответов	Муж.	%	Жен.	%	Всего	%
отношусь к этому положительно и считаю, что возрождение сдачи норм ГТО не только положительно отразится на физической подготовке людей и их здоровье, но и на образе их жизни	116	<b>39,3</b>	56	<b>28,3</b>	172	<b>34,9</b>
согласен, что возрождение норм ГТО – это значительный шаг на пути к здоровому образу жизни, но лично мне будет нелегко их сдать	78	<b>26,4</b>	73	<b>36,9</b>	151	<b>30,6</b>
отношусь к этому отрицательно, считаю, что физкультура – дело добровольное, «обязаловкой»	26	<b>8,8</b>	26	<b>13,1</b>	52	<b>10,5</b>
мне все равно	72	<b>24,4</b>	40	<b>20,2</b>	112	<b>22,7</b>

- 34,9% опрошенных студентов относятся к этому положительно и считают, что возрождение сдачи норм ГТО не только положительно отразится на физической подготовке людей и их здоровье, но и на образе их жизни. Так I курс – 34,9%, II курс – 32,6% и III курс – 38,0%. Из них юношей – 39,3%, девушек – 28,3%. По факультетам студенты ответили так: ФЭУ – 52,2%, ФТиВ – 39,4%, ХТФ – 15,7%, ФАТ – 36,8%, ФТКМ – 50,0%, ФЭВТ – 17,0%, ФАСТиВ – 36,4%, ФТПП – 21,5%, а основная медицинская группа – 42,2%, подготовительная медицинская группа – 25,4%, и специальная медицинская группа – 28,1%.
- 30,6% респондентов согласны, что возрождение норм ГТО – это значительный шаг на пути к здоровому образу жизни, но лично им будет нелегко их сдать среди I курса – 30,2%, II курс – 32,6% и III курс – 38,0%. Это юношей – 26,4%, девушек – 36,9%. Так на факультете ФЭУ – 26,7%, ФТиВ – 28,2%, ХТФ – 39,2%, ФАТ – 35,5%, ФТКМ – 17,7%, ФЭВТ – 28,3%, ФАСТиВ – 27,3%, ФТПП – 39,2%, а по состоянию уровню здоровья мы получили следующие результаты основная медицинская группа – 27,0%, подготовительная медицинская группа – 35,1%, а специальная медицинская группа – 34,4%.
- 10,5% опрошенных относятся к этому отрицательно, считают, что физкультура – дело добровольное, она не должна быть "обязаловкой". Так на I курсе – 9,9%, на II курсе – 11,8% и на III курсе – 9,9%, что составило юношей – 8,8%, девушек – 13,1%; а студенты ответили на факультете ФЭУ – 7,8%, ФТиВ – 9,9%, ХТФ – 11,8%, ФАТ – 5,3%, ФТКМ – 16,1%, ФЭВТ – 17,0%, ФАСТиВ – 18,2%, ФТПП – 8,9%. В основной медицинской группе – 10,3%, подготовительной медицинской группе – 9,7%, а специальная медицинская группа – 12,5%.
- а 22,7% студентов вообще все равно на I курсе – 22,7%, на II курсе – 22,5% и III курсе – 23,2% соответственно юношей – 24,4%, девушек – 20,2%. На факультетах ответы были такие: ФЭУ – 11,1%, ФТиВ – 21,1%, ХТФ – 33,3%, ФАТ – 22,4%, ФТКМ – 14,5%, ФЭВТ – 35,8%, ФАСТиВ – 9,1%, ФТПП – 30,4%, так основная



медицинская группа – 19,4%, подготовительная медицинская группа – 28,4% и специальная медицинская группа – 24,0%.

Знакомы с содержанием нормативов ГТО всего 25,6% опрошенных студентов I курса – 29,1%, II курса – 23,0% и III курса – 24,6%. Это юношей – 26,8%, девушек – 23,7%. Так учащиеся на факультетах ответили ФЭУ – 26,7%, ФТиВ – 29,6%, ХТФ – 19,6%, ФАТ – 31,6%, ФТКМ – 21,0%, ФЭВТ – 22,6%, ФАСТиВ – 36,4%, ФТПП – 22,8%, из них основная медицинская группа – 27,8%, подготовительная медицинская группа – 23,9%, а специальная медицинская группа – 21,9%. 51,9% респондентов так среди I курса – 48,3%, II курса – 53,9% и на III курсе – 54,2%, это юношей – 50,2%, девушек – 54,4%; ФЭУ – 45,6%, ФТиВ – 43,7%, ХТФ – 60,8%, ФАТ – 40,8%, ФТКМ – 64,5%, ФЭВТ – 58,5%, ФАСТиВ – 36,4%, ФТПП – 59,5%, и основная медицинская группа – 49,0%, подготовительная медицинская группа – 56,7%, а специальная медицинская группа – 53,1% честно ответили, что не знакомы. И 22,5% ответили среди I курса – 22,7%, II курс – 23,0% и III курс 21,8%, так юношей – 23,1%, девушек – 21,7% студентов, ФЭУ – 27,8%, ФТиВ – 26,8%, ХТФ – 19,6%, ФАТ – 27,6%, ФТКМ – 14,5%, ФЭВТ – 18,9%, ФАСТиВ – 27,3%, ФТПП – 17,7%, а основная медицинская группа – 23,2%, подготовительная медицинская группа – 19,4%, а специальная медицинская группа – 25,0% студентов затруднились с ответом (табл. 5,6).

По-мнению наших студентов, в комплекс ГТО входят следующие виды испытаний:

- подтягивание на турнике отметили 63,7% респондентов;
- бег на короткие дистанции – 63,3%;
- бег на средние и длинные дистанции – 57,6%;
- прыжки в длину с места – 47,5%;
- плавание – 40,0%;
- сгибание рук в упоре лежа – 39,6%;
- метание спортивного снаряда – 38,3%;
- стрельба из пневматической винтовки – 37,5%;
- прыжки в длину с разбега – 32,9%;
- бег на лыжах – 23,3%;

- рывок гири – 21,1%;
- наклоны вперед – 17,8%;
- перетягивание каната – 12,8%;
- прыжки в высоту – 11,4%;
- жим штанги лежа – 11,0%;
- борьба на руках – 9,9%;
- бег на коньках – 6,5%.

Реальный же список испытаний не включает:

- перетягивание каната;
- прыжки в высоту;
- жим штанги лежа;
- борьба на руках;
- бег на коньках.

Но эти виды испытаний и набрали наименьшее количество выборов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточное освещение Комплекса ГТО средствами массовой информации большинство студентов на данный момент не информировано о нем, его целях, задачах и нормативах. Так, более 50% студентов ВолгГТУ не занимаются систематически физической культурой и спортом (не считая обязательных занятий по физической культуре). Необходимо активизировать усилия по привлечению студентов к регулярным занятиям физкультурой и спортом для успешной сдачи нормативов Комплекса ГТО и приобщения к здоровому образу жизни. Ввести контрольные нормативы из комплекса ГТО, это повысит информированность студента (рассказывая об испытаниях) и повысит уверенность в своих силах. Проводить прием ГТО с участием преподавателей, так как только на своем примере мы привлечем студентов к двигательной активности.

### *Список литературы*

1. Гладких А.С. Анализ информационной готовности студентов технического вуза к освоению комплекса «готов к труду и оборо-

- не» / Гладких А.С., Клычкова О.В., Тамаров И.С., Давыдов С.А. // *Фундаментальные и прикладные науки сегодня: Материалы VIII международной научно-практической конференции*. 2016. С. 60–62.
2. Гладких А.С. К вопросу информированности студентов технического вуза о содержании комплекса «готов к труду и обороне» / Гладких А.С., Давыдов А.С., Клычкова О.В., Прыткова Е.Г. // *Primo Aspectu*. 2015. Т. 24. № 10 (174). С. 126–131.
  3. Гладких А.С. Опрос студентов технического вуза о содержании комплекса «готов к труду и обороне» / Гладких А.С., Клычкова О.В., Давыдов С.А. // *Pedagogy & Psychology. Theory and practice*. 2016. № 4 (6). С. 39–40.
  4. <http://www.studfiles.ru/preview/3571379/> (дата обращения: 03.03.2017).

### *References*

1. Gladkikh A.S., Klychkova O.V., Tamarov I.S., Davydov S.A. *Fundamental'nye i prikladnye nauki segodnya: Materialy VIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Fundamental and applied sciences today. The materials of the VIII international scientific-practical conference]. 2016, pp. 60–62.
2. Gladkikh A.S., Davydov A.S., Klychkova O.V., Prytkova E.G. *Primo Aspectu*. 2015. V. 24. № 10 (174), pp. 126–131.
3. Gladkikh A.S., Klychkova O.V., Davydov S.A. *Pedagogy & Psychology. Theory and practice*. 2016. № 4 (6), pp. 39–40.
4. <http://www.studfiles.ru/preview/3571379/> (accessed March 03, 2017).

### **ДАнные ОБ АВТОРАХ**

**Гладких Артем Станиславович**, доцент кафедры физического воспитания  
*Волгоградский государственный технический университет  
проспект Ленина, 28, г. Волгоград, 400005, Российская Федерация  
[sport@vstu.ru](mailto:sport@vstu.ru)*

**Давыдов Сергей Алексеевич**, преподаватель кафедры физического воспитания

*Волгоградский государственный технический университет  
пр-т Ленина, 28, г. Волгоград, 400005, Российская Федерация*

**Клычкова Ольга Владимировна**, старший преподаватель кафедры физического воспитания

*Волгоградский государственный технический университет  
пр-т Ленина, 28, г. Волгоград, 400005, Российская Федерация*

**Нерубальская Елена Викторовна**, магистрант 2 курса кафедры теории и методики физической культуры

*Волгоградский государственный технический университет  
пр-т Ленина, 28, г. Волгоград, 400005, Российская Федерация*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Gladkikh Artem Stanislavovich**, Senior Lecturer of the Physical Education Faculty

*Volgograd State Technical University  
28, Lenin pr., 28, Volgograd, 400005, Russian Federation  
sport@vstu.ru*

**Davydov Sergei Alekseevich**, Teacher of the Physical Education Faculty

*Volgograd State Technical University  
28, Lenin pr., 28, Volgograd, 400005, Russian Federation*

**Klychkova Olga Vladimirovna**, Highly Qualified Teacher of the Physical Education Faculty

*Volgograd State Technical University  
28, Lenin pr., 28, Volgograd, 400005, Russian Federation*

**Nerubalskaya Elena Viktorovna**, Master of the Department "Theory and methodology of Physical Education"

*Volgograd State Technical University  
28, Lenin pr., 28, Volgograd, 400005, Russian Federation*