

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-7-283-303

УДК 378

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА
МОДЕЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ-МЕНЕДЖЕРОВ
В ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЕ**

Усынин М.В.

Цель. В статье рассматривается актуальная проблема, заключающаяся в разрешении противоречия между существующими моделями организации педагогического управления образовательным процессом вуза и недостаточной теоретико-методологической разработанностью аспектов, обеспечивающих его эффективность. Предметом исследования является эффективность педагогического управления на основе совокупности моделей, реализуемых в комплексе педагогических условий. Уровень сформированности организационно-управленческой компетентности бакалавра-менеджера выступает как индикатор качества педагогического управления образовательно-профессиональным процессом, обеспечивающий опережающее образование выпускников. *Цель работы:* верификация гипотезы об эффективности педагогического управления образовательно-профессиональным процессом подготовки бакалавров-менеджеров на основе совокупности моделей.

Метод или методология проведения работы. В качестве основы исследования используются теоретический анализ, методология системно-деятельностного подхода, компетентностно-контекстного подхода и проектного подхода, опытно-поисковая работа в совокупности методов: анкетирования, педагогического эксперимента, экспертной оценки, статистической обработки данных.

Результаты. Подтверждена гипотеза о том, что совокупность моделей (организационно-управленческой компетентности бака-

лавра-менеджера; организационной структуры педагогического управления; технологической практико-ориентированной модели продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой) обладает потенциалом опережающего развития, который может быть эффективно реализован в комплексе педагогических условий: – повышение уровня развития организационно-управленческой компетентности руководителей образования; – выстраивание непрерывной учебно-проектной деятельности на основе учета индивидуального темпа усвоения и повышающегося уровня интеграции, при использовании проектно-рефлексивных заданий, отражающих выполнение профессиональных функций менеджера; – применение для всех субъектов и объектов управления единой системы оценивания, максимально приближающей полезный результат обучения к целям будущей профессиональной деятельности.

Область применения результатов. *Использование выводов и результатов исследования в практике педагогического управления будет способствовать эффективному формированию способности и готовности будущих менеджеров к организационно-управленческой деятельности.*

Ключевые слова: *опережающее образование; педагогическое управление; модель педагогического управления; педагогические условия; организационно-управленческая компетентность; опытно-поисковая работа.*

REALIZATION OF POTENTIAL OF MODELS OF PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL PROCESS OF TRAINING OF BACHELORS-MANAGERS IN SKILLED AND SEARCH WORK

Usinin M.V.

Purpose. *The article considers a topical problem of consisting in permission of a contradiction between the existing models of the organization*

of pedagogical management of educational process of higher education institution and insufficient teoretiko-methodological readiness of the aspects providing its efficiency is considered. An object of research is the efficiency of pedagogical management on the basis of set of the models realized in a complex of pedagogical conditions and educational and professional process. Pedagogical level of formation of organizational and administrative competence of the bachelor-manager acts the indicator of quality of pedagogical management of educational and professional process providing acts, advancing education of graduates. Work purpose: verification of a hypothesis of efficiency of pedagogical management of educational and professional process of training of bachelors-managers on the basis of set of models.

Methodology. *As a basis of a research the theoretical analysis, methodology of system and activity approach, competence-based and contextual approach and design approach, skilled and search work in total of methods are used: questioning, pedagogical experiment, expert assessment, statistical data processing.*

Results. *The hypothesis that set of models is confirmed (organizational and administrative competence of the bachelor-manager; organizational structure of pedagogical management; the technological practice-focused model of productive interaction with external and internal environment) has the potential of the advancing development which can be effectively realized in a complex of pedagogical conditions: – increase in the level of development of organizational and administrative competence of heads of education; – forming of continuous educational and design activity on the basis of accounting of individual rate of assimilation and the increasing integration level, when using the design and reflexive tasks reflecting performance of professional functions of the manager; – application for all subjects and objects of management of the uniform system of estimation which is bringing most closer useful result of training to the purposes of future professional activity.*

Practical implications. *Use of withdrawals and results of a research in practice of pedagogical management will promote effective formation of ability and readiness of future managers for organizational and administrative activity.*

***Keywords:** the advancing education; pedagogical management; model of pedagogical management; pedagogical conditions; organizational and administrative competence; skilled and search work.*

Введение

Основной целью опытно-поисковой работы явилось подтверждение выдвинутой гипотезы, положения которой проверялись в естественных условиях обучения бакалавров-менеджеров на базе ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления» (в дальнейшем РБИУ) всего 130 человек.

Мы исходили из предположения о том, что повышение уровня сформированности организационно-управленческой компетентности обучающихся как качества полезного результата образовательно-профессионального процесса свидетельствует о эффективности педагогического управления.

Обзор литературы

Выполненный анализ показал, что различные аспекты педагогического управления раскрыты в трудах многих ученых. Так, основные теоретические положения в области педагогического управления разрабатывались К.Я. Вазиной [1], Д.Ф. Ильясовым [5], Л.В. Львовым [7, 9, 10], Д.Н. Новиковым [11], Ю.Н. Петровым [12], В.П. Симоновым [14], В.А. Якуниным [20] и др. Особенности педагогического управления образовательными организациями с приоритетным использованием качественных параметров посвящены работы Е.А. Гнатышиной [2], Г.Н. Неустроев [10], А.Ю. Петрова [12], В.А. Федорова [17] и др. Особенности подготовки менеджеров к организационно-управленческой деятельности на основе проектных технологий исследовали А.П. Зинченко [4, 13], С.Б. Крайчинская [13], А.Г. Реус [13], Г.П. Щедровицкий [18, 19], и др. Теоретические основы опережающего профессионального образования исследовали С.Н. Лысенкова [75], Л.В. Львов [7, 9], А.М. Новиков [75], Д.Н. Новиков [11], Однако, несмотря на выполненные работы, проблема эффективности педагогического

управления разработана недостаточно полно, особенно в ракурсе разработки и экспериментальной апробации модели управления образовательным процессом (моделей), обеспечивающей опережающий уровень сформированности организационно-управленческой компетентности как качества полезного результата и эффективности управления.

Постановка задачи. Педагогическое управление образовательно-профессиональным процессом может содействовать эффективному повышению сформированности организационно-управленческой компетентности как конечного полезного результата опережающего уровня в условиях.

Описание исследования

Современная экономика, требует непрерывной системы образования, следовательно, можно говорить о едином перманентном профессионально-образовательном или образовательно-профессиональном процессе, как смене состояний образовательно-профессиональной системы.

Для подтверждения актуальности исследования о необходимости повышения эффективности педагогического управления анонимного анкетирования менеджеров управления всех трех уровней в ЧОУ ВО Русско-Британском институте управления (далее ЧОУ ВО РБИУ) в количестве 56 человек.

Результаты анкетирования показали:

- в управленческий цикл на всех уровнях представляет собой последовательную реализацию функций управления: планирование, организация, мотивация и контроль. Это удлиняет продолжительность принятия решения менеджеров образования всех уровней (отметим, что в большей мере время увеличивается именно для первичного уровня);
- до 46,4–53,6% (26–30 человек) опрошенных отмечают неоднократное изменение принятых к исполнению решений высшего уровня, как правило, в силу их недостаточной разработанности;

- делегирование полномочий, как правило, носит бессистемный характер и применяется в основном для разработки отдельных позиций по обеспечению образовательно-профессионального процесса (отмечают до 85,7% опрошенных – 48 человек);
- отрицательное влияние недостатков в управлении образовательно-профессиональным процессом, на успешность подготовки бакалавров менеджеров отметили 39,3% менеджеров образования первичного уровня (22 человека).

Выполненный анализ теоретических работ и анкетирование подтвердили актуальность исследования по моделированию педагогического управления.

В теоретической части исследования мы уточнили понятийный аппарат, включающий понятия: развивающийся вуз, опережающее образование, педагогическое управление, модель педагогического управления, педагогические условия, организационно-управленческая компетентность, опытно-поисковая работа, подробно обоснованные в предыдущих работах [7, 8, 9, 15, 16].

Развивающийся вуз – это такая образовательная организация, которая в условиях изменяющейся профессионально-образовательной среды ориентирована на повышение эффективности, путем изыскания и использования новых возможностей в реализации целевых установок опережающего уровня [9, с. 76].

Опережающий уровень образования бакалавров-менеджеров – степень сформированности компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и корпоративных) и профессионально значимых личностных свойств, обеспечивающий как конкурентоспособность, так и социально-профессиональную мобильность в период первичной профессиональной адаптации.

Педагогическое управление *образовательно-профессиональным процессом подготовки развивающегося вуза* – это целенаправленное воздействие руководителя и органов управления на менеджеров структурных и функциональных подразделений, обучающихся, для координации их деятельности по выполнению социального заказа

и потребностей выпускников в качественном образовании, путем перевода образовательной системы как объекта управления в режиме развития [7, 8, 9, 15, 16].

Модель педагогического управления – вербальное и схематическое представление о педагогическом управлении как системе в ракурсе ее сущности, структуры и основных (моделируемых свойств).

Педагогические условия – это совокупность мер профессионально-образовательного процесса, образующих профессионально-образовательную среду, соблюдение которых способствует эффективному достижению образовательных целей.

Организационно-управленческая компетентность бакалавра-менеджера – это способность (знание, умение, владение) и готовность (бытие) бакалавра-менеджера эффективно выполнять деятельность по управлению при решении профессиональных задач. Она включает профессиональные компетенции планирования, организации, мотивации, контроля и профессионально-значимые свойства личности.

Далее на основе системы методологических подходов (системно-деятельностный подход, компетентностно-контекстный подход и проектный подход), как основы исследования мы разработали совокупность моделей педагогического управления которая включает: модель организационно-управленческой компетентности бакалавра-менеджера; модель организационной структуры педагогического управления; технологической практико-ориентированной модель продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой.

Комплекс педагогических условий эффективной реализации совокупности моделей включает: повышение уровня развития организационно-управленческой компетентности менеджеров образования; выстраивание непрерывной учебно-проектной деятельности при использовании проектно-рефлексивных заданий, отражающих выполнение профессиональных функций менеджера; применение для всех субъектов управления единой системы оценивания, мак-

симально приближающей полезный результат обучения к целям будущей профессиональной деятельности.

Опытно-поисковая работа – это метод исследования, который, предполагает внесение изменений в процесс педагогической деятельности на основании предварительно полученных положительных результатов.

Для проведения опытно-поисковой работы по подтверждению выдвинутой гипотезы перед ее началом была разработана *специальная программа*, включающая цели, этапы опытно-поисковой работы, задачи каждого этапа и методы решения задач (таблица 1).

Опытно-поисковая работа проводилась в естественных условиях обучения бакалавров-менеджеров в период с 2014–2017 гг. на базе ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», (далее ЧОУ ВО РБИУ) (всего 780 человек); ЧОУ ВО «Тольяттинская академия управления» (далее ЧОУ ВО ТАУ), (всего 130) и включала два этапа: констатирующий и формирующий.

Таблица 1.

Программа опытно-поисковой работы

Этапы опытно-поисковой работы	Задачи этапа опытно-поисковой работы	Методы опытно-поисковой работы
Констатирующий этап	1. Изучить состояние образовательно-профессионального процесса и подтвердить актуальность проблемы исследования. 2. Определить и апробировать критерии, показатели, значения коэффициентов значимости, сформированности уровни организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров. 3. Определить актуальный уровень развития организационно-управленческой компетентности руководителей образования и организовать его развитие до необходимого уровня по программе повышения квалификации.	Анкетирование, беседа, опрос, изучение продуктов учебно-проектной деятельности; тестирование, экспертная оценка

Окончание табл. 1.

<p>Формирующий этап</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить актуальный уровень развития организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров. 2. Определить распределения рабочего времени на решение управленческих задач по уровням управления. 3. Провести формирующий этап эксперимента по реализации триединой совокупности моделей педагогического управления образовательно-профессиональным процессом в различных сочетаниях педагогических условий. 4. Определить динамику формирования организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров ЧОУ ВО РБИУ. 5. Обработать данные формирующего эксперимента методами математической статистики. 4. Определить эффективность педагогического управления образовательно-профессиональным процессом подготовки бакалавров-менеджеров. 5. Оформить результаты опытно-поисковой работы и сформулировать выводы. 6. Выполнить качественный и количественный анализ результатов опытно-поисковой работы. 	<p>Тестирование, опрос, экспертная оценка, текущее наблюдение.</p> <p>метод наблюдения (фотографии рабочего времени с использованием хронометража);</p> <p>методы математической статистики (критерий Пирсона, коэффициент корреляции)</p>
-------------------------	--	--

Цель опытно-поисковой работы заключалась в подтверждении выдвинутой гипотезы том, что образовательно-профессиональный процесс подготовки бакалавров-менеджеров будет эффективным, если педагогическое управление им будет основано на реализации триединой совокупности моделей, отражающей его содержательно-структурные особенности и обладающей потенциалом опережающего развития в комплексе педагогических условий.

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы свидетельствует: необходимость повышения эффективности

педагогического управления отмечает подавляющее большинства руководителей образования в среднем не менее 73,0%; увеличение продолжительности управленческого цикла при последовательно принятии решений выявлено в 25%; изменение принятых к исполнению решений вышестоящего уровня, в силу их недостаточной разработанности отмечает 48% опрошенных; наблюдается попытки делегировании не только технологической, но и функциональной ответственности на руководителей образования нижестоящих уровней (39%) и бессистемных характер делегирования (64%); отрицательное влияние недостатков в педагогическом управлении образовательным процессом, на успешность подготовки бакалавров-менеджеров отмечают не менее 20% руководителей образования всех уровней с тенденцией к увеличению на нижнем уровне до 38%.

В ходе *констатирующего этапа опытно-поисковой работы* была существенно модернизирована организационная структура педагогического управления образовательно-профессиональным процессом РБИУ. В настоящий момент она включает:

- 1) высший уровень – ректор и штаб для создания условий функционирования первого и второго первичных уровней управления;
- 2) первый промежуточный уровень (исполнительного управления): создано три линейных подразделения (высшая школа менеджмента, высшая школа дизайна, высшая школа сервиса и туризма), второй промежуточный уровень – кафедры каждой школы;
- 3) первичный уровень – непосредственного управления педагогом при проведении занятий.

Обоснована организационная структура педагогического управления образовательно-профессиональным процессом подготовки бакалавров-менеджеров как структура штабного типа с элементами проектной матрицы, предполагающая воздействие и взаимодействие субъектов по координации их деятельности путем перевода образовательной системы в состояние опережающего развития [9, 15].

Следующей задачей было определение критериев, показатели, значений коэффициентов значимости, уровней сформированности

организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров.

Критериями оценки ОУК бакалавра-менеджера выбраны: когнитивный, деятельностный, профессионально-личностный.

В когнитивном критерии были выбраны следующие показатели: полнота и глубина знаний; в деятельностном критерии – точность, скорость и алгоритм действий; в профессионально-личностном критерии профессионально-значимые свойства личности (ПЗЛС) – целеустремлённость к достижению полезного результата, решительность, стрессоустойчивость, мотивация к успеху и познанию, коммуникабельность, развитие управленческого мышления и рефлексивность. Далее были разработаны средства диагностики для оценки уровня сформированности профессионально-личностного компонентов организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров.

Значение каждого критерия и его показателей соотносится с уровнями ОУК бакалавра-менеджера: низкий недостаточный (недопустимый), достаточный (пороговый), опережающий (средний и высокий).

Для группы бакалавров-менеджеров гарантией достижения опережающего уровня образования полагается при значении сформированности ОУК не ниже среднего не менее чем у 70% обучающихся (индикатор эффекта, результата педагогического управления).

Характеристика уровней сформированности организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров представлена в таблице 2.

Для бакалавров-менеджеров экспертной оценкой определен индивидуальный достаточный уровень – не ниже порогового, а индивидуальный опережающий уровень – не ниже среднего.

Определение актуального уровня развития организационно-управленческой компетентности руководителей образования и организация его развитие до необходимого уровня по программе повышения квалификации проводилось в ходе констатирующего этапа опытно-поисковой работы.

Таблица 2.

**Характеристика уровней сформированности
организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров**

Характеристика уровней сформированности организационно-управленческой компетентности			
Недопустимый	Пороговый	Средний	Высокий
Когнитивный компонент			
Полнота и глубина знаний составляет менее 70% (даны верные ответы на 6 и менее из 10 вопросов теста)	Полнота и глубина знаний составляет 70–79% (даны верные ответы не менее чем на 7 из 10 вопросов теста)	Полнота и глубина знаний составляет 80–89% (даны верные ответы не менее чем на 8 из 10 вопросов теста)	Полнота и глубина знаний составляет 90–100% (даны верные ответы не менее чем на 9 из 10 вопросов теста)
Операционально-деятельностный компонент			
Скорость и точность освоенных способов действий составляет менее 70% нормативных значений. Алгоритм выполнения основных действий частично сформирован, однако демонстрируется непостоянно и бессистемно.	Скорость и точность освоенных способов действий в пределах 70–79% нормативных значений. Алгоритм выполнения основных действий сформирован, демонстрируется постоянно, отдельные ошибки не приводят к срыву	Скорость и точность освоенных способов действий в пределах 80–89% нормативных значений. Алгоритм выполнения основных действий сформирован, демонстрируется постоянно, отдельные ошибки не приводят к существенному снижению результатов	Скорость и точность освоенных способов действий в пределах 90–100% нормативных значений. Алгоритм выполнения основных действий сформирован, демонстрируется постоянно, отдельные ошибки не приводят к снижению результатов
Профессионально-личностный компонент			
Частично сформированы решительность, ответственность. Самоконтроль недостаточный, необходим постоянный внешний контроль. Преобладают мотивы достижения, познавательные мотивы не выражены. Преобладающий тип направленности на себя и на общение. Уровень развития управленческого мышления – недопустимый.	Решительность, ответственность сформированы и оказывают влияние на результаты. Уровень самоконтроля позволяет удовлетворительно выполнять деятельность. Мотивы достижения и познавательные мотивы выражены и сбалансированы. Преобладающий тип направленности на себя и на дело, на общение. Уровень развития управленческого мышления – базовый.	Решительность, ответственность сформированы и оказывают существенное влияние на результаты. Уровень самоконтроля позволяет продуктивно, самостоятельно выполнять деятельность. Мотивы достижения и познавательные мотивы выражены и сбалансированы. Преобладающий тип направленности на себя и на дело. Уровень развития управленческого мышления – адекватный.	Решительность, ответственность сформированы и оказывают определяющее влияние на результаты. Уровень самоконтроля позволяет эффективно, продуктивно, самостоятельно выполнять деятельность. Мотивы достижения выражены, преобладают над познавательными мотивами и сбалансированы. Преобладающий тип направленности на дело и на общение. Уровень развития управленческого мышления – повышенный.

В своей работе мы опираемся на разработанную Л.В. Львовым на «оценку квадриги» под которой автором понимается «технология интегративно-стимулирующего оценивания, включающая самооценку, взаимную оценку обучающихся, оценку преподавателей, оценку работодателей, разработанных на единой основе квалиметрической системы оценочных средств, максимально приближающий результат оценивания подготовки к условиям будущей профессиональной практики» [9, с. 84].

$$P = \sum_{i=1}^3 F(K_i A_i) \quad (1)$$

Где: P – интегративная оценка сформированности организационно-управленческой компетентности;

F – коэффициент подобия, учитывающий степень соответствия формируемой учебно-профессиональной компетентности реальной организационно-управленческой компетентности менеджера;

K_i – коэффициент значимости (удельный вес) компонента применительно к этапу подготовки;

A_i – частные значения оценки компонентов сформированности организационно-управленческой компетентности;

A_1 – частное значение оценки когнитивного компонента;

A_2 – частное значение оценки операционально-деятельностного компонента;

A_3 – частное значение профессионально-личностного компонента.

Оценка по интегративно-стимулирующей технологии и определение уровня производится с помощью педагогических тестовых заданий, которые включают в себя пакеты тестов на нормативно-ориентированной и критериально-ориентированной основе по компонентам организационно-управленческой компетентности и в целом.

Оценка уровня сформированности организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров проводилась на базе ЧОУ ВО РБИУ (94 человека) изучение состояния подготовки показало, что 5 (5,32%) студентов обладают недопустимым уровнем сформированности ОУК, 52 (55,32%) – пороговым уровнем, 20 (21,28%) – средним уровнем, 17 (18,08%) – высоким уровнем.

Уровень сформированности ОУК группы бакалавров-менеджеров составляет в сумме среднем и высоком уровне 37 (39,36%), что не обеспечивает достижения опережающего уровня образования и свидетельствует о недостаточной эффективности управления образовательно-профессиональным процессом.

В ходе *формирующего этапа опытно-поисковой работы* приняли участие 94 студента ЧОУ ВО РБИУ, во всех группах (ЭГ-1.1, ЭГ-1.2, ЭГ-1.3, КГ-1) реализовывалась триединая совокупность моделей педагогического управления образовательным процессом. Однако в КГ-1.1, она реализовывалась вне комплекса педагогических условий. В экспериментальных группах модель реализовывалась в различных сочетаниях педагогических условий: в (ЭГ-1.1 – при первом педагогическом условии, ЭГ-1.2 – при первом и втором, ЭГ-1.3 – в комплексе педагогических условий).

С целью определения уровня сформированности ОУК было выполнено четыре среза. Нулевой срез производился перед началом когнитивно-ориентирующего этапа, первый срез – после окончания данного этапа, второй срез – в конце второго (деятельностно-продуктивного) этапа, третий срез – в конце третьего (личностно-преобразующего) этапа.

На нулевом срезе методом экспертной оценки и методом наблюдения с использованием хронометража определялось абсолютное значение временных затрат на решение управленческих задач, его доля в общем бюджете рабочего времени и его доля в бюджете рабочего времени на всех уровнях педагогического управления (таблица 3 столбец «Начало»).

Анализ полученных результатов на нулевом срезе при ежедневном общем бюджете рабочего времени бюджет в 8 часов показывает:

- 1) наибольшая загруженность решением управленческих задач отмечается на уровне высшего управления 5,9 часа и 73,8% общего бюджета времени, что можно полагать адекватным этому уровню;
- 2) решению управленческих задач на уровне регламентного управления (63,4%) и непосредственного управления (62,%) примерно одинаковы, что является не рациональным и свидетельствует о перегрузке руководителей регламентного управления (промежуточного управления).

Таблица 3.

Распределения рабочего времени на решение управленческих задач

Уровень управления	Распределением рабочего времени Абсолютное значение, час / Доля в общем бюджете, % / Доля в управлении, %		
	Начало	Окончание	Динамика
Первичный уровень	1,8	1,4	-0,4
	22,5%	17,5%	-5,0%
	62,1%	56,0%	-6,1%
Промежуточный уровень	2,6	1,7	-0,9
	32,5%	21,2%	-11,3%
	63,4%	48,6%	-14,8%
Высший уровень	2,2	1,7	-0,5
	27,5%	21,3%	-6,2%
	37,3%	32,1%	-5,2%

Сводные результаты оценки уровня сформированности организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров на формирующем этапе опытно-поисковой работы ЧОУ ВО РБИУ представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты оценки уровня сформированности организационно-управленческой компетентности бакалавров-менеджеров на формирующем этапе

Уровень	Срез	Количество обучающихся чел./ %							
		КГ-1 (24)		ЭГ-1.1 (23)		ЭГ-1.2 (24)		ЭГ-1.3 (23)	
		Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%
Недопустимый	Начало	2	8,33	2	8,70	2	8,33	2	8,70
	Окончание	0	0	0	0	0	0	0	0
	Динамика	-2	-8,33	-2	-8,70	-2	-8,33	-2	-8,70
Пороговый	Начало	14	58,34	14	60,87	14	58,34	13	56,52
	Окончание	14	58,34	12	52,17	10	41,67	6	26,09
	Динамика	0	0	-2	-8,7	-4	-16,67	-7	-30,43
Средний	Начало	4	16,67	4	17,39	4	16,67	4	17,39
	Окончание	4	16,67	6	26,09	8	33,33	11	47,82
	Динамика	0	0	2	8,70	4	16,66	7	30,43
Высокий	Начало	4	16,67	3	13,04	4	16,67	4	17,39
	Окончание	5	20,83	5	21,74	6	24,96	6	26,09
	Динамика	1	4,16	2	8,70	2	8,33	1	4,54

Сравнивая результаты констатирующего эксперимента и результаты контрольной группы первой части формирующего эксперимента, можно сделать вывод, что реализация триединой совокупности моделей позволяет формировать ОУК на более высоком уровне.

Отметим, что *эффективность педагогического управления образовательно-профессиональным процессом* – это наибольший полезный результат деятельности управляющей системы (эффект), заключающийся в обеспечении достижения опережающего уровня образования соотносённый с минимально возможными временными затратами на его достижение. Эффективность педагогического управления образовательно-профессиональным процессом путем реализации потенциала совокупности моделей подготовки бакалавров менеджеров в комплексе необходимых педагогических условий. В связи с высокой значимостью влияния принятых организационно-управленческих решений на образовательный процесс значения критерий К. Пирсона χ^2 определялись с вероятностью 0,99 для степени свободы равной трем (таблица 5).

Таблица 5.

Значения критерий К. Пирсона χ^2 на формирующем этапе

Значения критерий К. Пирсона χ^2				
Табличное значение	КГ-1	ЭГ-1.1	ЭГ-1.2	ЭГ-1.3
11,34	9,16	20,30	33,86	82,46

При табличном значении $\chi^2 = 11,34$, в контрольной группе КГ-1 значение критерий К. Пирсона $\chi^2 = 11,34$, меньше табличного, что свидетельствует о недостаточности реализации триединой совокупности моделей вне педагогических условий. Во всех экспериментальных группах ЧОУ ВО РБИУ фактическое значение критерий К. Пирсона χ^2 больше табличного, соответственно ЭГ-1.1 $\chi^2 = 20,30$; ЭГ-1.2. $\chi^2 = 33,86$; ЭГ-1.3. $\chi^2 = 82,46$, что с вероятностью 0,99 подтверждает необходимость применения всего выявленных и теоретически обоснованных педагогических условий.

Однако наибольший прирост суммы среднего и высокого уровней ОУК получает в ЭГ-1.3 (на 41,00%), где триединая совокупность моделей реализовывалась в комплексе трех педагогических условий

На третьем срезе повторно определялось абсолютное значение временных затрат на решение управленческих задач, его доля в общем бюджете рабочего времени и его доля в бюджете рабочего времени на всех уровнях педагогического управления и динамике этих показателей (столбцы «Начало», «Окончание» и «Динамика» таблица 3).

Анализ полученных результатов на нулевом срезе и третьем срезе при ежедневном общем бюджете рабочего времени бюджет в 8 часов свидетельствует:

1) по-прежнему наибольшая загруженность решением управленческих задач отмечается на уровне высшего управления 5,3 часа и 66,3% общего бюджета времени, что можно полагать адекватным этому уровню;

2) на всех уровня педагогического управления наблюдается снижение доли на решение управленческих задач в общем бюджете рабочего времени: на уровне высшего управления на 7,5% (0,6 часа); на уровне регламентного управления на 8,6% (0,7 часа); на уровне непосредственного управления на 5,0% (0,4 часа);

Следовательно, можно сделать вывод, что выявленные педагогические условия влияют на эффективность реализации триединой совокупности модели, причем наибольший полезный результат был зафиксирована в комплексе трех педагогических условий, а значит гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Вазина К.Я., Петров А.Ю. Технология развивающего управления и непрерывное профессиональное саморазвитие. Н. Новгород: ВИПИ, 1996. 296 с.
2. Гнатышина Е.А. Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: монография. СПб.: Книжный дом, 2008. 424 с.
3. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2005. 208 с.
4. Зинченко А. П. Общая управленческая подготовка: монография. Тольятти: ТАУ, 2006. 160 с.

5. Ильясов Д.Ф., Сериков Г.Н. Теория управления образованием: учеб. пособие. Челябинск, 2005. 250 с.
6. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovo.yaхu.ru/87.html> (дата обращения: 01.02.2016).
7. Львов Л.В. Прогнозируемый темп формирования компетентности как инструмент педагогического управления опережающим уровнем образования // Образование и наука. 2017. т.19, №4. С. 38–57.
8. Львов Л.В., Быков В.П. Оценочные средства реализации уровня профессионального образования: учеб.-метод. Пособие. Челябинск: ФВУНЦ ВВС «ВВА» (филиал, г. Челябинск), ЧГАА, 2011. 104 с.
9. Львов Л.В. Проблемы моделирования профессионально-образовательной деятельности опережающего уровня // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. №1. С. 75–88.
10. Неустроев Г.Н. Психодиагностика профессионального развития личности (Сб. тестов по псих-и и пед-ке): уч. пос. / Г.Н. Неустроев, С.Г. Звонарев, Л.В. Львов. Челябинск: ЧГАА; ЮУНОЦ РАО, 2009. 230 с.
11. Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. М.: Народное образование, 2009. 416 с.
12. Петров А.Ю. Управленческо-педагогическая деятельность руководителя профессиональной образовательной организации по повышению качества образования: монография / А.Ю. Петров, Ю.Н. Петров, М.Н. Булаева. Нижний Новгород : Нижегород. инст-т развития образования. 2016. 217 с.
13. Реус А.Г., Зинченко А.П., Крайчинская С.Б. Управление знаниями в системе работ с персоналом корпорации. Корпоративная антропотехника. М.: Альпина Паблшер, 2012. 158 с.
14. Симонов В.П. Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании: учеб. пособие. М.: Высш. образование, 2007. 357 с.
15. Усынин М.В. Проектно-аналитическая сессия: Теория и практика подготовки к управлению: научно-методическое пособие / М.В. Усынин, Л.В. Львов, И.И. Толкунова. Челябинск: ЧОУ ВО РБИУ, 2017. 84 с.
16. Усынин М.В. Повышение организационно-управленческой компетентности менеджеров образования: учеб.-метод. пособие. Челябинск: ЧОУ ВО РБИУ, 2017. 44 с.

17. Фёдоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учеб. пособие / Под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: РГППУ, 2007. 226 с.
18. Щедровицкий Г.П. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления / Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. М.: Альпина Паблишер, 2012. 197 с.
19. Щедровицкий Г.П. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии организации, руководства и управления / Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого. М.: Альпина Паблишер, 2012. 264 с.
20. Якунин В.А. Обучение как процесс управления: психологические аспекты. Л.: ЛГУ, 1988. 160 с.

References

1. Vazina K.Ya., Petrov A.Yu. *Tehnologiya razvivayushego upravleniya I neprerivnoe professionalnoe samorazviti'e* [Technology of the developing management and continuous professional self-development]. N.Novgorod: VIPI, 1996, 296 p.
2. Gnatishina E.A. *Kompetentnostno-orientirovannoe upravleniye podgotovkoy pedagogov professionalnogo obucheniya: monografiya* [The competence and oriental management of training of teachers of vocational education]: monograph. SPb: Knijniy dom, 2008, 424 p.
3. Zagvyazinskiy V.I *Metodologiya I metodi psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of a psychology and pedagogical research]: textbook/ Edited by V.I. Zagvyazinskiy, R. Atahanov. 2nd ed., M.: «Akademiya», 2005, 208 p.
4. Zinchenko A.P. *Obshaya ypravlencheskaya podgotovka: monografiya* [General administrative preparation]: monograph. Tol'atti: TAU, 2006, 160 p.
5. Il'asov D.F. *Teoriya upravleniya obrazovaniem* [The theory of management education]: textbook / Edited by D.F. Il'asov, G.N. Serikov. Chelyabinsk, 2005, 250 p.
6. Kodjaspirova G.M. *Pedagogicheskiy slovar'* [Pedagogical dictionary] / edited by G.M. Kodjaspirova: <http://slovo.yaxy.ru/87.html> (accessed February 1, 2016).
7. L'vov L.V. Prognoziruemyy temp formirovaniya kompetentnosti kak instrument pedagogicheskogo upravleniya operejaushim urovnem obrazo-

- vanya [The predicted rate of formation of competence as the instrument of pedagogical management of the advancing education level]. *Obrazovaniye I nauka* [Education and science], 2017, Vol.19, №4, pp. 38–57.
8. L'vov L.V., Bikov V.P. *Otsenochniye sredstva realizatsii urovnevnogo professionalnogo obrazovaniya* [Estimated implementers of the level professional education]: textbook. Chelyabinsk: FVYNTS VVS “VVA”, CHGAA, 2011, 104 p.
 9. L'vov L.V. Problemi modelirovaniya professionalno-obrazovatelnoy deyatel'nosti operegayushchego urovnya [Problems of modeling of professional and educational activity of the advancing level]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyy aspekt* [Contemporary Higher Education: Innovative Aspects], 2016, №4, pp. 75–88.
 10. Neustoyev G.N. *Psikhodiagnostika professionalnogo razvitiya lichnosti* [Psychodiagnosics of professional development of the personality]: textbook / Edited by G.N. Neustoyev, S.G. Zvonaryov, L.V. Lvov. Chelyabinsk: CHGAA, YUNOTS RAO, 2009, 230 p.
 11. Novikov D.A. *Teoriya upravleniya obrazovatel'nimi sistemami* [Theory of management of educational systems]. M.: Narodnoye obrazovaniye, 2009, 416 p.
 12. Petrov A. Yu. *Upravlenchesko-pedagogicheskaya deyatelnost' rukovoditelya professionalnoy obrazovatel'noy organizatsii po povysheniyu kachestva obrazovaniya : monografiya* [Administrative and pedagogical activity of the head of the professional educational organization for improvement of quality of education: monography] / Edited by A.Yu Petrov, Yu.N. Petrov, M.N. Bula'eva. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Institute of development of education, 2016, 217 p.
 13. Reus A.G., Zinchenko A.P., Kraychinskaya S.B. *Upravlenie znaniyami v sisteme rabot s personalom korporatsii. Korporativnaya antropotekhnika* [Management of knowledge in the system of works with personnel of corporation. Corporate anthropoequipment] / Edited by A.G. Reus, A.P. Zinchenko, S.B. Kraychinskaya. M.: Alpina Publisher, 2012, 158 p.
 14. Simonov V.P. *Pedagogicheskiy management; Nou-hau v obrazovanii* [Pedagogical management: A know-how in education]: textbook / edited by V.P. Simonov. M.: Vish.obrazovan'ye, 2007, 357 p.

15. Usinin M.V. *Proektno-analiticheskaya sessiya: teoriya I praktika podgotovki k upravleni' u* [Project and analytical session: Theory and practice of preparation for management]: textbook / Edited by M.V. Usinin, L.V. L'vov, I.I. Tolkunova. Chelyabinsk: CHOU VO RBIU, 2017, 84 p.
16. Usinin M.V. *Povishenie organizatsionno-upravlencheskoy kompetentnosti menegerov obrazovaniya* [The increase in organizational and administrative competence of managers of education]: textbook / Edited by M.V. Usinin. Chelyabinsk: CHOU VO RBIU, 2017, 44 p.
17. Fyodorov V. A., Kolegova E. D. *Pedagogicheskie tehnologii upravleniya kachestvom professionalnogo obrazovaniya* [Pedagogical technologies of management quality of professional education]: textbook / Edited by G.M. Romantsev. Ekaterinburg: RGPPU, 2007, 226 p.
18. Tshedrovitskiy G.P. *Putevoditel' po metodologii organizatsii, rukovodstva I upravleniya* [Guide to methodology of the organization, control and management]: crestomathy / Edited by G.P. Tshedrovitskiy. M.: Alpina Publisher, 2012, 197 p.
19. Tshedrovitskiy G.P. *Putevoditel' po osnovnim ponyatiyam i shemam metodologii organizatsii, rukovodstva I upravleniya* [Guide to the basic concepts and schemes of methodology of the organization, control and management]: crestomathy / Ed. by G.P. Tshedrovitskiy. M.: Alpina Publisher, 2012, 264 p.
20. Yakunin V.A. *obuchenie kak protses upravleniya: psihologicheskie aspekty* [Training as management process: psychological aspects]. L.: LGU, 1988, 160 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Усынин Максим Валерьевич, первый проректор

Русско-Британский институт управления

ул. Ворошилова, 12, г. Челябинск, 454014, Российская Федерация

l.lvov@bk.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Usinin Maxim Valerievich, First Pro-Rector

Russian-British Institute of Management

12, Voroshilov Str., Chelyabinsk, 454014, Russian Federation

l.lvov@bk.ru