

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-8-99-111

УДК 159.923

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СПОСОБНОСТИ К САМОРЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ, СИЛЫ ВОЛИ, ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Кислякова Л.П., Зобнина Т.В.

К настоящему времени выполнен ряд исследований, посвященных изучению регуляторных процессов деятельности у студентов вузов, обучающихся по разным направлениям и профилям подготовки. Вместе с тем особенности взаимосвязи способности к саморегуляции деятельности и индивидуально-психологических качеств личности студентов – будущих педагогов изучены недостаточно. Понимание специфики этих взаимосвязей может стать основой разработки комплексной программы развития этих качеств у будущих педагогов в процессе их подготовки к предстоящей профессиональной деятельности.

Целью данной статьи является освещение результатов проведенного авторами корреляционного исследования взаимосвязи уровня развития индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности и мотивации достижений, силы воли, творческого потенциала личности студентов – будущих педагогов.

Методология и методика исследования. В основу исследования положены принципы детерминизма, единства сознания и деятельности, развития, системности. В ходе исследования использовались следующие психодиагностические методики: «Стиль саморегуляции поведения (ССПМ)» (автор В.И. Моросанова), «Диагностика силы воли» (автор Н.Н. Обозов), «Мотивация достижения успеха и мотивации избегания неудач» (МУН) (автор А.А. Реан), методика «Каков Ваш творческий потенциал?»

Результаты. Проведенное исследование позволило выявить положительные статистически значимые взаимосвязи между общим уровнем саморегуляции произвольной активности, регуляторными процессами планирования, прогнозирования, моделирования, оценивания результатов деятельности и такими индивидуально-психологическими качествами личности студентов – будущих педагогов, как мотивация достижений, сила воли, творческий потенциал.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы в работе преподавателей, кураторов, тьютеров студенческих групп.

Ключевые слова: саморегуляция деятельности; мотивация достижений; сила воли; творческий потенциал.

A STUDY OF THE RELATIONSHIP OF THE CAPACITY FOR SELF-REGULATION OF ACTIVITY AND OF ACHIEVEMENT MOTIVATION, WILL POWER, CREATIVE POTENTIAL OF PERSONALITY OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS

Kisljakova L.P., Zobnina T.V.

To date, completed a number of studies devoted to the study of regulatory processes of University students enrolled in different directions and profiles of training. However, the interrelation of skills in self-regulation activities and individual psychological qualities of the personality of students-future teachers studied. Understanding of these linkages can be the basis for developing a comprehensive program for the development of these qualities in future teachers during their preparation for future professional activities.

The purpose of this article is to highlight the results of conducting correlation studies of the relationship between the development of individual system of conscious self-regulation arbitrary activity and of achievement motivation, will power, creative potential of personality of students – future teachers.

Methodology and methods of research. *The basis of this research is based on the principles of determinism, unity of consciousness and activity, development, consistency. The study used the following psychodiagnostic methods: “the Style of self-regulation of behavior (SMTA)” (V. I. Morosanova), “Diagnosis of willpower” (the author is N. N. Code), “Motivation success and motivation failure avoidance” (MOON) (author A.A. Rean), the technique of “What is Your creativity?”*

Results. *The conducted research allowed to reveal a positive statistically significant correlation between the General level of self-regulation arbitrary activity, regulatory processes, planning, forecasting, simulation, evaluation of performance, and such individual psychological qualities of the personality of students – future teachers as achievement motivation, willpower, creativity.*

The scope of the results. *The results of the study can be used in the work of teachers, supervisors, Tutors of student groups.*

Keywords: *self-regulation activities; achievement motivation; willpower; creativity.*

Введение

Успешное выполнение различных видов социально-значимой деятельности во многом зависит от сформированности у человека системы осознанной саморегуляции произвольной активности. В частности, В.И. Моросановой в результате многолетних исследований доказано, что степень сформированности индивидуальной системы саморегуляции является значимым предиктором продуктивности выполнения разных видов профессиональной деятельности, а также учебной деятельности в средней школе и в высших учебных заведениях [9; 10; 19].

Рассмотрение данного вопроса применительно к специфике педагогической деятельности позволяет говорить об обусловленности результатов педагогического труда уровнем развития у педагога способности к саморегуляции деятельности. Планирование своей деятельности, анализ возникшей педагогической ситуации, выбор оптимального способа ее решения, контроль и оценивание своих дей-

ствий – необходимые звенья процесса саморегуляции деятельности и в то же время условия правильного решения педагогических задач.

Особое значение проблема осознанной саморегуляции произвольной активности приобретает в студенческом возрасте, когда усиливаются требования к умению молодых людей самостоятельно организовывать свою жизнь и деятельность. Включение способности к саморегуляции деятельности в структуру профессионально важных качеств личности педагога ставит задачу выявления и специальной организации условий ее эффективного развития у будущих педагогов в процессе их подготовки к предстоящей профессиональной деятельности. Высокий уровень развития данного качества у студентов-педагогов позволит им развивать способность к самоуправлению у их будущих учеников.

Объект исследования – осознанная саморегуляция произвольной активности, мотивация достижений, сила воли, творческий потенциал личности.

Предмет исследования – взаимосвязь уровня развития способности к саморегуляции деятельности и мотивации достижений, силы воли, творческого потенциала личности студентов – будущих педагогов.

Обзор иностранной и отечественной литературы

В выполненных к настоящему времени исследованиях изучены структура и компоненты действия регуляторной системы на уровне организма и поведения человека [1; 2; 6; 7; 8; 11; 15; 17; 21 и др.], разработаны структурно-функциональный и индивидуально-стилевой подходы к саморегуляции активности [6; 7; 8; 9; 19 и др.], изучена психология принятия решений, в частности, в сфере профессиональной деятельности [4; 12; 20 и др.], исследованы процессы сознательного самоконтроля как формы произвольного управления действиями и поведением [1; 2; 6; 7; 15; 18 и др.].

Изучению регуляторных процессов у обучающихся, их успешности в учебной деятельности в зависимости от уровня сформированности данных процессов посвящены работы О.А. Конопкина [6; 7; 8], В.И. Моросановой [9; 10; 19], Г.С. Прыгина [8] и др.

Постановка задачи

Выявление взаимосвязей функциональной структуры способности к саморегуляции с другими индивидуально-психологическими свойствами личности будет способствовать разработке комплексной программы развития у студентов – будущих педагогов данного профессионально важного качества личности.

Описание исследования

При организации и проведении исследования мы опирались на ряд основополагающих методологических принципов психологической науки: принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, принцип развития, принцип системности.

Экспериментальная база исследования – ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал). В исследовании приняли участие 80 студентов первых курсов, обучающихся по педагогическим направлениям подготовки, в возрасте 17–18 лет.

В ходе исследования нами использовались следующие психодиагностические методики: «Стиль саморегуляции поведения (ССПМ)» (автор В.И. Моросанова) [8; 9], «Диагностика силы воли» (автор Н.Н. Обозов) [1], «Мотивация достижения успеха и мотивации избегания неудач» (МУН) (автор А.А. Реан) [3], методика «Каков Ваш творческий потенциал?» [14].

Первой задачей нашего исследования стало выявление у студентов уровня сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности, в качестве диагностического инструментария использовался опросник «Стиль саморегуляции поведения (ССПМ)» (автор В.И. Моросанова).

Анализ результатов проведенного исследования показал, что на первом курсе обучения в вузе индивидуальная система осознанной саморегуляции произвольной активности, включающая в себя регуляторные процессы планирования, моделирования, программирования, оценки результатов деятельности, у многих студентов в значительной мере сформирована. У большинства из них выявлены средний и высокий уровни развития этих регуляторных про-

цессов. При этом отмечено преобладание количества студентов со средним уровнем развития таких регуляторных процессов, как моделирование значимых условий деятельности, программирование своих действий, оценивание их результатов; в целом индивидуальная система осознанной саморегуляции произвольной активности у подавляющего числа респондентов (49% от общего числа опрошенных) находится на среднем уровне сформированности. Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Уровень развития индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности у обучающихся первого курса – будущих педагогов

| Регуляторные процессы | Количество студентов с разным уровнем развития регуляторных процессов (% от общего числа опрошенных) | | |
|-----------------------------|--|-----------------|-----------------|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| Планирование | 17,5 | 36 | 46,5 |
| Моделирование | 14 | 60 | 26 |
| Программирование | 20 | 47,5 | 32,5 |
| Оценивание результатов | 10 | 52,5 | 37,5 |
| Общий уровень саморегуляции | 9 | 49 | 42 |

В качестве положительного момента мы отметили, что у большинства обучающихся (46,5% от общего числа опрошенных) были получены высокие баллы по шкале «планирование». Данный факт свидетельствует о том, что будущие педагоги уже на первом курсе обучения в вузе могут самостоятельно выдвигать и удерживать цели своей деятельности, у них сформирована потребность в осознанном планировании деятельности, планы их реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно.

С целью выявления взаимосвязи функциональной структуры системы осознанной саморегуляции произвольной активности и таких индивидуально-психологических особенностей обучающихся

первых курсов, как мотивация достижений, сила воли, творческий потенциал, нами было проведено корреляционное исследование. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи уровня развития саморегуляции произвольной активности и мотивации достижений, силы воли, творческого потенциала личности студентов – будущих педагогов

| Регуляторные процессы | Мотивация достижений | Сила воли | Творческий потенциал |
|-----------------------------|----------------------|-----------|----------------------|
| Общий уровень саморегуляции | 0,383** | 0,318* | 0,311* |
| Планирование | 0,400** | 0,509** | 0,433** |
| Моделирование | 0,478** | 0,428** | 0,196 |
| Программирование | 0,367** | 0,430** | 0,305* |
| Оценка результатов | 0,517** | 0,428** | 0,472** |

Примечание:

уровень значимости коэффициента линейной корреляции Пирсона:

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

В любой из форм активности личности, в отношении которых применимо понятие «саморегуляция», можно выделить мотивационный компонент. Исходя из предположения о том, что реализация поставленных целей в значительной мере обусловлена силой мотива достижений, мы провели корреляционное исследование взаимосвязи у будущих педагогов уровня развития регуляторных процессов и общего уровня саморегуляции произвольной активности с уровнем развития у них мотивации достижений. Уровень мотива достижений (M_s), входящий наряду с мотивом избегания неудач (MAF) в структуру мотивации достижений, выявлялся нами с помощью теста-опросника «Мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач» (MUN) (автор А.А. Реан).

Положительная статистически значимая связь была установлена нами между общим уровнем саморегуляции и уровнем мотива достижений, значение коэффициента линейной корреляции Пирсона составило в данном случае 0,383 ($p < 0,01$). Очевидно, стремление к достижению успеха побуждает студентов организовывать себя и свою

деятельность таким образом, чтобы достигнуть поставленной цели. Уровень мотива достижений значимо коррелирует также с уровнем развития основных регуляторных процессов планирования ($r=0,400$; $p<0,01$), моделирования ($r=0,478$; $p<0,01$), программирования ($r=0,367$; $p<0,01$), оценки результатов деятельности ($r=0,517$; $p<0,01$), причем в последнем случае выявлена наибольшая сила связи по сравнению с остальными изученными взаимозависимостями.

Постановка целей, анализ их ценности, формирование модели средств достижения цели и последовательности их применения, выбор между несколькими возможными действиями, осуществляемый в зависимости от нравственных позиций и связанный с самоконтролем, реализация принятого решения – все это требует от человека немалых усилий воли, обеспечивающих устойчивость тенденции действия. Иногда человек принимает правильные и своевременные решения, но не может приложить достаточных волевых усилий, чтобы их реализовать. Исходя из этого, мы провели корреляционный анализ взаимозависимостей между уровнем сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности и уровнем развития силы воли у студентов – будущих педагогов.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что саморегуляция произвольной активности требует от студентов-первокурсников немалых усилий воли. Так, статистически значимая связь была обнаружена между общим уровнем саморегуляции произвольной активности и показателем обобщенной характеристики проявления силы воли, выявленным с помощью методики «Диагностика силы воли» (автор Н.Н. Обозов). Значение коэффициента корреляции Пирсона составило в данном случае $0,318$ ($p<0,05$). Наряду с этим мы установили, что немалых волевых усилий требуют и основные регуляторные процессы: планирование деятельности ($r=0,509$; $p<0,01$), моделирование значимых условий деятельности ($r=0,430$; $p<0,01$), программирование действий ($r=0,430$; $p<0,01$), оценка результатов деятельности ($r=0,428$; $p<0,01$). При этом наибольшие волевые усилия приходится прикладывать студентам в ходе планирования своих действий. Данный регуляторный процесс, предполагающий выбор

способов и средств достижения цели, входит одновременно и в структуру сложного волевого действия (наряду с осознанием цели и ее осуществлением). Полученные результаты позволяют рассматривать саморегуляцию деятельности и как систему, звенья которой функционируют с достаточно высокой степенью волевой активности, и как осознаваемый психический процесс, протекающий с различными по своей интенсивности и качеству волевыми усилиями.

Рассматривая вслед за В.И. Моросановой, О.А. Конопкиным индивидуальную систему саморегуляции в качестве критерия субъектности личности [7; 9], мы предположили существование взаимосвязи между уровнем ее сформированности и творческим потенциалом личности, проявляющимся в постановке человеком целей своей деятельности, выборе путей и средств их достижения, управлении своей активностью, оценивании достигнутых результатов.

Для проверки этого предположения мы провели корреляционное исследование, позволившее установить статистически значимую взаимосвязь между уровнем творческого потенциала будущих педагогов, выявленным с помощью методики «Каков Ваш творческий потенциал?», и общим уровнем сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности ($r=0,311$; $p<0,05$). В ходе исследования были обнаружены также статистически значимые взаимозависимости между уровнем творческого потенциала студентов и такими регуляторными процессами, как планирование ($r=0,433$; $p<0,01$), программирование ($r=0,305$; $p<0,05$), оценка результатов деятельности ($r=0,472$; $p<0,01$). Полученные результаты позволяют рассматривать саморегуляцию произвольной активности не только как изменения, совершаемые в рамках имеющихся норм, правил, стереотипов, но как процесс творческий, связанный с необходимостью постановки новых целей, поиском новых решений и средств их достижения.

Таким образом, проведенное нами эмпирическое исследование позволило сделать следующие **выводы**:

1. У большинства студентов-первокурсников, обучающихся в вузе по педагогическим направлениям подготовки, показатели общего

уровня сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности, а также регуляторных процессов моделирования, программирования, оценивания результатов находятся в диапазоне средних значений. Наиболее высокие баллы получены по шкале «планирование».

2. В результате проведенного корреляционного исследования были выявлены положительные статистически значимые взаимосвязи между способностью к саморегуляции деятельности и такими индивидуально-психологическими особенностями студентов, как мотивация достижений, сила воли, творческий потенциал личности. Дальнейшее изучение и понимание специфики этих взаимосвязей может стать основой разработки комплексной программы развития этих качеств у студентов – будущих педагогов в процессе их подготовки к предстоящей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2009. 368 с.
2. Бернштейн Н.А. О построении движений. М.: Медгиз, 1947. 255 с.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебное пособие для вузов. СПб.: Питер, 2007. 304 с.
4. Карпов А.В. Психология принятия решений в профессиональной деятельности: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 164 с.
5. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: ИП РАН, 2004. 422 с.
6. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 128–135.
7. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 22–34.
8. Конопкин О.А., Прыгин Г.С. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально-типологическими особенностями саморегуляции // Вопросы психологии, 1984. С. 42–47.
9. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека. М.: Наука, 1998. 192 с.

10. Моросанова В.И. Развитие теории осознанной саморегуляции: дифференциальный подход // Вопросы психологии. 2011. №3. С. 132–141.
11. Пейсахов Н.М. Шевцов М.Н. Практическая психология. Казань: КГУ, 1991. 120 с.
12. Плаус С. Психология оценки и принятия решений: пер. с англ. М.: Филинь, 1998. 368 с.
13. Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. СПб.: Медицинская пресса, 2002. 352 с.
14. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. Ярославль: Академия развития, 1997. 189 с.
15. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. In: R.F. Baumeister (Ed.), *The self in social psychology*. Philadelphia, PA: Psychology Press, 1999. pp. 285–298.
16. Baumeister R.F., Exline J.J. Self-control, morality, and human strength. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2000, 19(1), 29–42.
17. Carver C.S., Scheier M.F. *On the self-regulation of behavior*. New York: Cambridge University Press, 1998.
18. Kuhl J. A functional-design approach to motivation and self-regulation: The dynamics of personality systems interactions. In: M. Boekaerts, P.R. Pintrich, M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. San Diego: Academic Press, 2000, pp. 111–169.
19. Nemet C.J. Differential Contributions of Majoriti and Minoriti Influence // *Psychol. Rev.* 1986.
20. Morossanova V.I. Extraversion and neiroticism: The typical profiles of Self-regulation // *Europ. Psychologist*. 2003. Vol. 4, pp. 279–288.

References

1. Il'in E.P. *Psikhologiya voli*. SPb.: Piter, 2009. 368 p.
2. Bernshteyn N.A. *O postroenii dvizheniy*. M.: Medgiz, 1947. 255 p.
3. Bordovskaya N.V., Rean A.A. *Pedagogika*. SPb.: Piter, 2007. 304 p.
4. Karpov A.V. *Psikhologiya prinyatiya resheniy v professional'noy deyatel'nosti*. Yaroslavl': YarGU, 2014. 164 p.
5. Karpov A.V. *Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov deyatel'nosti*. M.: IP RAN, 2004. 422 p.

6. Konopkin O.A. *Voprosy psikhologii*. 2004. № 2, pp. 128–135.
7. Konopkin O.A. *Voprosy psikhologii*. 2008. № 3, pp. 22–34.
8. Konopkin O.A., Prygin G.S. *Voprosy psikhologii*, 1984, pp. 42–47.
9. Morosanova V.I. *Individual'nyy stil' samoregulyatsii: fenomen, struktura i funktsii v proizvol'noy aktivnosti cheloveka*. М.: Nauka, 1998. 192 p.
10. Morosanova V.I. *Voprosy psikhologii*. 2011. №3, pp. 132–141.
11. Peysakhov N.M. Shevtsov M.N. *Prakticheskaya psikhologiya*. Kazan': KGU, 1991. 120 p.
12. Plaus S. *Psikhologiya otsenki i prinyatiya resheniy*. М.: Filin, 1998. 368 p.
13. Rean A.A., Kudashev A.R., Baranov A.A. *Psikhologiya adaptatsii lichnosti*. SPb.: Meditsinskaya pressa, 2002. 352 p.
14. Simanovskiy A.E. *Razvitie tvorcheskogo myshleniya detey*. Yaroslavl': Akademiya razvitiya, 1997. 189 p.
15. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. In: R.F. Baumeister (Ed.), *The self in social psychology*. Philadelphia, PA: Psychology Press, 1999, pp. 285–298.
16. Baumeister R.F., Exline J.J. Self-control, morality, and human strength. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2000, 19(1), 29–42.
17. Carver C.S., Scheier M.F. *On the self-regulation of behavior*. New York: Cambridge University Press, 1998.
18. Kuhl J. A functional-design approach to motivation and self-regulation: The dynamics of personality systems interactions. In: M. Boekaerts, P.R. Pintrich, M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. San Diego: Academic Press, 2000, pp. 111–169.
19. Nemet C.J. Differential Contributions of Majoriti and Minoriti Influence. *Psychol. Rev.* 1986.
21. Morossanova V.I. Extraversion and neiroticism: The typical profiles of Self-regulation. *Europ. Psychologist*. 2003. Vol. 4, pp. 279–288.

ДАнные об авторах

Кислякова Любовь Петровна, начальник отдела маркетинга и содействия трудоустройству выпускников, магистрант
Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

*ул. Кооперативная, 24, г. Шуя Ивановской обл., 155900, Рос-
сийская Федерация
popsfigu@mail.ru*

Зобнина Татьяна Венеровна, профессор кафедры психологии и со-
циальной педагогики, доктор психологических наук, доцент
*Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
университет»
ул. Кооперативная, 24, г. Шуя Ивановской обл., 155900, Рос-
сийская Федерация
zobnina-tatjana@rambler.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Kisljakova Lyubov' Petrovna, Head of Department of Marketing and
Promoting the Employment of Graduates, Graduate Student
*Ivanovo state University, Shuya branch
24, Kooperativnaya Str., Shuya, Ivanovo region, 155900, Russian
Federation
popsfigu@mail.ru*

Zobnina Tat'jana Venerovna, Professor, Department of Psychology
and Social Pedagogy, Doctor of Psychological Sciences, Asso-
ciate Professor
*Ivanovo state University, Shuya branch
24, Kooperativnaya Str., Shuya, Ivanovo region, 155900, Russian
Federation
zobnina-tatjana@rambler.ru*