

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-12-60-78

УДК 316.93+316.334:37

ПАТРИОТИЗМ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ)

Кулиш В.В.

***Цель.** Статья посвящена проблеме изучения патриотизма и гражданской ответственности современной молодежи. Предметом анализа выступают содержание понятия, характеристики и особенности проявления патриотизма и гражданской ответственности учащихся школ и студенческой молодежи. Методами социологического исследования измеряются ценностные ориентации молодого поколения в современном российском обществе. Автором поднимается проблема единства и взаимообусловленности формирования патриотизма, гражданской ответственности и исторической памяти молодежи. Целью настоящей работы является выявление особенностей проявления ценностного содержания патриотизма и гражданской ответственности современной молодежи в контексте формирования их исторической памяти.*

***Методика исследования.** Проведение исследования осуществлялось с помощью метода опроса в форме анкетирования, а также вторичного анализа социальной информации, системного и комплексного подходов.*

***Результаты.** Выявлено, что значительная часть молодого поколения считает себя патриотом своей страны. В то же время, меняется ценностное содержание патриотизма современной молодежи (в сравнении с советской молодежью). «Знание истории своей страны, края, народа и интерес к ней», «любовь и уважение к своему языку, культуре», «чувство привязанности к «малой Родине» составляют «ядро» ценностного содержания патриотизма моло-*

дежи. Эмоционально-интеллектуальный компонент содержания патриотизма современной молодежи преобладает над операционно-деятельностным. Выявлен низкий уровень гражданской активности молодого поколения. Общегражданские проблемы меньше всего беспокоят современную молодежь, они больше обращены к личным проблемам. Обосновано, что формирование патриотизма, гражданской ответственности и исторической памяти молодежи рассматривается в единстве и носит взаимообусловленный характер.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в образовательной и молодежной политики, в области методологии и методики социологических исследований проблем молодежи.

Ключевые слова: историческая память; патриотизм; гражданственность; этнологический патриотизм; аффективный патриотизм; социальное здоровье молодежи.

PATRIOTISM AND CIVIC CONSCIOUSNESS IN THE HISTORICAL MEMORY OF MODERN YOUTH (AS EXEMPLIFIED BY SOCIOLOGICAL RESEARCH IN THE ALTAI REGION)

Kulich V.V.

Purpose. The article is devoted to the problem of studying patriotism and civic consciousness of modern youth. The subject of analysis is the content of the concept, characteristics and peculiarities of manifestation of patriotism and civic consciousness of pupils and students. Methods of sociological research measure the value orientations of the younger generation in modern Russian society. The author considers the problem of unity and interdependence of the formation of patriotism, civic consciousness and historical memory of youth. The purpose of this work is to identify the manifestation features of the value content of patriotism and civic consciousness of modern youth in the context of formation of its historical memory.

Methodology of the study. *The research was conducted using the method of questionnaire as well as the secondary analysis of social information, system and general scientific approaches.*

Results. *It is revealed, that a significant part of the younger generation considers itself to be a patriot of their country. At the same time, the value content of patriotism changes (in comparison with the soviet youth). “Knowledge of the history of your country, region, people and interest in it,” “love and respect for the language and culture,” a sense of attachment to the “small homeland” constitute the “core” of the value content of youth’s patriotism. The emotional and intellectual component of the content of patriotism of modern youth prevails over the operational and activity component. The low level of civic engagement of the younger generation is revealed. General civil problems disturb the modern youth least of all, they are more addressed to personal problems. It is substantiated that the formation of patriotism, citizenship and the historical memory of youth is viewed in unity and has an interdependent character.*

Scope of application of the results. *The results of the research can be applied in the practice of educational and youth policies, in the scope of development of methodology and methods of sociological research of youth’s problems.*

Keywords: *historical memory; patriotism; civic consciousness; ethological patriotism; affective patriotism; social health of youth.*

Любое общество в условиях сложившихся непростых геополитических реалий и внутригосударственных трансформационных изменений нацелено на консолидацию, социальное согласие и стабильное развитие. Главным условием успешности такого процесса является сохранение и воспроизводство, особенно у молодого поколения, здоровых духовно-нравственных основ общества. Приоритетным в этом направлении является формирование гражданственности и патриотизма, составляющих основу содержания и функциональной характеристики исторической памяти молодежи.

В структуре исторической памяти гражданственность и патриотизм, наряду с другими ценностями, а также знаниями, нормами, символами

относятся к *операциональному* уровню и отражают преимущественно изменчивый, динамичный характер исторической памяти [7]. В то время как, например, традиции, обычаи, обряды относятся к *фундаментальному* уровню и закрепляют более устойчивые, статичные формы индивидуальной и коллективной социальной деятельности [7]. Рассмотрение патриотизма и гражданственности по отношению к исторической памяти молодежи выводит научную проблему в плоскость взаимообусловленности процессов их формирования. Так, формирование патриотизма и гражданственности современной молодежи невозможно без опоры на знания и опыт, сохранившийся в исторической памяти народа. В то же время, формирование и воспроизводство исторической памяти молодого поколения затрагивает проблему актуализации важных ценностных составляющих её содержания – патриотизма и гражданственности. Сегодня, без формирования исторической памяти с опорой на эти ценности, невозможно нормальное функционирование системы социальных и государственных институтов.

В научной литературе накоплен немалый опыт изучения патриотизма, процессов его формирования у различных социальных групп. Анализ целого ряда научных работ Вишневого Ю.Р. [3,4], Покида А.Н. [15], Чудаева А.К. [18], Козлова А.А. [5], Костякова А.И. [6], Чуйкова О.Е. [19], Курганской М.Я. [9], Мурашеновой Н.В. [13], и др., позволяет говорить о нескольких направлениях исследования патриотизма: как значимой для общества духовной ценности; как необходимой духовной составляющей процесса социализации личности; как определенного ценностного качества людей, подлежащего целенаправленному формированию; обоснование форм, средств и методов формирования патриотизма у российской молодежи. Но, несмотря на достаточно широкий спектр научных работ, и направлений в области исследования патриотизма, более приоритетной и актуальной, на наш взгляд, является проблема анализа содержательных ценностных модификаций патриотизма в исторической памяти современной российской молодежи.

В рамках реализации проекта № 17-13-22008 «Социальное здоровье в исторической памяти, ценностных ориентациях и по-

вседневных практиках молодежи» регионального конкурса РФФИ «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» 2017 – Алтайский край (науч. рук. – д-р социол. н., профессор Н.А. Матвеева) сотрудниками учебной научной исследовательской лаборатории «Социология народного образования» АлтГПУ было проведено социологическое исследование (в форме группового анкетирования), посвященное изучению актуальных социальных проблем молодежи. Выборочная совокупность составила 909 человек: 609 – выпускники школ Алтайского края, 300 – студенты вузов. Результаты социологического исследования позволили выявить особенности проявления ценностного содержания патриотизма и гражданственности в исторической памяти современной молодежи.

Не вдаваясь в подробный теоретико-методологический анализ понятий «патриотизм» и «гражданственность», остановимся только на главных, с нашей точки зрения, их существенных характеристиках. В самом обобщенном виде, патриотизм представляет собой интегративную, системообразующую характеристику личности (социальной общности, общества в целом), имеющую генетические корни, отражающую исторически объективную сложившуюся связь человек (общество) – среда обитания и развития и подразумевающую нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, идеологических, эстетических, религиозных и т.п. представлений, собственно и оцененных в понятии «Родина», имеющих ценностно-деятельностную природу и проявляющихся в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать [5]. Гражданственность же предполагает в основном динамичную ценностно-правовую связь людей (общностей), как граждан, с определенным государством, реализуемую через их отношения к правам и обязанностям, закрепленным в соответствующих нормативных актах, а также в обычаях и традициях. Гражданственность разворачивается в диапазоне от простого законопослушания до гражданской активности, в критические периоды выходящей за пределы, определяющие устойчивость системы и направленной не её радикальное переустройство [5].

Результаты социологического исследования показывают, что патриотом своей страны считает себя значительная часть выпускников школ и студентов (70% – выпускники («да» 29%, «скорее да, чем нет» 41%), 76% – студенты («да» – 33%, «скорее да, чем нет» 43%). В то же время, «не патриотов» больше среди выпускников школ, чем среди студентов (28% («скорее нет, чем да» 16%, «нет» 12%) и 21% («скорее нет, чем да» 14%, «нет» 7%) – соответственно. Можно говорить о том, что с возрастом, у молодежи наблюдается рост их патриотической самоидентификации. Следует также отметить, что на этапе социализации молодого поколения «от школы к вузу» отсеивается та часть молодежи, которые ориентированы не на идеологические, а в большей степени на бытовые потребности. Но, возникает другой вопрос: «Насколько осознанно происходит этот процесс?». Приведенные цифры не отражают реальный уровень патриотизма молодежи, а лишь основываются на чувстве принадлежности индивида к определенной категории людей: «Не быть патриотом сегодня не модно и не престижно» [15, с. 355].

Подтверждением такого вывода являются ответы молодежи на следующий вопрос: «Хотели бы Вы жить в другой стране?». Более 60% респондентов из числа студентов и выпускников хотели бы уехать из России (22% из числа студентов и столько же из числа выпускников, хотели бы уехать из России навсегда, 44% выпускника и 42% студент – хотели бы уехать на время в другую страну). Лишь 22% выпускник и 25% студентов соответственно, предпочли бы жить всегда в России. Таким образом, выявилось важное, на наш взгляд противоречие, с одной стороны, значительная часть молодежи из числа выпускников школ и студентов считают себя патриотом своей страны, с другой стороны, больше половины из их числа хотели бы уехать из России. Получается так, что у современной молодежи закрепляется установка на то, что, патриоту не обязательно жить в России. Важно также отметить низкую степень гражданственности выпускников школ и студентов. Результаты вторичного анализа показывают, что готовность жить в своей стране рассматривалась одной из ключевых составляющих патриотизма советских школь-

ников и студентов и главным (пусть даже формальным) признаком гражданина [12, 14]¹. По сравнению с патриотизмом советской молодежи, патриотизм современной молодежи меняет свое ценностное содержание.

Таблица 1.

**Распределение ответов на вопрос:
«Что для Вас значит истинный патриотизм?», %**

Варианты ответов	Количество ответов	
	выпускники школ	студенты
Знание истории своей страны, края, народа и интерес к ней	71	75
Любовь и уважение к своему языку, культуре	70	74
Чувство привязанности к «малой Родине»	52	51
Стремление жить и работать в своей стране	33	35
Празднование исторических событий и юбилеев	31	34
Осознание необходимости несения воинской службы	23	20
Укрепление семьи и воспитание детей	22	36
Поддержка отечественного производителя	15	14
Работа с полной отдачей по своей будущей специальности	12	6
Разговоры со знакомыми на патриотические темы	9	6

На вопрос: «Что для Вас значит истинный патриотизм?» только 33% из числа выпускников школ и 35% из числа студентов ответили «стремление жить и работать в своей стране» (см. таблицу 1).

Современная молодежь считает, что истинный патриотизм не обязательно должен строиться на готовности поддерживать отечественного производителя, праздновать исторические события и юбилеи, нести обязательную воинскую службу (см. таблицу 1).

На первый взгляд, такие результаты сразу наводят на мысль о не патриотически настроенной современной молодежи и искаженном понимании патриотизма (в отличие от представителей более стар-

¹ Материалы вторичного анализа результатов 1-го (1983–1984 гг.) и 2-го этапов (1986–1987 гг.) Всесоюзного (Всероссийского) сравнительного лонгитюдного социологического исследования «Пути поколения», проведенного в 1983–1996 гг. (в Алтайском крае N=2200 учащихся средних учебных заведений (ССУЗ) на 1 этапе, N= 874 студента и 1255 работающей молодежи на 2 этапе).

шего поколения). Объяснение мы находим в работе В.И. Лесняка, где им проанализированы и обобщены различные подходы к содержанию компонентов патриотизма. В.И. Лесняк говорит о начальной стадии патриотического воспитания, и называет её стадией эмоционально-интеллектуального напряжения («заражения») и завершающей стадии – операциональной: «В пользу нашего утверждения свидетельствуют все исследователи, определяющие патриотизм через понятие «чувство». Сознание включается в процесс патриотического воспитания нередко позже, чем начинают работать чувства и эмоции. ... Далее проходит когнитивная стадия, затем интенциональная стадия как освоение способов мобилизации активности на изменение реальности, и, наконец, – операциональная стадия, предполагающая действие с объектами реальности» [10]. Как показывают результаты ответа на тот же вопрос: «Что для Вас значит истинный патриотизм?», в числе самых значимых его показателей, респонденты выделяют те, которые относятся к начальной стадии – эмоционально-интеллектуальной: «знание истории страны, края, народа и интерес к ней» (71% – выпускники школ и 75% студенты); «любовь и уважение к своему языку, культуре» (70% – выпускники школ и 74% студенты); «чувство привязанности к «малой Родине» (52% – выпускники школ и 51% студенты). Важно отметить, что понимание алтайской молодежью сущности «истинного патриотизма» совпадает с его трактовкой молодежью других регионов России, представленных в результатах социологических исследований Российского общества социологов: «Уважение и знание истории страны, гордость за свое Отечество – это стержень современного понимания патриотизма. И очень важно, что сегодня почти 3/4 респондентов считают такое понимание своим, личностным. Не менее значимо и то, что уважительное отношение к истории отечества, стремление знать ее от этапа к этапу мониторинга возрастает. Крайне важно, чтобы ответом на этот запрос молодежи была подлинная, не искаженная сиюминутными политическими интерпретациями историческая информация» [3, с. 187].

Доминирование эмоционально-интеллектуального компонента патриотизма над операционально-деятельностным в исторической

памяти современной молодежи объясняется нами с двух позиций. Во-первых, особенностями их воспитания на том этапе социализации, где сильную роль ещё играют такие социальные институты как семья, школа, вуз. В силу своей, ещё неполной самостоятельной жизни, выпускники школ и студенты, зачастую руководствуются установками и требованиями, которые предъявляются членами семьи, классными руководителями, учителями, преподавателями. Так, в ответах на вопрос: «В каких мероприятиях патриотической направленности Вы участвовали?» в качестве значимых отмеченных выпускниками школ и студентами, прослеживаются те мероприятия, которые традиционно и систематически организовываются и проводятся школами или вузами. Это «встречи с ветеранами» (23% выпускники школ, 25% студенты), «посещение музеев» (24% выпускники школ, 23% студенты), «походы к местам Боевой Славы» (12% выпускники школ, 13% студенты), «военно-спортивные игры» (11% выпускники школ и 11% студенты), «участие в выставках, конкурсах» (8% выпускники школ, 10% студенты). Таким образом, можно говорить о том, что причиной слабо выраженного проявления операционально-деятельностного компонента патриотизма молодежи является преобладание у них принципа «долженствования» (когда кто-то просит, или заставляет куда-то идти и что-то делать) вместо принципа «внутреннего побуждения, мотива».

Вторым объяснением эмоционально-интеллектуального компонента патриотизма над операционально-деятельностным в исторической памяти современной молодежи служит одна из характеристик исторической памяти. Историческая память обладает свойствами цикличности и ритмичности [8]. Ж.Т. Тощенко отмечает: «... историческая память в условиях коренных общественных сдвигов имеет тенденцию к оживлению своей роли в духовном потенциале, как отдельного человека, так и народа в целом» [17]. В спокойном и возбужденном состоянии общества степень проявления исторической памяти различна. Например, следствием трансформационных процессов в российском обществе в 1990-е годы явился повышенный интерес к историческому прошлому. В условиях кризиса заметно

обостряется самосознание народа, основой формирования и развития которого служит память. Поэтому, являясь важной ценностной составляющей содержания исторической памяти, патриотизм, в проблемных или критических жизненных ситуациях начинает активно проявляться в социальных действиях (например, в случае защиты родного отечества, края, родного дома). Побудителем, первопричиной к действиям в данном случае будут выступать патриотические чувства и переживания.

Другим примером, отражающим роль семьи в формировании эмоционально-интеллектуального компонента патриотизма в исторической памяти молодежи являются ответы на вопрос: «Знаете ли Вы историю своей семьи?». Историю своей семьи знают более половины респондентов. Лучше всего её знают студенты (69%) (выпускники школ 59%). Причем 44% студентов (35% выпускников школ) знают своих предков в третьем и более поколениях, 37% студентов и 45% выпускников школ знают своих предков во втором поколении, а 17% студентов и 17% выпускников школ знают своих предков в первом поколении. Таким образом, можно говорить о том, что с возрастом у молодежи повышается интерес к своим корням, предкам, что, безусловно, говорит о проявлении возрастающей роли *этологического патриотизма*. По мнению А.Н. Малинкина, именно этологический патриотизм может служить источником истинного патриотизма [11]. А.Н. Малинкин, противопоставляя этологический патриотизм *аффективному патриотизму* (т.е. патриотизму, навязанному идейно-политическими конструктами), подчеркивает в нем естественную, бессознательную привязанность человека к отчему дому и родному краю, обуславливающую формирование в более зрелом возрасте других социальных чувств и взглядов: «По отношению к этологическому патриотизму не будет преувеличением сказать, что он «впитывается с молоком матери». Люди с малых лет бессознательно перенимают не только традиционные народные архетипы, но и личностные образцы из ближайшего окружения, за которыми стоят целые жизненные программы» [11]. Другим примером, отражающим повышенный интерес россиян, и особенно мо-

лодежи к истории своей семьи, является ежегодная традиционная акция 9 мая «Бессмертный полк». В сотнях российских городов тысячи школьников и студентов к Дню Победы занимаются поиском информации о своих прадедах, узнают о них много нового, гордятся ими. Таким образом, в исторической памяти молодежи не только сохраняются, но воспроизводятся формы и содержание проявления патриотизма народа в разные исторические эпохи истории России.

Одним из составляющих элементов гражданственности является сопричастность каждого гражданина к тем событиям и проблемам, которые происходят в его стране. Как показали результаты социологического исследования, большинство молодежи следят за новостями и событиями в России. Так, «ежедневно» следят за новостями 20% выпускников школ и 22% студентов вузов, «несколько раз в неделю» – 34% выпускника школ и 34% студентов вузов, «раз в неделю» – 16% выпускников школ и 17% студентов вузов, «раз в две недели» – 9% выпускников школ и 8% студентов вузов.

Однако, ответы выпускников школ и студентов вузов на вопрос: «Что Вас тревожит, волнует в настоящее время больше всего?», позволили сделать вывод о том, что общегражданские проблемы, отношение к которым во многом характеризует личность как гражданина, меньше всего беспокоят молодежь.

В числе самых тревожных проблем, респонденты выделили личные проблемы, такие как: «учеба», «получение работы в будущем», «волнует, как сложится моя судьба», «здоровье», «отношения в семье», «деньги, как стать богатым». Последние места в иерархии предпочтений заняли социетальные проблемы: «терроризм», «судьба страны, моего народа», «этнические конфликты в стране и мире», «имущественное неравенство» (см. таблицу 2). С одной стороны, такая структура ответов соответствует нормальному распределению границ значимости – личные проблемы всегда больше волнуют человека. С другой, следует отметить достаточно значительную дистанцированность личных проблем от общегражданских, что позволяет говорить о том, что такая степень репрезентации данного вида проблем негативно проявляется на качественных характеристиках,

определяющих уровень гражданственности. У такой репрезентации имеются объективные причины. Во-первых, в современном обществе сохраняется тенденция к усилению индивидуализации общества и ослаблению коллективных начал. Как отметил З. Бауман, в условиях преобладания «потребительской установки в обществе» усиливается стремление человека отказаться от достижения идеалистических перспективных целей ради получения немедленных эмпирических результатов [1]. Во-вторых, доминирование личных проблем объясняется низким уровнем жизни населения Алтайского края, по сравнению с другими регионами России. Например, по размеру средней заработной платы, Алтайский край занимает предпоследнюю строчку в рейтинге [16].

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос: «Что Вас тревожит, волнует в настоящее время больше всего?», %

Варианты ответов	Количество ответов	
	выпускники школ	студенты
Учеба	71	70
Получение работы в будущем	60	59
Волнует, как сложится моя судьба	57	44
Здоровье	34	45
Деньги, как стать богатым	26	32
Характер взаимоотношений людей друг с другом	24	29
Отношение в семье	22	34
Судьба страны, моего народа	12	12
Секс	11	11
Отношения со сверстниками	10	7
Терроризм	7	8
Имущественное неравенство	7	5
Этнические конфликты в стране и мире	6	7
Отсутствие друзей	5	3
Свобода совести, вероисповедания	5	4
Ничего не тревожит	2	3

По ответам на вопрос: «Состоите ли Вы в каких-либо общественных, политических организациях или движениях?» можно в

определенной степени судить об уровне гражданской активности современной молодежи. 70% выпускников школ и 70% студентов вузов не состояли и не планируют состоять в общественных, политических организациях или движениях. В настоящее время только 5% выпускников школ и 7% студентов вузов состоят в таких организациях. Эти ответы подчеркивают низкую степень гражданской активности молодежи. Косвенно можно даже судить о слабой политической активности современного молодого поколения.

Объяснить низкий уровень гражданской активности, можно сославшись на результаты исследований «Формирование гражданской и патриотической позиции молодежи и подростков России», проводимых Институтом социологии РАН в 2008 и 2012 годах. Так, несмотря на высокий уровень самоидентификации старшеклассников с коллективом класса, существует проблема неосведомленности школьников о способах проявления инициативы при принятии решений, в первую очередь касающихся школьных мероприятий [2]. Добавим также, что существует проблема неуверенности старшеклассников в собственные силы, в возможность осуществления каких-либо изменений. Получается так, что уже в классе, в школе, молодые люди начинают осознавать невозможность и неумение контролировать большинство социально значимых процессов, то, что можно говорить о том, какими они будут инициативными «за пределами» школы, класса. Первостепенным в формировании гражданственности молодежи, с нашей точки зрения, должна стать активизация работы по раннегражданскому воспитанию в условиях дошкольного и школьного образования, привитию умений работать в коллективе с раннего возраста.

Таким образом, анализ результатов социологического исследования позволяет выделить следующие особенности проявления ценностного содержания патриотизма и гражданственности современной молодежи в контексте их исторической памяти:

- большинство молодежи, принимавшее участие в исследовании, считает себя патриотом своей страны, причем с возрастом у них наблюдается рост их патриотической самоидентификации.

В то же время, изменилось ценностное содержание патриотизма в исторической памяти молодежи. В памяти молодежи закрепляется понимание патриотизма, который не связан с непосредственным проживанием в своей стране. В представлении современной молодежи, чтобы быть патриотом своей страны, не обязательно проживать в ней. Следовательно, можно уверенно говорить о трансформации ценностного содержания патриотизма в дихотомии исторической памяти «современная молодежь и молодежь советской эпохи». То, что большинство выпускников школ и студентов вузов хотели бы временно или навсегда уехать из России, отражает их низкую степень гражданственности;

- эмоционально-интеллектуальный компонент патриотизма в исторической памяти современной молодежи преобладает над операционально-деятельностным. «Знание истории своей страны, края, народа и интерес к ней», «любовь и уважение к своему языку, культуре», «чувство привязанности к «малой Родине» важные составляющие, и в тоже время, показатели истинного (по мнению респондентов) патриотизма, закрепляющиеся в памяти выпускников школ и студентов вузов;
- выявлен низкий уровень гражданской активности современной молодежи, несмотря на то, что значительное большинство выпускников школ и студентов вузов следят за новостями и событиями в России. Однако общегражданские проблемы, отношение к которым во многом характеризует личность как гражданина, меньше всего беспокоят молодежь. Они больше обращены к личным проблемам. Это обусловлено усиливающейся тенденцией индивидуализации российского общества и низким социально-экономическим положением жителей Алтайского края.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Алтайского края в рамках научного проекта № 17-13-22008.

Список литературы

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / З. Бауман; пер. с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. 390 с.
2. Боррего Д.М., Гришаева Н.П., Пронина Е.И. Современные тенденции формирования гражданственности и патриотизма старшеклассников // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне : Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 266–274.
3. Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю. Динамика патриотических установок студенческой молодежи: по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой отечественной войне» (2005-2010-2015 гг.) // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 185–201.
4. Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Семантическое пространство понятия «патриотизм» в массовом сознании // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности / под общей ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 69–89.
5. Козлов А.А. Формирование патриотизма и гражданственности современной российской молодежи: теоретико-методологический и историко-социологический подходы // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 43–59.
6. Костяков А.И. Социокультурные аспекты исследования российского патриотизма: монография / А.И. Костяков. М: Изд-во ЛЕНАНД, 2013. 240 с.
7. Кулиш В.В. Особенности функционирования исторической памяти учащейся молодёжи // Образование и общество. 2011. № 1 (66). С. 67–72.
8. Кулиш В.В., Матвеева Н.А. Социальное измерение здоровья молодежи: проектирование показателей комплексного социологи-

- ческого исследования // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). 2017. Том 8, №6. С. 89–102. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-6-89-102. Режим доступа: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/10017/pdf>
9. Курганская М.Я. К типологии молодежи по отношению к ценностям патриотизма // Государственная молодёжная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений / Под общ. ред. В.А. Лукова. М., 2011. № 2. С. 43–61.
 10. Лесняк В.И. Структура и сущность патриотизма и патриотического воспитания в новых социально-экономических условиях // Современное российское студенчество: историческая память о Великой отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности / Под общей ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 300–305.
 11. Малинкин А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания // Современное российское студенчество: историческая память о Великой отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности / Под общей ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 312–334.
 12. Молодежь Алтая ищет ориентиры. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1988. 144 с.
 13. Муращенкова Н.В. Социально-психологические детерминанты представлений молодежи о проявлениях истинного патриотизма // Психология и Психотехника. 2014. № 5. С. 468–482.
 14. Начало пути: поколение со средним образованием / Под ред. М.Х. Титмы, Л.А. Коклягиной. М.: Наука, 1989. 240 с.
 15. Покида А.Н. Специфика патриотических чувств россиян // Современное российское студенчество: историческая память о Великой отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности / Под общей ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 355–360.
 16. Средняя зарплата в России по регионам в 2017 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://investorschool.ru/srednyaya-zarplata-v-gossii-po-regionam-v-2017-godu> (дата обращения 05.09.2017).
 17. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память: анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С. 3–14.

18. Чудаев А.К. Осознание патриотизма и гражданской идентичности современной молодежи // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №6-7. С. 123–134.
19. Чуйков О.Е. Роль исторической памяти в процессе воспитания культуры патриотизма молодежи // Общие теоретические проблемы современных научных исследований и практика / Материалы межвузовской научной конференции. Курск: Курский филиал академии права и управления, 2010. С. 91–94.
20. Halbwachs M. La memoire collective / M. Halbwachs. Paris: Michel, 1997. 295 p.
21. Ketchum R. Memory as History / R. Ketchum // American Heritage. 1991. V.42, №7, pp. 142–148.

References

1. Bauman Z. *Individualizirovannoe obshchestvo* [Individualized society]; ed. V.L. Inozemtsev. M.: Logos, 2002. 390 p.
2. Borrego D.M., Grishaeva N.P., Pronina E.I. *Voyna byla pozavchera... Rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne: Materialy monitoringa «Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne»* [The war was the day before yesterday ... Russian students about the Great Patriotic War: Monitoring materials “Modern Russian students about the Great Patriotic War”] / Ed. Yu. R. Vishnevsky. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015, pp. 266–274.
3. Vishnevskiy Yu.R., Narkhov D.Yu. *Voyna byla pozavchera... Rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne : Materialy monitoringa «Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne»* [The war was the day before yesterday ... Russian students about the Great Patriotic War: Monitoring materials “Modern Russian students about the Great Patriotic War”] / Ed. Yu. R. Vishnevskogo. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015, pp. 185–201.
4. Vishnevskiy Yu.R., Ruzha V.A. *Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo: istoricheskaya pamyat' o Velikoy Otechestvennoy voyne i formirovanie patriotizma i grazhdanstvennosti* [Contemporary Russian students: historical memory of the Great Patriotic War and the formation of patriotism and citizenship] / Ed. Yu. R. Vishnevsky. Ekaterinburg: UrFU, 2011, pp. 69–89.

5. Kozlov A.A. *Voyna byla pozavchera... Rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne : Materialy monitoringa «Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo o Velikoy Otechestvennoy voyne»* [The war was the day before yesterday ... Russian students about the Great Patriotic War: Monitoring materials “Contemporary Russian students about the Great Patriotic War”] / ed. Yu. R. Vishnevsky. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015, pp. 43–59.
6. Kostyakov A.I. *Sotsiokul’turnye aspekty issledovaniya rossiyskogo patriotizma* [Sociocultural aspects of the study of Russian patriotism]. M.: Izd-vo LENAND, 2013. 240 p.
7. Kulish V.V. *Obrazovanie i obshchestvo*. 2011. № 1 (66), pp. 67–72
8. Kulish V.V., Matveeva N.A. *Sovremennye issledovaniya sotsial’nykh problem*. 2017. V. 8, №6, pp. 89–102. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-6-89-102. Rezhim dostupa: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/10017/pdf>
9. Kurganskaya M.Ya. *Gosudarstvennaya molodezhnaya politika: rossiyskaya i mirovaya praktika realizatsii v obshchestve innovatsionnogo potentsiala novykh pokoleniy* [State Youth Policy: Russian and World Practice of Realizing the Innovative Potential of New Generations in Society] / Ed. V.A. Lukov. M., 2011. № 2, pp. 43–61.
10. Lesnyak V.I. *Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo: istoricheskaya pamyat’ o Velikoy otechestvennoy voyne i formirovanie patriotizma i grazhdanstvennosti* [Modern Russian students: historical memory of the Great Patriotic War and the formation of patriotism and citizenship] / ed. Yu.R. Vishnevsky. Ekaterinburg: UrFU, 2011, pp. 300–305.
11. Malinkin A.N. *Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo: istoricheskaya pamyat’ o Velikoy otechestvennoy voyne i formirovanie patriotizma i grazhdanstvennosti* [Modern Russian students: historical memory of the Great Patriotic War and the formation of patriotism and citizenship] / Ed. Yu.R. Vishnevsky. Ekaterinburg: UrFU, 2011, pp. 312–334.
12. *Molodezh’ Altaya ishchet orientiry* []. Barnaul: Alt. kn. izd-vo, 1988. 144 p.
13. Murashchenkova N.V. *Psikhologiya i Psikhotehnika*. 2014. № 5, pp. 468–482.
14. *Nachalo puti: pokolenie so srednim obrazovaniem* [The beginning of the road: a generation with a secondary education] / Ed. M.Kh. Titmy, L.A. Koklyagina. M.: Nauka, 1989. 240 p.

15. Pokida A.N. *Sovremennoe rossiyskoe studenchestvo: istoricheskaya pamyat' o Velikoy otechestvennoy voyne i formirovanie patriotizma i grazhdanstvennosti* [Modern Russian students: historical memory of the Great Patriotic War and the formation of patriotism and citizenship] / ed. Yu.R. Vishnevsky. Ekaterinburg: UrFU, 2011, pp. 355–360.
16. *Srednyaya zarplata v Rossii po regionam v 2017 godu* [Average salary in Russia by regions in 2017]. <http://investorschool.ru/srednyaya-zarplata-v-rossii-po-regionam-v-2017-godu>
17. Toshchenko Zh.T. *Novaya i noveyshaya istoriya*. 2000. № 4, pp. 3–14.
18. Chudaev A.K. *Sovremennye tendentsiya razvitiya nauki i tekhnologii*. 2015. №6-7, pp. 123–134.
19. Chuykov O.E. *Obshchie teoreticheskie problemy sovremennykh nauchnykh issledovaniy i praktika / Materialy mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii* [General theoretical problems of modern scientific research and practice / Materials of the interuniversity scientific conference]. Kursk: Kurskiy filial akademii prava i upravleniya, 2010, pp. 91–94.
20. Halbwachs M. *La memoire collective*. Paris : Michel, 1997. 295 p.
21. Ketchum R. Memory as History. *American Heritage*. 1991. V.42, №7, pp. 142–148.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Кулиш Виталий Валерьевич, доцент кафедры социологии, политологии и экономики, кандидат социологических наук
Алтайский государственный педагогический университет
ул. Молодежная, 55, г. Барнаул, Алтайский край, 656063, Российская Федерация
vitalii.kulish@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Vitalii Valeriyevich Kulish, Docent of the Chair of Sociology, Politology and Economics, Ph. D of Sociology
Altai State Pedagogical University
55, Molodyozhnaya Str., Barnaul, Altai Krai, 656031, Russian Federation
vitalii.kulish@mail.ru