

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-11-22-45  
УДК 159.9

## ЖИЗНЕННАЯ УСПЕШНОСТЬ: МЕХАНИЗМ, СВОЙСТВО, СОСТОЯНИЕ. КОНТЕКСТЫ ПОНИМАНИЯ

*Деева Н.А.*

*Предметом исследования является жизненная успешность как интегративное психологическое образование в системе регуляции личности. Автор ставит целью раскрыть понимание жизненной успешности как механизма, свойства и состояния, являющегося одним из важнейших регулятивов, который определяет основные ценностные ориентиры и стратегии жизни как общества, так и личности и является точкой отсчета для самоопределения и субъективного выбора жизненных координат.*

*В статье представлены материалы теоретического исследования, полученные в результате применения сравнительного анализа, систематизации и обобщения данных теоретических и практических исследований с опорой на междисциплинарный и регулятивный подходы.*

*Основными результатами работы являются: выявленные противоречия и проблемы понимания жизненной успешности в современной отечественной психологии, социально-философских исследованиях, и практико-прагматической области психологии; понимание жизненной успешности с точки зрения регулятивного подхода: как механизма рефлексивного соотнесения жизненных целей с результатами субъектной активности в пространстве ценностно-смыслового поля личности с учетом социокультурных условий; как свойства личности, выражающееся в способности оформлять свое «Я» в социокультурном пространстве через постановку и достижение подлинных целей; как состояния, возникающего в процессе достижения цели и оценке результата, сопровождающегося позитивным тоном и оказывающим активизирующее влияние на личность.*

*Результаты послужат основой: для разработки конструкта жизненной успешности в целях создания диагностического инстру-*

ментария; для проведения эмпирического исследования феномена жизненной успешности и определения специфики его регулятивной функции; для создания программы тренинга личностного роста.

**Ключевые слова:** жизненная успешность; регуляция; механизм; свойство; состояние.

## **LIFE SUCCESSFULNESS: MECHANISM, PECULIARITY, MENTAL CONDITION. CONTEXTS OF UNDERSTANDING**

*Deeva N.A.*

*The article is devoted to the actual problem of the life successfulness of a person in the modern sociocultural reality, which is uncertainty, heterogeneity and variability. Thereby, there is a problem of studying psychological phenomena, processes and mechanisms, which help a person to find reference points, self-actualize. The life successfulness of a person is one of such phenomena. The author sets the goal on the theoretical level to uncover an understanding of the phenomenon of life successfulness with the support of interdisciplinary and regulative approaches. Theoretical analysis and generalization of research results helped establish that in modern Russian psychology there is a problem of a holistic and deep understanding of life successfulness, in which its essence as peculiarity of personality, mechanism and mental condition. The life successfulness as a triad present in the socially-philosophical and practical-pragmatic contexts. It is a regulative mechanism of the reflexive correlation of life goals with the results of subjective activity in the being of the value-semantic field of the individual, taking into account socio-cultural conditions. It is the peculiarity of the person to format the subjective significance of his "I" in the socio-cultural conditions through the statement and achievement of true purpose. It is a mental condition, which arises in the process of achieving the true purpose and evaluating the result, has a positive tone and activate the personality.*

**Keywords:** life successfulness; personality regulation; mechanism; peculiarity; mental condition.

### **Актуальность исследования**

Современная социокультурная реальность на постиндустриальном (информационном) этапе развития общества уже привычно характеризуется глобализацией, неопределенностью, хаотичностью, разнородностью и изменчивостью [13]. Данные характеристики определяют быстроту темпа жизни личности в громадном потоке информации, динамику, а порой и размытость ценностных ориентиров. В этом пространстве человеку необходимо выживать, ориентироваться, «находить себя», сохранять целостность собственного «Я», успевать осмысливать происходящее, адаптироваться, ставить и достигать цели, находить баланс между внутренним и внешним миром и при этом быть успешным. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема исследования жизненной успешности. Жизненная успешность отражает основные ценностные тенденции и устремления человека и общества и, является субъективным регулятивом определяющим путь становления личности [4]. Сложность психологии жизненной успешности определяет необходимость проработки содержания данного концепта [2, 17, 18]. Исследователи в области социально-гуманитарного знания пытаются наиболее четко обозначить феномены проявления успеха, успешности и ее составляющих на уровне социальном и индивидуально-личностном, определить понятия, связанные с жизненной успешностью, выявить существенные характеристики, особенности внутренней и внешней динамики. Ученые указывают, что проблема успеха «приобретает новую, более глубокую проблематизацию, связанную с операционализацией конкретных видов успешности и их критериев» [24]. Несмотря на то, что жизненная успешность как концепт является недостаточно определенным в современной психологической науке, а также отсутствует теория жизненной успешности личности, проблемы, связанные с ее проявлениями и функционированием прямо или косвенно, затрагивались на всем протяжении исторического развития и становления не только теоретической и практической психологии.

## **Постановка проблемы жизненной успешности в современных отечественных психологических исследованиях**

Несмотря на особое внимание исследователей к проблемам активности, жизнотворчества, жизненного пути, регуляции, мотивации достижения, самореализации человека, успешности переживаний, ценностно-смысловой сферы (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анциферова, Р.А. Ахмеров, Л.Ф. Бурлачук, Ф.Е. Василюк, В.Н. Дружинин, Д.А. Леонтьев и др.), так или иначе связанным с жизненной успешностью, в современной отечественной психологии изучение данного феномена как отдельного начала оформляется только в последнее десятилетие. Однако в исследованиях уже намечается заинтересованность такими аспектами жизненной успешности как: определение сущностных характеристик, концепта и предметной области жизненной успешности [2, 3, 5]; социальные и личные представления об успехе, успешности и успешной личности [10, 14, 20]; выявление и обоснование факторов [12] и наиболее значимых детерминант успешности [3, 5, 26].

Авторы осуществляют попытки определения данного понятия исходя из различных концептуально-методологических оснований. Успешность в отличие от успеха понимается в основном как процесс продвижения к успеху, который реализуется: в субъективном переживании достижения успеха (Л.И. Дементий); в оценке достижения (Н.И. Нефедова); в воплощении жизненного смысла, значимого для личности и культуры (Н.В. Головчанова). Понимание жизненной успешности как процесса, обусловленного социокультурными и внутриличностными детерминантами и участвующего в осуществлении жизненного замысла, указывает на наличие его структурно-функционального наполнения и ставит проблему жизненной успешности как механизма в системе регуляции жизнедеятельности личности. Отметим также, что при изучении детерминант успешности наибольший приоритет отдается внутриличностным характеристикам (чертам, свойствам), однако данные характеристики представлены в большом разнообразии, различных сочетаниях и степень их зна-

чимости зависит от авторской позиции, что осложняет понимание жизненной успешности и выделение наиболее четких показателей и критериев ее наличия. При этом, в исследованиях есть указание на то, что жизненная успешность выражается в таких субъективных состояниях как благополучие, удовлетворенность, смысловая наполненность и т.п.

Вышесказанное свидетельствует о том, что в современной отечественной психологии ставится проблема наиболее целостного и глубоко понимания феномена жизненной успешности, в котором бы раскрывалась ее сущность как интегративного свойства личности, регулятивного механизма и состояния. Такое триадическое понимание позволит структурировать значение и функции жизненной успешности в современных социокультурных условиях, определить ее место в системе регуляции личности.

### **Социально-философский контекст понимания жизненной успешности**

Проблема понимания природы успеха связывается с поиском его сущности в философских, психологических, социально-психологических и обыденных знаниях[8]. Междисциплинарный характер данной проблемы с одной стороны, подчеркивает ее значимость, а с другой, свидетельствует о многоаспектности и сложности изучения.

Осмысление жизненной успешности как психологического феномена не представляется возможным без учета социально-философского контекста в понимании успеха. Социально-философские рамки дают возможность уловить проявления данного феномена на конкретном этапе общественного развития, определить социальные механизмы его действия и их роль в формировании ценностных приоритетов общества и личности. На основании детального анализа и систематизации как социально-философского наследия, так и современных реалий исследователи осуществляют попытки определения сущности и содержательного наполнения понятия успех. Так, в современных исследованиях с одной стороны осуществляются попытки выделения универсальных социально-бытийных механизмов

успеха, а, с другой стороны, отмечается зависимость проявления и содержательного наполнения успеха от социально-экономических, политических и социокультурных условий (Е.В. Кархарян, Д.И. Канарский, С.Ю. Ключников, Ю.В. Курицкая, Л.А. Мулляр и др.).

В частности, в исследовании Д.И. Канарского успех рассматривается как категория, включающая в себя два основания: имманентные характеристики личности и трансцендентальные параметры социального, пересечение которых обуславливает ее экзистенциальность и проявление как социального феномена и механизма конструирования социальной реальности, который имеет специфику в нестабильном социальном пространстве. Причем в процессе конструирования социальной реальности успех выступает механизмом конструирования аксиологической шкалы общества и особенно явным это становится в кризисные нестабильные периоды развития [6].

Н.В. Розенберг представляет успех как культурологический феномен, понятие которого имеет деятельностьную основу и включает в себя три взаимосвязанные сущностные характеристики (компонента): достижительную активность личности; социальную оценку значимой деятельности; включение значимой деятельности в нормативную средовую плоскость, что приводит к изменению социокультурной реальности. Функционирование данных компонентов возможно за счет таких параметров как: «целеполагание, мотивация, умение предвидеть, способность идти на риск, адаптация к внешней среде, целостная оценка ситуации» [22], которые составляют основу механизма успешности. «Успешная личность проявляет себя в качестве мощной константы, которая создает новые динамичные структуры, поведение успешных людей структурирует и моделирует поведение других людей» [22, с. 7], в этом выражается взаимосвязь личности и социокультурной среды [1].

Особый интерес с точки зрения интеграции социально-философского и психологического контекстов во взглядах на жизненную успешность как на механизм регуляции и свойство личности представляют взгляды С.Ю. Ключникова. Он указывает на то, что успех является интегральным синтетическим феноменом и поня-

тием, лежащим на пересечении таких философских категорий как активность, воля, деятельность, личность, адаптация, саморегуляция, самоуправление, целеполагание, [8] суть которого заключается в достижении максимального результата при наименьших затратах энергии, эмоций, времени и получении при этом как можно более полного удовлетворения, в процессе соотношения своей деятельности с духовно-нравственными ценностями. При этом, внутренние механизмы реализации успешной жизненной программы представлены процессами адаптации, саморегуляции и самоуправления [8, с. 18]. Кроме того, в своих исследованиях автор осуществляет продуктивную попытку систематизации факторов, влияющих на успешность личности с учетом социальных условий и индивидуально-личностных свойств. К внешним факторам он относит такие как семья, социальная среда, страна проживания, историческая эпоха, профессиональная востребованность, близкое окружение, конкретные благоприятные и полные возможностей обстоятельства. К внутренним факторам относятся такие как, «осознанное целеполагание, настойчивость, вера в успех своих начинаний и дел, лидерские качества, готовность учиться и совершенствоваться, умение одухотворять свои начинания и действия, психологическая защищенность, стойкость к испытаниям» [8, с. 18]. Особый интерес представляет группа психологических факторов, выделенная на основе интеграции внешних и внутренних. Это такие факторы как: умение «чувствовать цель» и проявлять практическую находчивость в ее достижении; способность во всех подробностях и деталях визуализировать образы цели и путь к ней; оптимизм и позитивное мышление; умение терпеливо переносить трудности; пробуждение скрытых ресурсов психики; способность использовать любую ситуацию – и благоприятную, и неблагоприятную для личностного и духовного развития; умение работать с самооценкой и собственным уровнем притязаний [8, с. 18]. По сути, с психологической точки зрения, данные факторы раскрывают жизненную успешность как интегративное свойство личности.

Е.В. Карханян указывает на социально-процессуальную природу успеха и понимает его по сути, как механизм, выражающийся в

способности социального субъекта оказывать влияние на социальную реальность, изменять социальные отношения [7]. В авторской типологизации основных моделей успеха в современном Российском обществе представлена попытка интеграции социальных и индивидуально-личностных факторов: успех-удача, успех-содействие, успех-преодоление [7]. Данные модели, по нашему мнению, могут составлять конструкторы механизмов функционирования жизненной успешности. В исследованиях автора также определены основные социокультурные аспекты успеха, которые, на наш взгляд, могут являться некими внешними маркерами жизненной успешности личности как механизма, состояния и свойства: «эффективная результативность деятельности, совершающаяся в соответствии с социокультурными нормами общества; наличие существенной положительной вертикальной мобильности, в результате которой улучшаются существующие социальные статусы субъекта и появляются новые; положительная оценка, одобрение со стороны социального окружения; реструктуризация социального хронотопа, изменение социальной реальности посредством интенсификации и концентрации социального взаимодействия и создания перспективного и конкурентоспособного символического ресурса» [7].

О.И. Якутина утверждает, что понятие социального успеха «включает в себя дихотомию объективного и субъективного», которая раскрывается в противоречии «между социокультурным и личностным пониманием смысла успеха» [27], а также в разнообразии понимания успеха и успешности в зависимости от социальных контекстов существования личности. Такая постановка проблемы четко выражает динамику жизненной успешности как механизма в структуре регуляции, основным предназначением которой является соотнесение внешнего и внутреннего, протраивание границ взаимодействия с миром. При этом индивидуальный успех личности выражается в таких сложных состояниях как удовлетворенность жизнью, чувство наполненности жизни, осмысленность, ощущение счастья [27]. Лидерство является ведущим свойством личности, которое представляет внутренний индикатор и внешнее выражение



успешности [27]. Именно через это свойство успешная личность может оказывать влияние на социальную реальность и создавать стереотипы социального успеха.

В работах Ю.В. Курицкой обозначается трансцендентный характер успеха как процесса, который понимается «как сущностная составляющая человеческого бытия ... результат творческой деятельности по преобразованию «собственного Я», с выходом за пределы собственных жизненных рамок, «жизненного прорыва» из природной детерминации и социокультурных условий» [11]. Исходя из такого понимания основной функцией жизненной успешности как механизма можно считать расширение личностью внутренне-внешних горизонтов (границ) своего существования, что имеет прямую взаимосвязь с ценностно-смысловой сферой личности, рефлексивными способностями и организацией активности.

Интересным также является подход Л.А. Мулляр, которая рассматривает успех как модус стратегии социального бытия и трактует его не как результат какой-либо деятельности, а как социально-онтологическое состояние, определяющее эффективность социальных действий личности [19]. На примере фольклорного наследия она выделяет процессуально-технологическую составляющую успеха в зависимости от активности позиции личности, которая выражается в определенных технологиях функционирования: инициация и псевдоинициация [19]. В первом случае личность овладевает социальной ситуацией, открывает перспективу личностного роста и изменения социума. Во втором случае личность пассивно ожидает воздействий извне. Таким образом, к состоянию успеха могут приводить, либо не приводить различные стратегии его осуществления, в которых проявляются соответствующие качества личности.

Анализ современных отечественных исследований социально-философского плана позволяет сказать, что успех и успешность зачастую имеют сходное понимание и рассматриваются в двух взаимосвязанных аспектах: социальный успех (социальная успешность) и индивидуально-личностный успех (индивидуально-личностная успешность). Неразрывная интеграция этих сторон представляет собой жизненный

успех или жизненную успешность личности. На наш взгляд жизненная успешность как феномен и как концепт имеет наибольшую субъективную «нагруженность», по сравнению с понятием успеха вообще, которое является наиболее абстрактным и объектным по отношению к конкретной личности. Вероятно, поэтому уже на социально-философском уровне исследователи, заявляя о понимании успеха, пытаются пояснять его через обращение к успешности. В свою очередь понимание успешности как таковой (для нас жизненной успешности) имеет триадический характер: механизм, свойство, состояние. Во-первых, жизненная успешность представляет собой регулятивный аксиологический механизм конструирования социальной реальности за счет соотношения и протраивания внешне-внутренних границ в процессах адаптации, саморегуляции и самоуправления, главным образом, через создание и включение иерархии ценностей в социальную плоскость, что происходит при осуществлении личностью значимой социально оцениваемой целенаправленной активности. Во-вторых, жизненная успешность в данных исследованиях представлена как интегративное свойство личности, выражающееся в специфических способностях осуществления жизнедеятельности в определенных жизненных обстоятельствах и объединяющее в себе совокупность разнообразных качеств личности, которые, на наш взгляд возможно упорядочить по следующим блокам: направленность (целеполагание, мотивация достижения успеха, потребность в саморазвитии), рефлексивные способности (прогнозирование, самообращение, позитивное мышление и т.п.), регулятивные способности (способность идти на риск, настойчивость, стойкость к испытаниям, умение терпеливо переносить трудности, адаптация к внешней среде, психологическая защищенность, пробуждение скрытых ресурсов психики); социально-психологические способности (лидерство). В-третьих, жизненная успешность как состояние представлена в виде особого социально-онтологического состояния, определяющего эффективность социальных действий личности и характеризующееся как удовлетворенность жизнью, чувство наполненности жизни, осмысленность, ощущение счастья.

### **Практико-прагматический аспект понимания жизненной успешности**

Рассматривая жизненную успешность в практико-прагматическом контексте, мы имеем ввиду ту плоскость, которая как правило называется научно-популярной или практической психологией и философией. Однако не стоит умалять значение этого огромнейшего пласта, в котором раскрывается во всем богатстве феноменология жизненной успешности, описываются конкретные способы достижения и представляются обобщенные модели успешного человека [25] на пересечении управленческой деятельности, бизнеса и практической психологии. В данном контексте присутствует рациональный опыт практики и опора на уже существующие парадигмы в научной психологии такие как, когнитивизм, необихевиоризм, гуманистическая психология и экзистенциализм. Авторы предпринимают попытки синтеза идей данных направлений, а именно, идей, касающихся осуществления жизнедеятельности человека. Для XX века в большей степени характерен бихевиористический контекст рассмотрения данных проблем, когда авторами выдается конкретное руководство к действию при определенных ситуациях, т.е. научение успеху, а успешность можно понимать, как набор продуктивных реакций на предоставляемые стимулы. Характерно, что к концу XX века и далее в XXI веке начинает оформляться экзистенциалистская традиция в понимании успеха и жизненной успешности личности. Таким образом, как справедливо отмечает С. Кови, происходит формирование двух подходов к пониманию проблематики жизненной успешности – этика личности и этика характера [9]. Вероятно, это связано с изменением представлений об успешности в обществе и содержанием данного феномена, а практика лишь отражает его основные тенденции. Богата на такого рода изыскания американская традиция со свойственным ей прагматизмом (С. Кови, Дж. Лусиани, Ф. МакГро, А. Паттакос, Б. Трейси, Д. Чопра, и др.).

Например, в работах С. Кови [9, 30] и А. Паттакоса [21, 29], практических психологов и специалистов по консалтингу, при определении успеха и успешности используются основные положения

логотерапии В. Франкла. Так, они осуществляют попытки обозначения определяющих, онтологических принципов жизни, опираясь на которые личность может быть успешной. Данные принципы лежат в самом бытии человека и представляют собой основания функционирования успешности как механизма, содержательно раскрывают ее как свойство и состояние. С. Кови счастье, успех, успешность представляет через эффективность личности. Истинную эффективность (для нас успешность) он понимает, как механизм соотношения прогнозируемого результата и затраченных ресурсов и средств, что, на наш взгляд, представляет собой рефлексивную функцию как возможность прогнозирования, анализа и выхода за пределы осуществляемой деятельности. Сочетание рефлексии с четко обозначенными (даже визуализированными) личностными ценностями и элементами деятельности (цель-средства-результат), а также постоянная их адаптация к внешней ситуации и соизмерение со своими внутренними принципами и устремлениями раскрывает технологичность механизма жизненной успешности, которая позволяет сохранить целостность жизни личности. В связи с этим, С. Кови вводит идею о некоем центре, который выполняет функцию регуляции, составляет ядро личности, определяет направления ее самореализации и обретения смысла жизни. Эффективное функционирование данного механизма связано с наличием у человека таких качеств как активность, развитое самосознание и воображение, совесть, независимая воля, которая позволяет осуществлять свободу выбора. По мнению автора, только постоянная активная внутренняя позиция, которая выражается в готовности к целенаправленному действию в сочетании с работой над своим внутренним миром, возможностью децентрации, осознанием собственного Я, осмыслением своих принципов и ценностей, прогнозированием и проигрыванием возможных событий с опорой на нравственные принципы и возможностью совершать осознанные самостоятельные поступки может обеспечивать эффективность жизни личности, а следовательно и его жизненную успешность. Жизненная успешность личности как состояние проявляется в удовлетворенности от полученного результата, но, и что

интересно отметить, также от ожидания результата. Соответственно жизненная успешность представляет собой сложное состояние, характеризующее процесс достижения желаемой подлинной цели с момента ее оформления и постановки и до сопоставления уже полученного результата с этой целью.

Практический психолог и писатель, Ф. МакГро в рамках проблематики стратегии жизни представляет успех с одной стороны, как движущую истинную цель, «которую надо выслеживать и постоянно преследовать», с другой же стороны как определенную выработанную стратегию по достижению данной цели [16]. Сущность успешности заключается в четком определении и понимании основных принципов жизни (их совокупность определяет стратегию). Успешность и стратегия ее достижения рефлексивны, представляет собой стратегический механизм, основывающийся на четких жизненных принципах (ценностях) и разворачивающийся в соотношении работы над собой (включая в первую очередь работу над своим внутренним миром) и преодолении внешних трудностей. Таким образом, механизм успеха и успешности раскрывается в процессе регуляции, а именно, согласования внешнего и внутреннего мира личности. По мнению автора, стратегия успеха как достижение истинных целей состоит из семи шагов: образность цели; измеримость; планомерность; реальность; стратегичность (учет ресурсов, возможностей и трудностей исходя из реальности); пошаговость; ответственность или отчетность. Содержательно данные «шаги» охватывают основные компоненты регуляции, которые в согласованном взаимодействии позволяют технологично функционировать жизненной успешности как механизму. Жизненная успешность как свойство представлена совокупностью таких личностных характеристик успешных людей как: видение цели; стратегичность; увлеченность; реалистичность; гибкость; умение пойти на риск; умение работать в команде; активность; умение обозначить приоритеты; самоуправление. В увлеченности процессом достижения истинной цели раскрывается жизненная успешность как состояние, характеризующееся интересом, радостью и восторгом от осуществляемой деятельности.

Приверженцы метода селф-коучинга также обращаются к пониманию успеха и успешности личности. В частности, автор данного метода Джозеф Луסיани считает, что успех – это есть освобождение от негативных установок и самовыражение в деятельности, увлеченность делом, естественная эмоциональность в отношениях [15, 28]. Он выводит «формулу» успеха, которая представляет собой сумму таких составляющих как диалог с самим собой, стимул, импульс и время. Эти составляющие во взаимодействии раскрывают жизненную успешность как механизм, выполняющий регулятивную функцию жизнедеятельности. Диалог с самим собой – это есть рефлексивная позиция субъекта, предполагающая децентрацию и оформление собственного «Я» и ценностно-смысловых оснований. Стимул (предполагает адекватное отношение личности, умение вычлениать стимулы в среде) и импульс (достаточная энергия для реагирования на стимул), объединяют в себе сопряженность внешнего и внутреннего в субъекте, адекватное их сочетание высвечивает значимость чего-либо для личности и направляет активность по отношению к этой значимости. Время, как протяженность, процесс, в котором разворачивается данный механизм, дает возможность осуществления регулятивной функции. Функционирование механизма успешности находится в зависимости от интеграции таких свойств личности как уверенность в себе, мотивированность, внутренняя свобода, спонтанность и аутентичность, саногенное мышление, позитивные установки, социальный интерес. Напротив, неуспешная личность характеризуется такими качествами как стремление к контролю, рефлекторное мышление; самоизоляция (нарушение контактов с социальной средой); эмоциональная холодность; гнев, которые свидетельствуют о сформированности неэффективного механизма успешности и негативных установок. Успех и успешность выражаются в состоянии счастья, которое определяется как состояние благополучия и удовлетворенности, возникающее благодаря тому, что человек живет в гармонии с собственной природой и ставит подлинные, истинные цели, которые соответствуют его внутреннему миру и ценностным приоритетам [15]. В данном состоянии

можно выделить три составляющих: личное счастье; счастье благодаря увлеченности делом; счастье в отношениях с другими людьми.

Еще один, получивший мировое признание, консультант по развитию личности и менеджменту Б. Трейси, определяет успех как «способность прожить жизнь так, как хочется, делая то, что приносит наибольшее удовольствие, в окружении людей, которых вы уважаете и которыми восхищаетесь» [23, 31]. Данная способность, по Трейси, складывается из постановки и достижения четырех конкретных целей, касающихся основных сфер жизни: быть здоровым и энергичным, иметь конструктивные социальные связи, иметь работу, которая позволяет самореализоваться, быть финансово независимым. Достижение данных целей, составляющих основу успешности, возможно за счет реализации «управляющей программы успеха». «Управляющая программа успеха» включает в себя совокупность сложных личностных образований, динамично связанных между собой, что позволяет понимать ее как интегративный механизм регуляции личности. Центральным компонентом данного механизма является самооценка личности, которая как постоянный процесс оценивания себя, различных сторон своей жизни и как результат такого оценивания отражает степень успешности-неуспешности личности и организует Я-реальное и Я-идеальное, Я-концепцию, самоотношение, личностные ценности. Слаженная и гармоничная работа компонентов механизма успешности связана со следующими качествами личности: самодисциплина, оптимистичность, жизнестойкость, умение концентрироваться на цели, ориентировка на будущее, активность и инициативность.

Таким образом, на основании анализа современных зарубежных работ в практико-прагматической области можно утверждать, что в понимании жизненной успешности наиболее существенными характеристиками являются технологичность и онтологичность. Технологичность раскрывается в том, что жизненная успешность представляет собой процесс достижения цели, выраженной в конкретном результате деятельности, при этом цель и результат должны быть соизмеримыми, эффективными, положительными, подлинны-

ми, их соотношение должно быть гибко корректируемым и стратегичным. Онотологичность жизненной успешности заключается в том, что ее основу составляют некие «универсальные» жизненные принципы (правила, ценности, точки опоры), которые даны в человеческом бытии, в основных жизненных сферах. Опора на данные принципы, следование им обеспечивает успешное существование в социальном, профессиональном и личностном планах. Проблема остается в том, что данные принципы по большей части определяются авторами в основном эмпирически с опорой на личный субъективный жизненный опыт. Важно отметить, что триадическое понимание жизненной успешности (механизм, свойство, состояние) достаточно четко прослеживается в данном контексте ее изучения. Во-первых, суть жизненной успешности как регулятивного механизма заключается в стратегичном и рефлексивном соотнесении (анализ, прогнозирование, воображение, образное представление и т.п.) наиболее значимых ценностей (жизненных принципов) целей, средств и результатов в процессе согласованной работы со своим внутренним миром (внутренний диалог, самооценка, осмысление, самосознание, самоотношение и т.п.) и внешними обстоятельствами (преодоление, выработка привычек, поведение). Причем пристальное внимание авторы уделяют процессу рефлексивного соотнесения, выделяя отдельные шаги, этапы, правила, принципы, стратегии. Во-вторых, жизненная успешность, также как и социально-философском контексте понимания, в данных исследованиях представлена как интегративное свойство личности, объединяющее в себе совокупность разнообразных качеств личности, которые, на наш взгляд возможно упорядочить по блокам: направленность (целеполагание, мотивированность на успех, реалистичность, оптимистичность, четкие приоритеты, позитивные установки, ориентировка на будущее); рефлексивные способности (прогнозирование, развитое самосознание, воображение, стратегичность и гибкость мышления, саногенное мышление, совесть и т.п.); регулятивные способности (независимая воля, увлеченность умение пойти на риск активность самоуправление уверен-



ность в себе внутренняя свобода спонтанность самодисциплина инициативность); социально-психологические качества (умение работать в команде, социальный интерес). В-третьих, жизненная успешность как состояние выражается в гамме таких положительных чувств, как удовлетворенность от ожидаемого и полученного результата, увлеченность процессом достижения истинной цели, интерес, радость, восторг от осуществляемой деятельности, счастье и благополучие.

### **Обобщение**

Обобщая результаты теоретического анализа проблемы понимания жизненной успешности через триаду: механизм, свойство и состояние на пересечении психологического, практико-прагматического и социально-философского контекстов, важно отметить продуктивность этого приема для целостного исследования жизненной успешности и определения ее места в системе регуляции личности. Таким образом, жизненную успешность можно понимать, как сложный регулятивный механизм, который разворачивается в рефлексивном соотношении жизненных целей с результатами субъектной активности в пространстве ценностно-смыслового поля личности с учетом складывающихся социокультурных условий. Степень сформированности данного механизма определяет наличие жизненной успешности как интегративной способности личности оформлять свое «Я» в социокультурном пространстве через постановку и достижение подлинных целей. Согласованная работа данного механизма выражается в специфическом состоянии жизненной успешности, которое характеризуется позитивным тоном и оказывает активизирующее влияние на личность.

Полученные результаты могут быть применены в разработке наиболее детального конструкта жизненной успешности для создания диагностического инструментария; в проведении эмпирического исследования феномена жизненной успешности и определения специфики его регулятивной функции; в качестве теоретического основания для программ личностного роста, помогающим опреде-

лить личности субъективные координаты жизненной успешности и построить свою жизненную стратегию. Перспективность исследования связана с выделением универсальных механизмов, типов жизненной успешности, и определения их роли в жизни личности.

### *Список литературы*

1. Бакуменко Г.В. Исследование архитектоники успеха Н.В. Розенберг // XXI век: Культура. Искусство. Психология (2016) <http://science-dep.ucoz.org/publ/51-1-0-64> (дата обращения: 01.10.2017).
2. Гафарова Н.В., Черняева Ю.Е. Анализ содержания концепта "Жизненная успешность" как основа разработки исследовательской методики // Современная психодиагностика России. Преодоление кризиса. Челябинск, 2015. С. 35–39.
3. Головчанова Н.В. Социально-психологические характеристики успешности региональной элиты. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2010. 26 с.
4. Деева Н.А. Переживание как механизм оформления ценностно-смыслового содержания успешности жизни современного человека // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXII симпозиума [Под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой] М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. URL: <http://www.pirao.ru/about/structure/laboratories/24/karova/> (дата обращения 12.10.2017).
5. Дементий Л.И. К поиску личностных оснований достижения успеха // Личность. Культура. Общество. 2004. Вып. 4 (24). С. 249–258.
6. Канарский Д.И. Успех как механизм конструирования социальной реальности (социально-философский анализ). Дис. ... канд. филос. наук. Хабаровск, 2000, 151 с.
7. Караханян Е.В. Социально-философская концепция успеха. Дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2010. 135 с.
8. Ключников С.Ю. Философия успеха: гносеологический анализ. Дис. ... канд. филос. наук. М, 2003. 145с.
9. Кови Стивен Р. Семь навыков высокоэффективных людей: Мощные инструменты развития личности = The 7 Habits of Highly Effective

- People: Restoring the Character Ethic. [Пер. с англ.] М.: «Альпина Паблишер», 2012. 374 с.
10. Корж Е.М. Социально-психологические особенности представлений предпринимателей об успешности. Дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2006. 179 с.
  11. Курицкая Ю.В. Социально-философская концепция феномена успеха // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т.14. №2(4). С. 1072–1074.
  12. Лесина Л. А. Факторы успеха в оценках студенческой молодежи // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Материалы XX Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана. Екатеринбург, 2017. С. 802–812.
  13. Личность и бытие: человек как субъект социокультурной реальности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. [Под ред. З.И. Рябикиной и В.В. Знакова]. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016. 301 с.
  14. Логвинова Т.Г. Жизненная успешность как психологический феномен // Образование и общество. 2016. Т.3. № 98. С. 75–80.
  15. Лусиани Джозеф, Сила селф-коучинга: Пять шагов к самореализации и успеху [Перев. с англ.] М.: ООО Издательский дом «София», 2006. 288 с.
  16. МакГро Филипп Стратегии жизни. [Перев. с англ.] М.: ООО «Добрая книга», 2002. 400 с.
  17. Мальц Л.А., Федосеева А.М. Психологические критерии жизненной успешности/ URL: <http://imek.org/?q=node/1230> (дата обращения: 07.10.2017).
  18. Манёров В.Х. Совесть, нравственность и жизненная успешность в условиях морального коллапса // Организационная психология. 2013. Приложение. Тезисы докладов конференции «Бизнес. Общество. Человек». Москва: НИУ ВШЭ, 2013. С. 121–122.
  19. Мулляр Л.А. Социально-философские смыслы образа-концепта «успех». Автореф. дис ... докт. филос. наук. Нальчик, 2012. URL: <http://disus.ru/r-filosofiya/392910-1-socialno-filosofskie-smisli-obraza-koncepta-uspeh.php> (дата обращения 08.10.2017).

20. Нефедова Н.И. Социальные представления об успехе // Вестник ВолГУ. 2003–2004. Серия 7 (Психология). Вып. 3. С. 141–146.
21. Паттакос А. Пленники собственных мыслей. Смысл жизни и работы по Виктору Франклу [Пер с англ.] М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. 205 с.
22. Розенберг Н.В. Архитектоника успеха в культуре. Дис. ... канд. философских наук. Тамбов, 2001. 176 с.
23. Трейси, Брайан. Привычки на миллионы долларов. [Пер. с англ.] М.: Издательский дом "Вильямс", 2005. 352 с.
24. Тульчинский Г.Л. Успех этики успеха // Возвращение этики успеха? Ведомости прикладной этики. Вып. 48 [Под ред. В.И. Бакштановского, О.А. Новоселова] Тюмень: НИИ ПЭ, 2016. С. 27–35.
25. Черняева Г.В. Модели успешного человека в концепциях зарубежных авторов (Б. Трейси, Б. Шефер, Ф. Макгро) // Человек в контексте бытия: современные состояния, проблемы и подходы: современные состояния, проблемы и подходы: Монография [Под общ. ред. Н.В. Гусевой] Казахстанско-Американский свободный университет Усть-Каменогорск, 2016. С. 287–294.
26. Щербакова Л.Н. Эмпирическое изучение стратегии жизненного успеха личности // Вестник РУДН. сер. Психология и педагогика. 2006. №2(4) С. 37–48.
27. Якутина О.И. Социальные практики успеха: дискурс повседневности и социально-философское понятие. Дис. ... докт. филос. наук. Краснодар, 2011. 383 с.
28. Luciani Joseph J. Choosing the Life You Want. URL: <http://www.self-coaching.net/article8.html> (дата обращения 14.10.2017).
29. Pattakos A. The Meaning of Friendship in a Social Networked World URL:<http://patimes.org/the-meaning-of-friendship-in-a-social-networked-world> (дата обращения 14.10.2017).
30. Smith, Timothy K. What's so effective about Stephen Covey? The author of The Seven Habits of Highly Effective People sells a message of moral renewal, and corporate America is buying it. Is this a good thing?, *Fortune magazine* (12 December 1994). URL:[http://archive.fortune.com/magazines/fortune/fortune\\_archive/1994/12/12/80049/index.htm](http://archive.fortune.com/magazines/fortune/fortune_archive/1994/12/12/80049/index.htm) (дата обращения: 14.10.2017).

31. Tracy Brian TurboCoach: A Powerful System for Achieving Breakthrough Career Success. AMACOM. 2005. 224p.

### *References*

1. Bakumenko G.V. Issledovanie arhitektoniki uspeha N.V. Rozenberg // XXI vek: Kul'tura. Iskusstvo. Psihologija (2016). <http://science-dep.ucoz.org/publ/51-1-0-64> (accessed October 01, 2017).
2. Gafarova N.V., Chernjaeva Ju.E. Analiz sodержanija koncepta "Zhiznen-naja uspešnost'" kak osnova razrabotki issledovatel'skoj metodiki [Analysis of the content of the concept "Life Success" as the basis for the development of a research methodology]. *Sovremennaja psihodiagnostika Rossii. Preodolenie krizisa*. Chelyabinsk, 2015, pp. 35–39.
3. Golovchanova N.V. *Social'no-psihologičeskie harakteristiki uspešnosti regional'noj jelity*. [Socio-psychological characteristics of the success of the regional elite]. Author's abstract. dis. ... cand. psychol. sciences. Yaroslavl, 2010. 26 p.
4. Deeva N.A. Perezhivanie kak mehanizm oformlenija cennostno-smyslovogo sodержanija uspešnosti zhizni sovremennogo čeloveka [Experience as a mechanism of designing the value-semantic content of successful life of a modern man]. *Psihologičeskie problemy smysla zhizni i akme: Jelektronnyj sbornik materialov XXII simpoziuma*. Moscow, 2017. <http://www.pirao.ru/about/structure/laboratories/24/karpova/> (accessed October 12, 2017).
5. Dementij L.I. *Ličnost'*. Kul'tura. Obshhestvo. 2004. Issue 4 (24), pp. 249–258.
6. Kanarskij D.I. *Uspeh kak mehanizm konstruirovaniya social'noj real'nosti (social'no-filosofskij analiz)* [Success as a mechanism for constructing social reality (socio-philosophical analysis)]. Dis. ... cand. philos. sciences. Khabarovsk, 2000, 151p.
7. Karahanjan E.V. *Social'no-filosofskaja koncepcija uspeha* [Socio-philosophical concept of success]. Dis. ... cand. philos. sciences. Ufa, 2010. 135 p.
8. Ključnikov S.Ju. *Filosofija uspeha: gnoseologičeskij analiz* [Philosophy of success: gnoseological analysis]. Dis. ... cand. philos. sciences. Moscow, 2003. 145 p.

9. Kovi Stiven R. *Sem' navykov vysokoeffektivnyh ljudej: Moshhnye instrumenty razvitija lichnosti* [The 7 Habits of Highly Effective People: Restoring the Character Ethic]. Moscow: «Alpina Publisher», 2012. 374 p.
10. Korzh E.M. *Social'no-psihologicheskie osobennosti predstavlenij predprinimatelej ob uspešnosti* [Socio-psychological characteristics of entrepreneurs' ideas about success]. Dis. ... cand. psychol. sciences. Moscow, 2006. 179 p.
11. Kurickaja Ju.V. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk*. 2012. №2(4), pp. 1072–1074.
12. Lesina L. A. *Kul'tura, lichnost', obshhestvo v sovremennom mire: metodologija, opyt jempi-richeskogo issledovanija. Materialy XX Mezhdunarodnoj konferencii pamjati professora L.N. Kogana* [Culture, personality, society in the modern world: methodology, experience of empirical research. Materials XX International Conference in memory of Professor L.N. Kogan]. Ekaterinburg, 2017, pp. 802–812.
13. *Lichnost' i bytie: chelovek kak subekt sociokul'turnoj real'nosti: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Personality and being: a person as a subject of socio-cultural reality: materials Vseros. scientific-practical. Conf.]. Krasnodar, 2016. 301 p.
14. Logvinova T.G. *Obrazovanie i obshhestvo*. 2016. № 98, pp. 75–80.
15. Lusiani Dzhozef, *Sila self-kouchinga: Pjat' shagov k samorealizacii i uspehu* [The power of self-coaching. *The Five Essential Steps to Creating the Life You Want*] Moscow: OOO Publishing House "Sofia", 2006. 288 p.
16. MakGro Filipp *Strategii zhizni* [Life strategies] Moscow: «Dobraja kniga», 2002. 400 p.
17. Mal'c L.A., Fedoseeva A.M. *Psihologicheskie kriterii zhiznennoj uspešnosti* [Psychological criteria of life success]. <http://imek.org/?q=node/1230> (accessed October 7, 2017).
18. Manjorov V.H. *Organizacionnaja psihologija* [Organizational psychology]. Moscow, 2013, pp. 121–122.
19. Mulljar L.A. *Social'no-filosofskie smysly obraza-koncepta «uspeh»* [Socio-philosophical meanings of the image-concept "success"]. Author's abstract. dis ... Doct. philos. sciences. Nalchik, 2012. <http://disus.ru/r-fi>

- losofiya/392910-1-socialno-filosofskie-smisli-obraza-koncepta-uspeh.php (accessed October 8, 2017).
20. Nefedova N.I. *Bulletin of Volgograd State University*. 2003–2004. Series 7 (Psychology). Issue 3, pp. 141–146.
  21. Pattakos A. *Plenniki sobstvennyh myslej. Smysl zhizni i raboty po Viktoru Franklu* [Prisoners of Our Thoughts: Viktor Frankl's Principles for Discovering Meaning in Life and Work]. Moscow: Alpina Business Books, 2009. 205p.
  22. Rozenberg N.V. *Arhitektonika uspeha v kul'ture* [Architectonics of success in culture]. Dis. ... cand. philosophical sciences. Tambov, 2001. 176 p.
  23. Trejsi, Brajan. *Privychki na milliony dollarov* [Million Dollar Habits]. M.: Williams Publishing House, 2005. 352 p.
  24. Tul'chinskij G.L. *Vozvrashhenie jetiki uspeha? Ve-domosti prikladnoj jetiki*. Issue. 48 Tyumen, 2016, pp. 27–35.
  25. Chernjaeva G.V. *Chelovek v kontekste bytija: sovremennye sostojaniya, problemy i podhody: sovremennye sostojaniya, problemy i podhody* [Man in the context of being: modern states, problems and approaches: modern states, problems and approaches]. The Kazakh-American Free University of Ust-Kamenogorsk, 2016, pp. 287–294.
  26. Shherbakova L.N. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser. Psychology and pedagogy*. 2006. № 2 (4), pp. 37–48.
  27. Jakutina O.I. *Social'nye praktiki uspeha: diskurs povsednevnosti i social'no-filosofskoe ponjatie* [Social practices of success: the discourse of everyday life and the social and philosophical concept]. Dis. ... Doct. philos. sciences. Krasnodar, 2011. 383 p.
  28. Luciani Joseph J. Choosing the Life You Want. <http://www.self-coaching.net/article8.html>
  29. Pattakos Alex The Meaning of Friendship in a Social Networked World URL:<http://patimes.org/the-meaning-of-friendship-in-a-social-networked-world/>
  30. Smith, Timothy K. What's so effective about Stephen Covey? The author of The Seven Habits of Highly Effective People sells a message of moral renewal, and corporate America is buying it. Is this a good thing?,

*Fortune magazine* (12 December 1994). [http://archive.fortune.com/magazines/fortune/fortune\\_archive/1994/12/12/80049/index.htm](http://archive.fortune.com/magazines/fortune/fortune_archive/1994/12/12/80049/index.htm)

31. Tracy Brian TurboCoach: A Powerful System for Achieving Breakthrough Career Success. AMACOM. 2005. 224 p.

### **ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ**

**Деева Наталья Александровна**, доцент кафедры психологии и педагогики, кандидат психологических наук  
*Краснодарский университет МВД России*  
*ул. Ярославская 128, г. Краснодар, Краснодарский край, 350005,*  
*Российская Федерация*  
*natalya\_deeva@bk.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Deeva Natalya Aleksandrovna**, Associate Professor, Department of psychology and pedagogics, Ph.D. in Psychology  
*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*  
*128, Yaroslavskaya Str., Krasnodar, 350005, Russian Federation*  
*natalya\_deeva@bk.ru*  
*SPIN-code: 2862-5230*  
*ORCID: 0000-0003-0687-0472*