

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-11-117-125

УДК 159.9.07

## СКЛОННОСТЬ К ВИКТИМНОСТИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ О ЛИЧНОСТИ БЕЗОПАСНОГО ТИПА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Пацакула И.И.*

**Цель.** Статья посвящена актуальной теме в ситуации социально-экономических изменений среды формированию здоровой, активно создающей и социально адаптированной личности, а так же возросшей потребностью виктимологической профилактики и коррекции. Авторы ставят целью изучить связь между виктимным поведением личности и представлением молодого поколения о личности безопасного типа.

**Метод или методология проведения работы.** Основу исследования образуют методы психосемантики (ассоциативный эксперимент, специализированный семантический дифференциал) [2], методика исследования склонности к виктимному поведению О.О. Андрониковой [1], методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции  $R_s$  Спирмена.

**Результаты.** В статье представлены результаты изучения виктимного поведения личности в связи с представлением о личности безопасного типа. Было проведено исследование среди представителей молодого поколения, которое подтвердило, что у подростков, склонных к виктимному поведению и подростков, не имеющих в своем поведении виктимных характеристик, представления о личности безопасного типа различаются по их эмоциональной окрашенности, по силе выраженности различных характеристик и по содержанию ассоциативного ряда.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть применены в сфере педагогики, психологии и юриспруденции в рамках виктимологической профилактики.

**Ключевые слова:** *безопасность личности; виктимность молодого поколения; личность безопасного типа.*

## INCLINATION TO VICTIMALITY AND HIGH SCHOOL PUPILS' VIEW OF A SAFE-TYPE PERSON: PSYCHOLOGICAL ANALYSIS

*Patsakula I.I.*

**Purpose.** *The article is dedicated to the urgent subject: formation of healthy, actively creating and socially adapted person in the environment of social and economic changes, and also to the increasing demand in victimology prevention and correction. The authors aim to study the link between a person's victim behaviour and a young generation's view of the identity of a safe type.*

**Method and methodology of the work.** *The research is based on the methods of psychosemantics (association experiment, specialised semantic differential) [2], research methodology of inclination to victim behaviour by O.O. Andronikova [1], math statistics: coefficient of range correlation by R.S. Spirman.*

**Results.** *The article presents the results of investigating a person's victim behaviour in the connection with the idea of the identity of a safe type. The research of the representatives of a young generation was made, which proved that the teenagers having and the teenagers not having in their behaviour victim characteristics differ in their views of a safe-type person by the emotional component, by the extent of different characteristics and by the contents of associations.*

**The sphere of applying the results.** *The results can be used in pedagogics, psychology, and law in the context of victimology prevention.*

**Keywords:** *person's safety; victimality of a young generation, a safe-type person.*

Современный россиянин в настоящее время является участником процесса, в результате которого общество становится несколько

иным. По мере развития общества меняется и человек: его мировоззрение, интеллект, моральные и нравственные устои. На современном этапе перехода России из одного качественного состояния в другое происходят не только положительные изменения, но возникают и негативные социально-экономические явления, которые отрицательно сказываются на состоянии подрастающего поколения [3, 4].

Происходящие социальные, политические, культурные и экономические преобразования в России привели к увеличению общей социальной виктимизации и криминализации населения [5]. В связи с распространенностью явления виктимной деформации личности, важностью его изучения для решения задач прикладной психологии, криминологии, разработки вопросов профилактики, возникла необходимость оценить, насколько виктимность личности соотносится с неадекватным представлением о безопасном поведении.

В исследовании приняли участие 40 старшеклассников в возрасте 14–16 лет. Использовались методика О.О. Андрониковой, диагностирующая склонность к виктимному поведению и позволившая выделить две группы испытуемых [1]. В одну группу вошли подростки, у которых обнаружили виктимные характеристики личности. А именно: среди них 51% обладают склонностью к активно-виктимному поведению, а 18% обладают склонностью к пассивно-виктимному поведению. Во вторую группу были включены оставшиеся подростки – 31%, у которых не выявлена склонность к виктимному поведению.

Охарактеризуем выделенные группы. Для активно-виктимных подростков (51% опрошенных испытуемых) свойственны такие черты, как смелость, решительность, принципиальность, требовательность, склонность к риску и независимости, излишняя самонадеянность. Для этой группы характерными являются и такие характеристики личности, которые могут определить их виктимность, а именно: всегда стремятся выделиться из группы сверстников, непримиримы к мнению других, авторитарны, конфликтны, неосмотрительны, некритичны в оценке жизненных ситуаций. Некритичность поведения у них может проявляться как на базе личностных негативных черт (корыстолюбие, алчность и др.), так и положительных (щедрость, доброта, отзывчивость, смелость др.), или в силу невысокого интеллектуального уровня.

Группу пассивно-виктимных подростков составили 18% опрошенных школьников. Для них характерны такие характеристики, как: забота о собственной безопасности, стремление оградить себя от ошибок, неприятностей. Это может приводить к пассивности личности по принципу «лучше ничего не делать, чем ошибаться». Они характеризуются повышенной тревожностью, мнительностью, подвержены страхам, что и определяет их склонность к данному типу поведения. Испытуемые данного типа не оказывают сопротивления и противодействия преступнику по различным причинам: в силу возраста, физической слабости, беспомощного состояния, трусости, из опасения ответственности за собственные противоправные или аморальные действия и т.д. Они могут иметь установку на беспомощность: нежелание делать что-то самому, без помощи других, могут иметь низкую самооценку. Такие подростки постоянно вовлекаются в кризисные ситуации с целью получения сочувствия и поддержки окружающих, имеют ролевую позицию жертвы. Для них характерны такие качества, как робость, скромность, внушаемость, конформность, склонность к зависимому поведению, уступчивость, всепрощение.

Невиктимные подростки (31% из числа опрошенных) характеризуются такими особенностями, как: высокий самоконтроль, эмоциональная устойчивость, сдержанность. Они осознают значение и возможные последствия своих действий, не стремятся вступать в открытые конфликты. Разборчивы в контактах, имеют прочные нравственные устои и адекватную самооценку.

В представлении невиктимных подростков личность с безопасным типом поведения обладает следующими характеристиками: добрая, сдержанная, честная, дружелюбная, приятная, рассудительная, разговорчивая, умная, радостная, жизнерадостная. Оказались несущественными такие характеристики, как активный-пассивный, сильный-слабый, серьезный-легкомысленный (в исследовании использовался метод семантического дифференциала [2]).

Личность безопасного типа в представлениях пассивно-виктимных подростков характеризуется следующими качествами (по данным методики семантического дифференциала): приятная (-3),

самостоятельная (3), добрая (-2,86), радостная (-2,86), дружелюбная (-2,86), разговорчивая (-2,86), честная (-2,86), жизнерадостная (2,86), умная (2,71), открытая (2,71).

В представлениях группы активно-виктимных подростков личность с безопасным типом поведения обладает следующими характеристиками (по данным методики семантического дифференциала): честная (-1,95), серьезная (-1,75), устойчивая (-1,75), добрая (-1,65), дружелюбная (-1,65). При оценивании оказались несущественными такие шкалы, как приятный-неприятный (-0,4), радостный-печальный (-0,5), разговорчивый-молчаливый (-0,6). Помимо этого, показательно, что интенсивность выраженности оценок в группе активно-виктимных подростков не превышает значения в -1,95, что свидетельствует о том, что представление о личности с безопасным типом поведения в группе неоднозначно, имеются внутригрупповые расхождения по таким параметрам, как расслабленный-напряженный, приятный неприятный, радостный-печальный, разговорчивый-напряженный.

В представлениях невиктимных и пассивно-виктимных подростков наблюдается сходство по таким шкалам, как добрый-злой (-3 - -2,86), дружелюбный-враждебный (-2,75 - -2,86), честный-неискренний (-2,75 - -2,86), рассудительный-безрассудный (-2,67 - -2,57), опасный-безопасный (2,57 - 2,83).

Существуют качественные различия оценок группы виктимных подростков от оценок невиктимных в таких шкалах методики семантического дифференциала, как глупый-умный, активный-пассивный, независимый-зависимый, несамостоятельный-самостоятельный, сильный-слабый. Это свидетельствует о том, что в отличие от невиктимных подростков, активно-виктимные оценивают личность с безопасным типом поведения по этим шкалам как глупую (-0,75), пассивную (1,45), зависимую (1,2), несамостоятельную (-1,6), слабую (1,6).

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена показал существенные ранговые различия между группами активно-виктимных подростков и невиктимных по таким шкалам, как глупый-умный ( $R_s = 0,193$  при  $p \leq 0,05$ ), активный-пассивный ( $R_s = 0,291$  при  $p \leq 0,05$ ), сильный-слабый ( $R_s = 0,296$  при  $p \leq 0,01$ ), опасный-безопасный ( $R_s = 0,250$  при

$p \leq 0,05$ ). А также существуют различия между группами пассивно-виктимных и невиктимных подростков по следующим шкалам: раздражительный-сдержанный ( $R_s=0,264$  при  $p \leq 0,01$ ), рассудительный-безрассудный ( $R_s=0,276$  при  $p \leq 0,05$ ), опасный-безопасный ( $R_s=0,236$  при  $p \leq 0,01$ ).

Контент-анализ ассоциативного эксперимента на понятие «Личность с безопасным типом поведения» показал следующее.

Невиктимные подростки характеризуют личность с безопасным типом поведения только качественно, не прибегая к соотнесению её с какими-либо четко выраженными социальными группами. Наибольшую выраженность получили такие качества, как: счастливый, веселый, терпеливый, спокойный, умный, добрый, вдумчивый, терпеливый.

Для пассивно-виктимных подростков в их представлении о личности безопасного типа ведущее место занимают такие качественные характеристики, как спокойный, добрый, активный, открытый. Значительный вес в данной группе имеет также категория «близкое окружение», которая связывает личность безопасного типа с такими понятиями, как друзья, родственники, родители. Эти данные говорят о том, что личность безопасного типа для пассивно-виктимных подростков это добрый, спокойный, уравновешенный человек, в основном из их близкого окружения («это мои родственники и друзья»).

В группе активно-виктимных подростков также преобладают качественные описания личности безопасного типа как спокойной, открытой, но вместе с тем и глупой, заторможенной. 71% испытуемых провели ассоциацию между понятием безопасная личность и такой категорией, как близкое окружение (друзья, родственники, родители). Помимо этого, 95% респондентов активно-виктимной группы связывают личность безопасного типа с социальной группой, условно которую можно назвать неполноценной, куда входят дети, сумасшедшие и инвалиды. 38% испытуемых написали, что личность безопасного типа – мертвый человек. Значимый вес имеет также связь исследуемого понятия с негативной социальной группой зависимых от ПАВ. Это свидетельствует о том, что в представлении активно-виктимных подростков безопасными являются не только и не столько их близкие, спокойные и уравновешенные люди, но в

большей степени – слабые, недееспособные, недоразвитые, глупые, зависимые от ПАВ, возможно даже мертвые. Это подтверждается значительным количеством негативных ассоциаций, связанных с понятием «личность безопасного типа» – 42%

В представлениях группы невиктимных подростков имеются исключительно социально-позитивные качества личности безопасного типа: добрый, общительный, честный, счастливый, веселый. В ассоциациях виктимных подростков среди качественных характеристик присутствуют не только позитивные: спокойный, открытый, но также ассоциации, демонстрирующие негативное отношение виктимных подростков к данной личности: глупый, заторможенный, настораживающий. Помимо этого, качественное отличие ассоциаций разных групп состоит в том, что в группе виктимных подростков представлена такая группа ассоциаций, как «неполноценные, недееспособные люди», куда вошли такие ассоциации, как: «инвалид», «ребенок», «сумасшедший». Эти ассоциации также свидетельствуют о негативно-окрашенном представлении о личности безопасного типа в группе виктимных подростков.

Полученные результаты показали, что пассивно-виктимные подростки прежде всего ассоциируют личность безопасного типа со своими близкими родственниками и друзьями, приятными в общении, дружелюбными, разговорчивыми, самостоятельными и жизнерадостными.

В представлении невиктимных подростков личность с безопасным типом поведения обладает следующими позитивными характеристиками: добрая, сдержанная, честная, дружелюбная, приятная, рассудительная, разговорчивая, умная, жизнерадостная, тогда как в группе активно-виктимных подростков представления о личности безопасного типа в большей степени носят негативный характер, преобладают такие характеристики, как глупый, пассивный, зависимый, заторможенный, несамостоятельный, слабый. Виктимные подростки склонны считать, что личность с безопасным типом поведения не существует вообще и каждый способен в определенных ситуациях стать опасен для себя или окружающих («в тихом омуте черти водятся»).

Таким образом, полученные результаты показали, что невиктимные подростки описывают личность безопасного типа исключительно качественными характеристиками, не соотнося её ни с

реальными людьми, ни с представителями какой-либо социальной группы. Виктимные подростки, помимо качественных характеристик, называют также ассоциации, относящие личность безопасного типа к таким социальным группам, как друзья и родственники, а также неполноценные, недееспособные люди.

В группе виктимных подростков представления о личности безопасного типа в большей степени носят негативный характер, значимы такие характеристики личности, как глупый, пассивный, зависимый, заторможенный, несамостоятельный, слабый. Личность безопасного типа для них – не пример для подражания, а скорее непопулярный, избегаемый член общества, модель поведения которого ничем не привлекательна, поскольку в ней не хватает независимости, склонности к рискованным мероприятиям, решительности. Это слабый человек, подверженный социальному мнению и ведущий себя «тихо» и «незаметно». В представлении виктимных подростков, в отличие от невиктимных, безопасными являются не только и не столько их близкие, спокойные и уравновешенные люди, но в большей степени – слабые, недееспособные, недоразвитые (дети, инвалиды, сумасшедшие), неспособные постоять за себя.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российскойского гуманитарного научного фонда и Правительства Калужской области. Проект № 16-16-40006 а/р «Психологические особенности переживания угроз, влияющих на психологическую безопасность личности в ситуации социально-экономических изменений среды (на примере жителей Калужской области)».*

### **Список литературы**

1. Андронникова О.О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков. Дис. канд. психол. наук. Новосибирск, 2005. 213 с.
2. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. М.: Наука, 2007. 136 с.
3. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб.: Питер, 2003. 336 с.

4. Ханова З.Р. Виктимологическая характеристика личности жертвы преступления против несовершеннолетних // Бизнес в законе. 2015. № 2. С. 67–68.
5. Шестаков Д.А. Суждения о преступности и вокруг неё / Предисл. Э. Гондольфа. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2015. 84 с.

### *References*

1. Andronnikova O.O. *Psikhologicheskie faktory vozniknoveniya viktimnogo povedeniya podrostkov* [Psychological factors of victim behavior of adolescents]. Novosibirsk, 2005. 213 p.
2. Artem'eva E.Yu. *Osnovy psikhologii sub'ektivnoy semantiki* [Fundamentals of psychology subjective semantics]. M.: Nauka, 2007. 136 p.
3. Kreykhi B. *Sotsial'naya psikhologiya agressii* [Social psychology of aggression]. SPb.: Piter, 2003. 336 p.
4. Khanova Z.R. *Biznes v zakone*. 2015. № 2, pp. 67–68.
5. Shestakov D.A. *Suzhdeniya o prestupnosti i vokrug nee* [Judgments about and around crime]. SPb.: «Yuridicheskiy tsentr Press», 2015. 84 p.

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Пацакула Ирина Ивановна**, заведующая кафедры «Общественные науки», доцент, кандидат психологических наук  
*Калужский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»*  
*ул. Чижевского, 17, Калуга, 248010, Российская Федерация*  
*kaluga-irina@yandex.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Patsakula Irina Ivanovna**, Director of the Department Social Sciences,  
Professor, Candidate of Psychological Sciences  
*Kaluga Branch of Finance University under the Government of the Russian Federation*  
*17, Chizhevsky Str., Kaluga, 248010, Russian Federation*  
*kaluga-irina@yandex.ru*  
*SPIN-code: 6059-9964*  
*ORCID: 0000-0002-5969-8509*