

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-11-126-135

УДК 371.12

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ПРИОБЩЕНИЯ К ПРОФЕССИИ

Ревунова И.В., Гаврилова И.В.

Цель. В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление особенностей профессиональной идентичности педагогов в зависимости от степени приобщения к профессии.

Метод и методология проведения работы. В работе были использованы следующие методы и методики: анкетирование; Опросник Т. Лири, адаптированный А.А. Реан; Опросник «Кто Я?» М. Кун, Т. Мак-Партланд; Методика изучения статусов профессиональной идентичности А.А. Азбель, А.Г. Грецов.

Результаты. По итогам проделанной работы выявлены особенности профессиональной идентичности педагогов в зависимости от степени приобщения к профессии.

Область применения результатов. Результаты проведенной работы могут быть использованы для организации профессиональной переподготовки педагогов, их аттестации; при разработке тренингов профессиональной идентичности педагогов.

Ключевые слова: идентичность; профессиональная идентичность; особенности профессиональной идентичности педагогов; педагоги с различной степенью приобщения к профессии.

THE STUDY OF PSYCHOLOGICAL FEATURES OF PROFESSIONAL IDENTITY OF TEACHERS DEPENDING ON THE DEGREE OF INITIATION TO THE PROFESSION

Revunova I.V., Gavrilova I.V.

The aim. In this article there are shown the results of the study directed to detection of peculiarities of professional identity of teachers according to degree of familiarization with the profession.

Methods and ways have been used: questioning; questionnaire by T. Liry adapted by A.A. Rean; questionnaire «Who am I?» by M. Kun, T. Mc Patland; «The method of studying the status of professional identity» by A.A. Azbel, A.G. Gretsov.

The results. By the results of this research work there are offered peculiarities of professional identity of teachers according to degree of familiarization with the profession.

The area of using the results of this research work. The results can be use for realization of teachers' professional retraining and improving the qualifications, getting their professional certification, for working out the training of professional identity of teachers.

Keywords: identity; professional identity; especially the occupational identity of teachers; teachers with varying degrees of initiation to the profession.

В свете преобразований, которые происходят в современном российском обществе, психологи вынуждены ставить перед собой ряд новых задач, которые связаны с процессами осмысления проблемы человека в условиях нестабильного социума. По этим причинам происходит актуализация интереса к социально-психологическим проблемам, которые ранее находились на периферии научного анализа, например, к проблемам, связанным с идентичностью личности.

Идентичность – сложный интегративный психологический феномен, который можно рассматривать и как чувство, и как совокупность знаний о себе, и как поведенческое сходство.

Деятельность, в частности связанная с профессией, является особенно значимой в жизни каждого человека и это наиболее ощутимо в последнее время. Это происходит потому, что успешность человека все больше связывают с самоидентификацией в профессии, которая дает ему шанс реализовать себя, возможность почувствовать, что он значит для окружающих.

Профессиональная реализация себя в рамках современных социальных изменений приводит к усилению интереса к проблемам профессиональной идентичности (самостоятельное, ответственное

построение своего будущего через накопление опыта, интеграцию в профессиональное сообщество, формирование мнения о себе как о профессионале), самовыражения личности в профессиональной деятельности. Все это, на наш взгляд, приводит к необходимости сформировать целостное понимание себя, своих способностей, определить цели и смыслы профессионализации.

Процесс ломки социальных стереотипов, изменение системы ценностей, размывание социально-ролевой структуры общества – порождают кризис идентичности человека. Тем не менее, кризис становится достоянием далеко не всех. Особенно уязвимыми в этом смысле являются люди, которые принадлежат к социальным группам, статус которых резко меняется (педагоги, военные, инженеры и др.).

В нашей работе предпринята попытка изучить идентичность представителей такой социальной группы, как педагоги. Именно они являются трансляторами социального опыта подрастающему поколению, и трудности, которые они переживают, вероятно, обязательно в будущем скажутся на социализации обучающихся.

Наше исследование осуществлялось в несколько этапов. На первом этапе (с целью ознакомления с коллективом) с помощью анкетирования были выявлены социально-демографические характеристики педагогов по трем критериям: возраст, стаж работы, образование. Результаты получились следующими: в коллективе преобладает возрастной состав от 26 до 35 лет; стаж работы от 6 до 10 лет; высшее образование.

Человек приобрел определенную профессию и начал работать по ней, из этого еще не следует, что у него сформирована профессиональная идентичность. Ведь вполне возможно, что он просто рассматривает работу как способ раздобыть деньги, отнюдь не считает ее «своим» делом, не связывает ее со своими жизненными целями и ценностями [1]. Поэтому на втором этапе мы выявляли особенности профессиональной идентичности педагогов. Хотим сразу сказать о том, что в данное время отсутствует психодиагностический инструментарий, который был бы непосредственно направлен на измерение профессиональной идентичности. Мы изучали данный феномен через его составляющие компоненты [9]:

- а) когнитивный (профессиональные знания и убеждения, осознание своего профессионального «Я – образа»);
- б) эмоциональный (эмоционально-оценочное отношение к профессиональным убеждениям и знаниям, к самому себе как «деятелю»);
- в) поведенческий (стиль взаимодействия в профессиональной среде).

Данные компоненты мы оценивали с помощью методик: Опросник Т. Лири, адаптированный А.А. Реан [4]; Опросник «Кто Я?» М. Кун, Т. Мак-Партланд [3]; Методика изучения статусов профессиональной идентичности А.А. Азбель, А.Г. Грецов [1].

Тестирование проводилось индивидуально или небольшими группами. После проведения, данные были обработаны и сведены в таблицы показателей, сделан анализ результатов.

На основе полученных данных мы попытались проследить особенности профессиональной идентичности педагогических работников.

На этапе обработки протоколов, полученных от каждого работника, и интерпретации результатов использовался количественный и качественный анализ, методы математической обработки данных. Количественный анализ данных осуществляется путем подсчета баллов, относящихся к каждому опроснику.

Результаты опросника Т. Лири показывают, что в первой группе педагогов (стаж работы 0–5 лет) значение образа «Я реальное» равно 9,9 по шкале «Альтруистичность», в образе «Я идеальное» – 10,3 по шкале «Авторитарность»; во второй группе (стаж работы 6–10 лет значение образа «Я реальное» равно 11,8 по шкале «Эгоистичный», в образе «Я идеальное» – 8,8 по шкале «Авторитарность»; в третьей (стаж работы 11–20 лет) значение образа «Я реальное» равно 11 по шкале «Эгоистичный» (совпадает с предыдущей группой), в образе «Я идеальное» – 14 по шкале «Дружелюбный»; в четвертой (стаж работы более 20 лет) значение образа «Я реальное» равно 9,6 по шкале «Альтруистичность», в образе «Я идеальное» – 9,6 по шкале «Альтруистичность».

Таким образом, педагоги со стажем работы до 5 лет, считают, что к ним применимы следующие характеристики: ответственные по отношению к людям, деликатные, мягкие, добрые, эмоциональные

в отношениях к людям, проявляющие сострадание и симпатию. Они выбирают альтруистический стиль взаимодействия, но стремятся к авторитарному стилю общения (доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, имеющий успех в делах, любящий давать советы, требующий к себе уважения).

Педагоги второй и третьей групп отмечают у себя такие особенности, как черты самовлюбленности, дистантность, эгоцентризм, завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, которое проявляется в стремлении занять независимую позицию в коллективе. Мнение окружающих воспринимается ими критически, собственное возводится в ранг догмы или достаточно твердо отстаивается. Тип мышления – творческий. Эмоциям не хватает тепла, поступкам – конформности. Познавательная активность сопровождается рассудительностью в независимо доминирующем стиле межличностного взаимодействия.

В данных возрастных группах были обнаружены такие изменения: педагоги до 10 лет стажа работы стремятся к авторитарности, после 10 лет – считают идеальным взаимодействием – дружелюбный (сотрудничающий) стиль.

Следует обратить внимание на результаты диагностики педагогов со стажем работы более 20-и лет. Особенностью данной группы является то, что у них идентичные представления о реальном и идеальном типе педагогического взаимодействия «Альтруистический», который характеризуется следующими личностными особенностями: выраженной потребностью соответствовать социальным нормам поведения, склонностью к идеализации гармонии межличностных отношений, выраженной эмоциональной вовлеченностью, художественным типом восприятия, стилем мышления – целостным, образным. Легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, потребность производить приятное впечатление, доброжелательность.

Далее при помощи личностного опросника М. Куна, была выделена частота встречаемости идентичности «Я» педагогов и соотнесена с семью видами идентичности.

Большинство педагогов, прежде всего, идентифицируют себя в качестве профессионалов – учитель, педагог, руководитель, профессионал, специалист (число подобных индентификаций – 24,44%). Семейная идентичность (22,22%) также занимает центральное место в структуре самосознания педагога. Это можно объяснить тем, что среди испытуемых большинство – женщины, а в нашей стране женщина еще до сих пор олицетворяет собой хранительницу «домашнего очага» и ее основной функцией является воспитание детей, забота о семье.

Следующей по частоте высказываний является личностная идентичность, она отмечается у 17,8% опрошенных (Я – милая, любимая, зайка, красавица), т.е. педагоги идентифицируют себя как личность, осознают, понимают и принимают особенности проявления своего «Я» в представлениях, чувствах, поступках, действиях.

Частичная идентичность (11% высказываний) соответствует неполной идентификации человека с другой группой или деятельностью, к примеру, Я – пешеход, покупатель, массажист, клиент банка. Полоролевая идентичность (11%) свидетельствует о том, что педагоги помимо доминирующей профессиональной сферы считают себя также женами, подругами, гражданами России (8,89%), русскими по национальности (4,44%).

В ходе изучения особенностей профессиональной идентичности педагогов было установлено, что в структуру их самосознания входят такие виды идентичности, как социальная идентичность (профессиональное «Я», семейное «Я», полоролевое «Я»), личностная идентичность (физическое «Я», положительно характеризваемое «Я»), гражданская идентичность и этническая идентичность.

Следует отметить, что такие виды идентичности, как профессиональная, семейная, личностная, полоролевая занимают главное место в структуре самосознания педагогов, однако ценность их различна в зависимости от степени приобщения к профессии. Личностная идентичность преобладает у педагогов первой группы (0–5 лет), профессиональная у второй (6–10 лет), полоролевая у третьей (11–20 лет), семейная у четвертой (более 20 лет).

Методика изучения статусов профессиональной идентичности А.А. Азбель, А.Г. Грецов показала, что большинство педагогов (второй, третьей и четвертой групп), прежде всего, характеризуют-

ся сформированной профессиональной идентичностью – со статусом выше среднего (64%) или сильно выраженным (36%) (у первой группы). Однако у 27% (в основном педагоги со стажем работы от 6 до 10 лет) наблюдается «кризис выбора».

Результаты всех проведенных методик были сведены в таблицу (таблица 1).

Таблица 1.

Сводные показатели результатов проведенных диагностик

Группа	Пед. стаж	Методики						
		Т. Лири		М. Кун	А.А. Азбель, А.Г. Грецов			
		Типы отношений		Вид идентич.	Профессиональная идентичность			
		Я-Реал.	Я-Идеал.		Неопред. сост.	Навязанная	Мораторий	Сформиров.
1.	0-5	Альтруист.	Авторит.	Лич.	Слаб.	Слаб.	Ниже сред.	Высок.
2.	6-10	Эгоистич.	Авторит.	Проф.	Слаб.	Слаб.	Сред.	Выше сред.
3.	11-20	Эгоистич.	Дружелюб.	Полорол.	Слаб.	Слаб.	Ниже сред.	Выше сред.
4.	Более 20	Альтруист.	Альтруист.	Семей.	Слаб.	Слаб.	Ниже сред.	Выше сред.

Подводя итог проделанной работы, можно отметить, что в ходе увеличения стажа работы меняются качественные характеристики профессиональной идентичности (изменяются внешние и внутренние ориентиры тождественности, степени осознанности профессиональной идентичности), идеальное «Я» является неким эталоном, к которому стремятся педагоги. Доказательством тому служит расхождение «Я реального» и «Я идеального». Это свидетельствует о ряде неоднозначных тенденций. Так, педагоги со стажем работы до 5 лет в идеальном своем образе стремятся к авторитарности. С другой стороны, авторитарность для педагога не является желательной и положительной характеристикой, она не вписывается в идеи гуманистического и личностно-ориентированного образования. Значит, это стремление находится в противоречии с запросами сегодняшнего дня и ожиданиями детей. Тенденция к авторитарности является достаточно деструктивной.

В развитии профессиональной идентичности педагогов присутствуют некоторые закономерности: с увеличением стажа работы стремле-

ние к авторитарности становится слабее, причем резкий скачек можно отметить при переходе от 11–20 лет к 20 и более годам работы; опытные педагоги стремятся к эталону профессионально привлекательно-го образа (способность к сотрудничеству, великодушие и альтруизм служат для них основными устремлениями); ценность различных видов идентичности зависит от степени приобщения к профессии (личностная, профессиональная, полоролевая, семейная соответственно).

В начале трудового пути многие педагоги уверены в правильном выборе профессии, но столкнувшись с трудностями школьной жизни, многие в промежутке с 6 до 10 лет начинают в этом сомневаться и переживают так называемый «кризис выбора», однако если этот нелегкий этап пройден, то происходит дальнейшее личностное и профессиональное совершенствование.

Выявленные в ходе проведенного исследования особенности профессиональной идентичности педагогов в зависимости от степени приобщения к профессии следует учитывать при организации профессиональной переподготовки, при аттестации, а также при разработке различных тренингов профессиональной идентичности.

Список литературы

1. Азбель А.А., Грецов А.Г. Методика изучения статусов профессиональной идентичности. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3800114/page:2/> (дата обращения: 30.09.2016).
2. Березина Т.С. Становление профессиональной идентичности педагога // Педагогическое образование и наука. Москва. 2008. №7 С. 24–26.
3. Кун М., Мак-Партланд Т. Опросник «Кто Я?». URL: <http://poisk-ru.ru/s29165t1.html> (дата обращения: 30.09.2016).
4. Опросник Т. Лири, адаптированный А.А. Реан. URL: https://www.psyoffice.ru/7/tests/tests2_rean.html (дата обращения: 30.09.2016).
5. Оседло В.И., Винтоняк В.Ф. Теоретические аспекты профессионального «я-образа» личности // Психология и право, 2013. №2. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n2/61025.shtml> (дата обращения: 30.09.2016).
6. Педагогическая психология [Под ред. Регуш Л.А., Орловой А.В.]. СПб.: 2011. 416 с.

7. Педагогическая психология: практикум / Под ред. Регуш Л.А., Долговой В.И., Орловой А.В. Челябинск: Изд-во Челяб.гос.пед.ун-та, 2012. 215 с.
8. Психологические тесты: в 2 т. [Под ред. А.А. Карелина]. М.: ВЛАДОС, 2010. Т. 1. 312 с.
9. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского университета, 1983. 288 с.
10. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Изд-во МПСИ, 2007. 128 с.

References

1. Azbel A.A., Grecov A.G. *Metodika izucheniya statusov professional'noj identichnosti* [The methodology for the study of the statuses of professional identity]. <http://www.studfiles.ru/preview/3800114/page:2/> (accessed September 30, 2016).
2. Berezina T.S. Stanovlenie professional'noj identichnosti pedagoga [The formation of professional identity of the teacher]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. Moscow, 2008. no.7, pp. 24–26.
3. Kun M., Mac T. Portland. *Oprosnik «Kto Ya?»* [The Questionnaire "Who Am I?"]. <http://poisk-ru.ru/s29165t1.html> (accessed September 30, 2016).
4. *Oprosnik T. Liri, adaptirovannyy A.A. Rean* [A questionnaire T. Leary, adapted A.A. Rean]. https://www.psyoffice.ru/7/tests/tests2_rean.html (accessed September 30, 2016).
5. Settled I.V., Vintonyak V. F. *Psikhologiya i parvo* [Psychology and law], 2013, no. 2, <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n2/61025.shtml> (accessed September 30, 2016).
6. *Pedagogicheskaja psihologija* [Educational psychology]. Saint Petersburg, 2011, 416 p.
7. *Pedagogicheskaja psihologija: praktikum* [Educational psychology: a workshop]. Chelyabinsk, 201, 215 p.
8. *Psikhologicheskie testy* [Psychological tests]. Moscow, 2010, vol. 1, 312 p.
9. Stolin V.V. *Samosoznanie lichnosti* [Self-consciousness]. М., 1983, 288 p.
10. Shneyder L.B. *Lichnostnaya, gendernaya i professional'naya identichnost': teoriya i metody diagnostiki* [Personal, gender and professional identity: theory and methods of diagnostics]. Moscow, 2007, 128 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Ревунова Ирина Валерьевна, социальный педагог

*МБОУ «Шемуршинская средняя общеобразовательная школа» Шемуршинского района Чувашской Республики
ул. Юбилейная, 1А, с. Шемурша, Шемуршинский район, Чувашская Республика, 429170, Российская Федерация
i.revunova@yandex.ru*

Гаврилова Ирина Витальевна, доцент кафедры философии, социологии и педагогики, кандидат педагогических наук

*ФГБОУ ВО Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова
пр. Московский, 15, г. Чебоксары, Чувашская Республика, 428015, Российская Федерация
gavrilova.gra@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Revunova Irina Valerievna, Social Worker

*Shemurshinskoe Secondary School, Searchinsky District of the Chuvash Republic
1A, Yubileynaya Str., Shemursha, Shemurshinskiy Region, Chuvash Republic, 429170, Russian Federation
i.revunova@yandex.ru
SPIN-code: 4527-7670*

Gavrilova Irina Vitalievna, Associate Professor, Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy

*Chuvash State University
15, Moskovskiy Boulevard, Cheboksary, Chuvash Republic, 428015, Russian Federation
gavrilova.gra@yandex.ru
SPIN-code: 9087-2392
ORCID: 0000-0001-5015-759X
ResearcherID: M-8477-2017*