

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-10-53-79

УДК 37.014

## МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СПОРТОМ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ДРУГИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ ПОЛИТИКИ МЯГКОЙ СИЛЫ (В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГО-СПОРТИВНОЙ И ИДЕОЛОГО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЛОГИСТИК)

*Житнов Е.А.*

***Цель.** Исследовать возможности применения квалиметрической модели оценки структурного рейтинга мягкой силы по двум составляющим индекса: индекс спортивного влияния и индекс влияния: образования, языка, экономики. Данная модель позволяет оценивать государства по количественным и качественным характеристикам, опираясь на балльно-рейтинговую форму, основанную на интегральных параметрах.*

***Метод или методология проведения работы.** Основу исследования составляют спортивно-образовательные теории и концепции. Данное исследование потребовало включить целый ряд оценочных подходов с включением инструментария педагогики, политологии, экономики, спорта и др.*

***Результаты.** Результаты работы заключаются в том, что автор сделал попытку создать интегральную модель оценки уровня рейтинга мягкой силы, основанной на широком диапазоне различных информативных данных, включающих различные показатели.*

***Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы в педагогической, спортивной, политической деятельности, где требуется оценить уровень развития государства как в отдельном, так и интегральных аспектах.*

***Ключевые слова:** квалиметрия; спорт; образование; туризм; политика; экономика; индексы.*

**THE METHODOLOGY  
OF STRATEGIC MANAGEMENT PROFESSIONAL  
SPORTS AND OTHER ELEMENTS OF SOFT POWER  
(IN THE CONTEXT OF IDEOLOGICAL-SPORTS  
AND IDEOLOGICAL-EDUCATIONAL LOGISTICS)**

*Zhitnov E.A.*

***The aim.** To study the possibilities of qualimetric model of soft power structural rating evaluation application. By two index components: namely sport impact index and education impact index. The present model allows to evaluate state by quantitative and qualitative characteristics depend on grade and rating system based on integral parameters.*

***The method or methodology of the paper.** The research is based on sports-educational theories and concepts. This study involves a wide range of cross-disciplinary approaches including the tools of pedagogy, political science, economics, economic sociology etc.*

***The results.** The results of the work are about making an attempt to create an integral model of assessing the soft power level based on a wide range of various informative data, including different indicators.*

***The field of application.** The results of the research can be used in pedagogical, sport, economic, political practices where it is required to assess the level of soft power both in a separate and integral aspects.*

***Keywords:** qualimetry; sport; tourism; education; politics; economics, indices.*

**Актуальность темы исследования [4]**

На сегодняшний день спорт является одним из важнейших инструментов, позволяющим странам интегрироваться в общемировое глобальное пространство. В рамках исследования идеолого-спортивной логистики нам необходимо понять терминологическую базу. В своих убеждениях основатель современного Международного олимпийского движения и его президент, Пьер де Кубертен, считал, что принципами олимпизма являются «плодотворность, зодчество, справедливость,

благородство, вызов борьбы, радость, наслаждение, прогресс и мир». Реализацию идей олимпийского образования было возложено на олимпийские академии. Так по предложению МОК в 1961 году в Афинах была основана Международная олимпийская академия МАО. В стенах данной академии постоянно проводятся различные сессии и научные конференции, где темами доклада являются философия и идеология спорта и олимпизма, а также влияние спорта на разные социальные науки и искусство[3]. Научные исследователи спорта, в частности А.П. Матвеев, выделил физическую культуру и спорт как «мощное средство идеологического и нравственного воспитания, направленного на достижение идеала всесторонне развитой личности» [1;7].

В условиях современного значения спорт является образованием, призванным развить в подрастающем поколении нравственные, духовные и эстетические компетенции. А. Люлевич в своем исследовании «Образ спорта в отечественных СМИ: социокультурный анализ», выделил несколько концепций спорта: «спорт – это 1. идеологическая составляющая государства; 2. агрессия, война; 3. посол дружбы и мира; 4. средство этнонациональной идентификации; 5. здоровье; 6. бизнес; 7. игорный бизнес; 8. криминал; 9. политика» [6].

Многие государства выбирают свои приоритеты развития, но, как отмечается в словах Л.В. Бочковой, «нет страны, способной жить без устойчивой идеологии. Государство – это коллективное, мы обладаем той или иной схожей идентичностью. Но обладать изначальной идентичностью мы не можем, это рукотворно. В основе идентичности лежит идеология, овладевшая обществом» [2]. Из этого нам открывается актуальная возможность исследовать идеолого-спортивную логику. С одной стороны, мы понимаем, что идеология есть и была, в основном, в сфере политики в различных государствах, но с другой стороны, идеология более глубинна с точки зрения философии, нежели только очертание политического управления. Глубокий смысл идеологической направленности погружает нас в идеи, культурную самобытность, национальные взгляды, национальные идеи и т.д. В той или иной мере мы понимаем, что идеология создается и развивается политической элитой (партией, социальными движениями), но

идеи, интересы и формируемые идеалы и общественные-политические представления обычных граждан «составляют ту почву, на которой формируется и создается идеология» [11]. Если не вдаваться в полемику вокруг Советской идеологии, которая пропитывала в себе, наверное, все ветви общественной жизни гражданина Советского Союза и позиционировала себя как единственно правильная и обязательная, нам предоставляется возможность учесть опыт СССР. В СССР идеология спорта была постоянной частью социокультурного пространства, включающая (песни, демонстрации, лозунги, высшие спортивные достижения и т.д.), в других отраслях это были достижения в космосе, науке, военной мощи и др., что помогало укреплять многонациональное разнообразие государства [9]. В современный мир внедрять национальную идеологию в том или ином демократическом государстве, не имеет смысла, все ценности (нравственные, моральные, общечеловеческие) были сформированы народами столетиями на всех континентах. Чтобы привить все человеческие ценности не надо создавать политической идеологической машины, а необходимо грамотно использовать образовательные и спортивные инструменты, куда войдут национальная и мировая истории, национальные и мировые культуры и искусство, национальная и мировая литературы, национальные и мировые спортивные достижения и другие формы воспитательной деятельности.

Философия идеолого-спортивной логики должна развивать многонациональные государства через формирование единства наций с одной идеей, что мы национально и религиозно разнообразны, но мы единый народ, имеющий одну общую историю и одно общее государство. В таких условиях возрастает нагрузка на спорт, когда весь народ болеет за спортсмена, представляющего государство, а принадлежность к национальной группе не имеет значения, так как страна имеет развитое межнациональное согласие, что требует от власти взвешенной и мудрой политики в области образования и физического воспитания, способной создать «единство в многообразии» [10, с. 3].

**Целью данного исследования** является создание количественной оценки развитости спорта и других форм внешнеполитической

стратегии мягкой силы (язык, СМИ, деловые связи, экономики, образование и культура), которая позволяет напрямую или косвенно влиять на государства.

**Определив цель исследования**, нами были сформулированы следующий ряд задач:

1. Сформулировать теоретико-методическую основу идеолого-спортивной логистики;
2. Раскрыть содержание политики мягкой силы в структуре идеолого-спортивной логистики;
3. Выявить основные факторы, влияющие на развитие политики мягкой силы;
4. Изучить и структурно классифицировать по странам влияние политики мягкой силы;
5. Определить методы, дающие точную и однозначную количественную оценку показателей развитости политики мягкой силы в государствах;
6. Разработать и обосновать методику определения самых влиятельных государств по линии политики мягкой силы;
7. Систематизировать методы логистического анализа для возможности их применения в оценки политики мягкой силы.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются теоретические положения и концептуальный аппарат, сформированный ведущими зарубежными и отечественными учеными в области теории образовательной логистики, спорта, образования, политики, языка и других составных частей, влияющих на государства через политику мягкой силы.

**Научная новизна данной работы выражается в следующем:**

1. Доказано, что оценка политики мягкой силы в структуре идеолого-спортивной логистике (ИСЛ) сводится к индексным и сравнительным методам анализа в виде математических моделей расчета;
2. Определенно, что для расчетов политики мягкой силы необходимо использовать интегральный метод идеолого-спортивной логистики. Данный подход позволяет получить точные

и однозначные оценки влияния государства через политику мягкой силы;

3. Разработана логистическая модель, включающая несколько показателей, определяющих политику мягкой силы через спорт, образование, язык, культуру и экономику;
4. Разработаны формулы для оценки потенциала политики мягкой силы государств.

Методология освоения идеолого-спортивной логистики представляется нам в виде двух взаимосвязанных направлений: первое делает акцент на теоретическое освоение, создавая понятийный аппарат в образе конструкторской мысли, с попыткой не создавать подмену истинным объективным формам реальной науки, второе должно исходить от актуальных проблем, где основой решений будут являться схожие исследования в различных науках, что придаст работе практическое значение.

Идеолого-образовательная и идеолого-спортивные логистики являются новыми и не изучаемыми направлениями. Новизна предлагаемых подходов открывает пространство для интеллектуального и творческого направлений с целью получить качественно-значимый научно-образовательный результат. Перспективы и актуальность данному научному знанию открывают направления для качественного совершенствования образования и спорта. Использование базисов идеолого-спортивной логистики в системе образования позволяет создать здоровьесберегающее пространство в рамках образовательного учреждения, а в масштабах всего национального образования придаст вектор совершенствования всей образовательной и спортивной деятельности. В свете изложенных доводов мы признаем, что идеолого-образовательная и идеолого-спортивная логистики направлены на значительное повышение качества национального образования в масштабах государства, что, следовательно, и обусловило цель научного исследования. Целью научного исследования является обоснование необходимости и целесообразности разработки концептуальных основ идеолого-образовательной и идеолого-спортивной логистик, а также адекватных организационно-управлен-

ческих механизмов внедрения данных принципов в деятельность образовательных учреждений в зависимости от характеристик государств, где это могло бы быть апробировано.

В рамках содержательной стороны данного научного исследования следует выделить образовательную деятельность в систему специфических условий развития здоровьесберегающего пространства и поддержания устойчивой благоприятной для обучения психофизической среды. Идеолого-спортивная и идеолого-образовательная логистики тесно связаны с проблемой квалификационно-профессионального уровня педагогического состава; качество внедрения новых образовательных подходов напрямую зависит от кадрового потенциала образовательных учреждений, недостаток соответствующего уровня профессионализма и квалификации осложняет развитие идеолого-спортивной и идеолого-образовательной логистик. Идеолого-спортивная и идеолого-образовательная логистики носят междисциплинарный характер и включают в себя практические все отрасли гуманитарных наук. Педагогический состав в данных условиях не должен быть строго ориентированным только на свою профессиональную специализацию, необходимо иметь осведомленность как в управленческих технологиях, так и понимать экономические, политические, юридические, культурологические и др. аспекты, позволяющие успешно реализовывать себя, как современного педагога.

В данных условиях хотелось бы определить значимость идеолого-спортивной логистики как нового направления в образовательной деятельности. Таким образом, мы можем характеризовать идеолого-образовательную логистику (ИОЛ) или политико-образовательную логистику (ПОЛ) как: **общесистемный и организационно-управленческий механизм, действующий на основании концептуально-стратегических базисов математического моделирования (количественных и качественных), дающих целостное представление эффективности государственной политики в сфере образования, влияющих на формирование устойчивого развития государства по основным направлениям системного**

**исследования: экономический рост, общие характеристики и международные индексы.** А идеолого-спортивная логистика – это подсистема идеолого-образовательной логистики, взаимодействующая либо непосредственно как ее часть, либо способная обладать собственной независимой методикой оценки, дающей ту или иную характеристику государству в зависимости от поставленных целей и задач исследования. В более полном определении идеолого-спортивная логистика – это квалиметрическая модель, включающая в себя различный набор характеристик (количественных и качественных), позволяющих детально отслеживать развитость государства в любом промежутке времени, а также при желании давать те или иные прогнозы с учетом предполагаемых достижений момента будущих событий.

**Проведение исследования идеолого-спортивной логистики** целесообразно осуществлять с точки зрения двух направлений:

1. Создания новой концепции: а) успешность системы физического воспитания, спорта, образования; б) рационализация экономической структуры; в) выявление эффективного государства, реализующего политику «государства всеобщего благосостояния».
2. Совершенствование концептуальных **организационно-управленческих механизмов** по средствам развития физического воспитания, спорта, образования культуры, СМИ, Интернета, языка и культуры.

**Функции ИСЛ** заключаются в поиске новых возможностей повышения эффективности определения в оценки политики мягкой силы по средствам развития и совершенствования физического воспитания, спорта, образования, культуры, СМИ, интернета, экономики и языка.

Таким образом, выделяем следующие функции ИСЛ:

- управленческие (непосредственное управление структурами, влияющими на успешность государства по нескольким направлениям: планирование, организация, координация и контроль);



- качественно-моделирующие (разработка новых стандартов, системно-характеризующих политику мягкой силы государства);
- концептуально-организующие (разработка основных теоретико-методологических контуров идеолого-спортивной логистики);
- функционально-стратегические (разработка комплексных систем управления качеством, моделирование «поточных образовательных маршрутов», прогноз эффективности организационных, управленческих и административных решений).

Идеолого-образовательная и идеолого-спортивная логистики в будущем могут быть стратегическим вектором, позволяющим обеспечить безопасность стран. Образование было, есть и будет стратегическим направлением в функционировании любого государства. Человеческий потенциал и общую конкурентоспособность можно оценить только по уровню образованности молодого населения. Многие страны в современном мире кооперируют усилия в исследованиях качества образовательной деятельности [5]. Идеолого-образовательная и идеолого-спортивная логистики в совокупности с четко выстроенной программой контроля качества образовательной деятельности в учебных учреждениях с подкрепленной теорией педагогико-логистических потоков (поток здоровья, поток развития человеческого потенциала, мультикультурный поток, политический поток, информационный поток, поток качества, психологический поток, поток управления, поток оптимизации образовательной деятельности) расширят возможности обучающихся самим более успешно адаптироваться, реализоваться и самореализоваться в условиях постоянной нестабильности современного мира. В государствах с демократическим режимом более развиты шансы для самореализации, но в условиях авторитарных и тоталитарных политических режимов при строго выстроенной иерархии классов практически невозможно иметь свободный доступ к конкуренции [13].

В свете изложенного хотелось бы подойти к характеристикам потоков, предложенных к использованию в структуре идеолого-образовательной и идеолого-спортивной логистик:

1. Поток здоровья – это подсистема идеолого-спортивной и идеолого-образовательной логистик, направленная на повышение качества образовательной деятельности в системе всеобщего образования и в системе спортивного обучения, позволяющая улучшать показатели, характеризующие здоровье обучающихся всеми известными методами и методиками, применяемыми в физическом воспитании с отслеживанием (контролем) и внедрением современных (новых) образовательных и спортивных технологий, а также развить стойкое понимание значимости спорта для укрепления мира и единства многонациональных и многоконфессиональных народов, как внутри страны, так и по линии международных организаций.

2. Поток развития человеческого потенциала – это развитие физических, интеллектуальных, духовных качеств человека, влияющих на повседневную активность и вовлеченность индивидуума в общекультурные ценности как государства, так и за ее пределами.

3. Мультикультурный поток – образовательная политика, позволяющая обучающимся через занятия спортом и образовательную деятельность в учебных организациях развивать культурное понимание многих наций, а также формировать единство народов как в отдельно взятой стране, так и в различных государствах.

4. Политический поток – направлен на определение приоритетов внутренней и внешней политики по линии образования, физической культуры и спорта, на развитие межнациональных и межрелигиозных связей в укреплении единства народов как в отдельно взятой стране, так и в различных государствах.

5. Информационный поток – это совокупность общеполитической, спортивной, общественной, научной, исторической и др. информации, циркулирующей в ряде информационных источников (СМИ, газеты, журналы, радио, ТВ, интернет и т.д.), позволяющей гражданам быть погруженным в информационно-просветительскую среду с реально-достоверной информацией отечественных и мировых событий.

6. Поток качества – развитие моделей, позволяющих качественно оценить те или иные новшества, внедряемые в систему образования и

физкультурно-спортивной деятельности в условиях образовательно-воспитательной среды образовательных и спортивных организаций.

7. Психологический поток – создание комфортной образовательной среды, всеобщего обучения, физического воспитания и спорта, позволяющей обучающимся (спортсменам) поддерживать на высоком уровне мотивацию к обучению, а педагогическим кадрам (педагогам различных дисциплин, а также учителям физического воспитания и тренерам) бороться с профессиональным выгоранием.

8. Поток управления – процесс систематического контроля и реализации образовательно-воспитательной деятельности как по основным дисциплинам, так и в физическом воспитании и спорте, подверженных закономерностям тенденций прогресса, обеспечивающих эффективность функционирования циклов, функций и процессов по средствам координирования всей образовательно-воспитательной деятельности образовательного учреждения.

9. Поток оптимизации образовательно-спортивной (физкультурной) деятельности – это процесс повышения эффективности, прозрачности, гибкости, результативности, организованности, управляемости всей учебно-воспитательной деятельностью, имеющий максимально выгодные характеристики образовательных, воспитательных, экономических, хозяйственных и технологических параметров с определенными и разработанными требованиями качества.

Потоковые характеристики не единственные формы, определяющие деятельность идеолого-образовательной и идеолого-спортивной логистик. В целом, нам становится ясно, что понятийный аппарат не имеет общепринятых установок, позволяющих нам корректно дать определения всему, что может рассматривать идеолого-образовательная логистика, но с учетом исследования других отраслей наук мы придерживаемся общепринятых моральных и этических норм, а также действующих нравственных законов, воспринятых человеком, и присущих ему личностных ориентиров с учетом географического, исторического, экономического, политического, образовательного, национального, религиозного, языкового и др. содержательных признаков, характеризующих разные государства.

Если игнорировать важность образовательной и спортивной деятельности в развитии человеческого потенциала, не дав индивидууму быть реализованным в физиологическом, психологическом, профессиональном, социальном и др. планах, мы получим условия, губительные для человека, а в дальнейшем это может привести и к разрушению всего государства.

Образование, политика и идеология – это два неразрывно связанных между собой направления. Дипломатия, реализуемая через культурное распространение, имеет ярко выраженный характер во внешней политике Китайской Народной Республики (КНР) и отражается в так называемой стратегии «мягкой силы» с целью укрепить геокультурные и геополитические позиции через синтез культуры и идеологии по линии обмена культурными традициями с внешним миром. Правительство КНР разработало двухаспектную модель продвижения своих национальных культурных особенностей (основополагающая основа логистики – продвижения товаров и услуг) на внешний рынок:

1. Продвижения культуры через просветительскую деятельность цирковых представлений, оперы, боевых искусств и т.д.

2. Продвижение образовательных услуг через открытие языковых и культурных (институтов Конфуция) школ и центров.

Политику «мягкой силы» КНР [4] можно также рассмотреть в двух направлениях: первое делает упор на внутренние показатели, характеризующие государство через образование, культуру, законодательную сферу, что выражается в сплоченности народов, творческом многообразии, новаторстве культуры, привлекательности системы ценностей, а второе выходит в политику, ориентированную на внешний рынок – где правительство рассматривает отношение к внешнему миру, признающее идеологию развития национальной культуры (идентичности) с целью повышения имиджа КНР на внешних границах. В условиях «мягкой силы» китайские научные деятели разработали концепции, выражаемые в идеях гармонии, единства с учетом многообразия подходов, методов и методик их реализуемости. Ценности и развития привлекательных государственных ори-

ентиров в развитие национальной культуры повышают авторитет КНР на международной арене и формируют некий международно-правой порядок. Главной основой КНР и ее идеологии значится степень взаимодействия с международным сообществом, где проект «мягкой силы» лежит на базисах традиционного учения конфуцианского понятия «единение без унификации», обозначающего для современной геополитики КНР укрепить мир и сотрудничать с странами Запада [14]. Такой подход в системе внешней политики КНР позволяет руководству страны бесконфликтно распространять свою идеологию и культуру на мировой рынок, что, безусловно, может быть изучено и в системе идеолого-образовательной логистики.

На примере КНР мы можем понять, как правительство развивает идеологию спорта для привлечения все большего и большего числа занимающихся в систему физической культуры и спорта. Спортивная пропаганда, поглощающая молодежь, в большой степени исходит от спортивных кумиров и развивает интерес у начинающих спортсменов, поэтому правительство КНР стремится как можно больше организовывать спортивно значимых мероприятий на своей территории: Азиатские игры 1990 – Пекин (летние), Азиатские игры 1996 – Харбин (зимние), Универсиада 2001 – Пекин (летняя), Азиатские игры 2007 – Чанчунь (зимние), Олимпийские игры 2008 – Пекин (летние), Универсиада 2009 – Харбин, Азиатские игры 2010 – Гуанчжоу (летние), Универсиада 2011 – Шэньчжэнь (Летняя), Чемпионат мира по водным видам спорта 2011 – Шанхай, Чемпионат мира по лёгкой атлетике 2015 – Пекин, Олимпийские игры 2022 – Пекин (зимние), Азиатские игры 2022 – Ханчжоу (летние) и др. Ни для кого не секрет, что большинство кумиров появляется после демонстрации наивысших спортивных результатов, а это напрямую зависит от международных спортивных соревнований, где спортсмены экстра-класса могут продемонстрировать свое мастерство, как правило это происходит на Олимпийских играх и других значимых спортивных мероприятиях. В этой связи исследования, основанные на идеолого-образовательной и идеолого-спортивной логистиках в изучении приобщения подрастающего поколения к

занятиям физической культурой и спортом, являются актуальными для теории и практики педагогических наук. Проведение Олимпийских игр и др. спортивно-значимых мероприятий, как правило, оказывает масштабное давление на осознание значимости данного мероприятия у граждан страны. Для всего же государства развитие физической культуры и спорта, а также успешное проведение (завершение) Олимпийских игр, и оставшаяся инфраструктура будут являться значимой целевой установкой для продолжения развития спортивного и физкультурно-массового движений.

Но так как идеолого-спортивная логистика и идеолого-образовательная логистика в задачах ставят и рассмотрение политических аспектов, то хотелось бы отметить тот факт, что политика играет очень важную роль, особенно когда появляются лица, которые хотели бы испортить имидж страны, проводящей те или иные значимые спортивные мероприятия.

Ввиду этого мы приняли решения создать модель, позволяющую подойти к качественному формированию критериев для оценки потенциала государства как по индексам успешности спортивной деятельности, так и индексам политики мягкой силы. Интегральное исследование строилось на суммарно-интегральной бальной системе, которая формировалась как по вертикальной, так и горизонтальным шкалам.

Разбирая представленные таблицы, хотелось бы акцентировать внимание на некоторых позициях.

Исследуя все десять пунктов таблицы 1 (Индекс общих характеристик государства):

1. Организация и проведение международно-спортивных соревнований за последние 4–6 (лет). Данная категория способна продемонстрировать нам доверие международного сообщества к стране организатору по многим пунктам: стабильность в экономике, безопасность для спортсменов и туристов, развитость гостиничного сектора, а также дорожно-транспортного сообщения и многого другого. В зависимости от сложности (при более детальном исследовании данное распределение баллов может изменяться) организации спортивных соревнований была создана условная градация

2-10. Как известно, в международно-спортивно рейтинговой системе существует неофициальный общекомандный медальный зачет, позволяющий проследить за успешностью той или иной страны на тех или иных спортивных соревнованиях. Для этого мы постарались расставить значимость соревнований по принципу сложности организации и проведения. В данных условиях становится очевидным, что олимпийские игры являются самым масштабным спортивным праздником 4-х лет. Также по объемам вовлеченности болельщиков и у частных мы просто не могли обойти стороной такие соревнования, как «Игры Содружества», «Чемпионат мира по регби/Чемпионат мира по крикету», в виду того, что в нашем государстве эти соревнования не являются популярными, все же они задействуют значительное число людей, для которых эти соревнования являются национальными видами спорта. Таким примером служит крикет, который охватывает большинство стран бывшей Британской Империи, что составляет на сегодняшний день более 2-х миллиардов человек. Такой же пример с «Азиатскими играми», в игры которых вовлечено более 3,5 миллиардов человек (спортсмены, болельщики, волонтеры и т.д.), а это почти половина всех жителей земли. В виду этого было принято решение не оставлять данной вид спортивных мероприятий без внимания.

Рассматривая таблицу – индекс влияния (Образования, языка, экономики), было принято решение рассмотреть и этот показатель, как одну из категорий, позволяющих влиять на государства с точки зрения политики «мягкой силы». В данную категорию вошли:

1. Кол-во (млн.) посещающих государство иностранцев с целью туризма – этот раздел так же демонстрирует нам успешность государства по многим сферам: культура, безопасность, удобство передвижения, сервис обслуживания и т.д.

2. Кол-во иностранных студентов (тысячах) в государстве – данная категория является высокозначимой в настоящее время. В совокупности с туризмом, в первую очередь, это один из основных способов, позволяющих влиять на мнение людей, посещающих то или иное государство. Также данные категории относятся к экономическим сек-

торам, позволяющим получать ощутимую прибыль в формировании ВВП. Самое главное, чем больше обучаются в том или ином государстве, перенимая структуру системы образования, глубоко изучая историю, культуру, образовательные дисциплины, язык, тем больше вероятность, что они, отправляясь на свою родину и занимая высокозначимые позиции, смогут более глубоко взаимодействовать с государством, которое послужило платформой для получения образования.

3–6. Пункты – характеризуют возможность влиять на государства с помощью доминирования в языковой среде. СМИ, наука, международные организации и т.д. сегодня создают конкуренцию в этой сфере. Безусловно, принимая во внимание, что влияние ТВ, радиовещания, интернета и т.д. формирует у граждан особое мнение, мы понимаем, насколько важно рассматривать данную категорию (язык), как инструмент, влияющий на сознание людей как в своей стране, так и в отдельных государствах.

Таблица 1.

**Индекс спортивного влияния**

Баллы	1. <sup>1</sup>	2. <sup>2</sup>	3. <sup>3</sup>	4. <sup>4</sup>	5. <sup>5</sup>	6. <sup>6</sup>	7. <sup>7</sup>	8. <sup>8</sup>	9 <sup>9</sup>	10 <sup>10</sup>
1		20	15	15	15			10	17	9
2		19	14	14	14			9	16	8
3		18	13	13	13			8	15	7
4		17	12	12	12			7	14	6
5	Другие значимые спортивные соревнования	16	11	11	11			6	13	5
6	Другие чемпионаты мира (олимпийских видов спорта)	15	10	10	10			5	12	4
7	Чемпионат мира по боксу	14	9	9	9			4	11	3
8	Чемпионат мира по хоккею/ Европейские игры	13	8	8	8			3	10	2
9	Юношеские Олимпийские игры (зимняя и летняя)	12	7	7	7			2	9	1
10	Чемпионат мира по лыжным видам спорта/по биатлону	11	6	6	6			1	8	



Окончание табл. 1.

11	Игры Содружества	10	5	5	5		Груп. этап		7	
12	Азиатские игры (летние, зимние и в закрытых помещениях)	9	4	4	4		1/8		6	
13	Гран-При формулы-1	8	3	3	3	Груп. этап	1/4		5	
14	Чемпионат мира по водным видам спорта	7	2	2	2	1/8	1/2		4	
15	Чемпионат мира по регби/ Чемпионат мира по крикету	6	1	1	1	1/4	3-е место		3	
16	Чемпионат мира по легкой атлетике	5				1/2	2-е место		2	
17	Универсиада (летняя и зимняя)	4				4-е место	1-е место		1	
18	Чемпионат континентов по футболу	3				3-е место				
19	Чемпионат мира по футболу	2				2-е место				
20	Олимпийские игры (летние или зимние)	1				1-е место				

- <sup>1</sup> Организация и проведение международно-спортивных соревнований за последние 4–6 (лет).
- <sup>2</sup> Завоеванное место в неофициальном общекомандном медальном зачёте на летних/зимних Олимпийских играх.
- <sup>3</sup> Завоеванное место в неофициальном общекомандном медальном зачёте на чемпионате мира по легкой атлетике.
- <sup>4</sup> Завоеванное место в неофициальном общекомандном медальном зачёте на чемпионате мира по водным видам спорта.
- <sup>5</sup> Завоеванное место в неофициальном общекомандном медальном зачёте на чемпионате мира по лыжным видам спорта / биатлону.
- <sup>6</sup> Завоеванное место на чемпионате мира по футболу.
- <sup>7</sup> Завоеванное место на чемпионате континентов по футболу.
- <sup>8</sup> Завоеванное место в неофициальном общекомандном медальном зачёте на «Универсиаде», «Азиде», «Юношеских Олимпийских игр», «Игры Содружества», «Чемпионате мира по регби/Чемпионате мира по крикету».
- <sup>9</sup> Завоеванное место на чемпионате мира или кубке мира по хоккею.
- <sup>10</sup> Завоеванное место на чемпионате мира по любым другим видам спорта, входящим в раздел олимпийских.

Таблица 2.

**Индекс влияния (образования, языка, экономики)**

Бал- лы	1. <sup>11</sup>	2. <sup>12</sup>	3. <sup>13</sup>	4. <sup>14</sup>	4. <sup>15</sup>	5. <sup>16</sup>	6. <sup>17</sup>
1	2	>10	>30	1		>2	28<
2	4	20	40	2		3	28
3	6	30	50	3		3,5	26
4	8	40	65	4	Языки региональных организаций	4	24
5	12	50	70	5		5	22
6	16	70	90	6		6	19
7	20	90	100	7		7	16
8	22	110	120	8		8	13
9	24	120	140	9		9	9
10	26	150	170	10		10	6,5
11	28	180	200	12		11	4
12	30	210	220	14		12	3,5
13	35	240	280	17		13	3,1
14	40	270	320	20	European Court of Human Rights (Европейский суд по правам человека)	14	2,7
15	45	300	360	25	OSCEPA (ОБСЕ)	15	2,3
16	50	350	400	30	UNESCO (ЮНЕСКО)	16	2,
17	60	400	450	35	WTO (ВТО)	17	2
18	70	500	500	40	IMF (МВФ)	19	1,6
19	80	600	550	45	International Court of Justice (международный суд ООН)	22	1,3
20	80<	700<	600<	50<	United Nations (ООН)	25<	1

<sup>11</sup>. Кол-во (млн.) посещающих государство иностранцев с целью туризма.

<sup>12</sup>. Кол-во иностранных студентов (тысячах) обучающихся в государстве.

<sup>13</sup>. Кол-во (млн.) носителей государственного языка исследуемой страны.

<sup>14</sup>. Кол-во государств, где язык носит статус официального.

<sup>15</sup>. Международные организации в которых язык является рабочим.

<sup>16</sup>. % интернет информации в мире на государственном языке исследуемой страны.

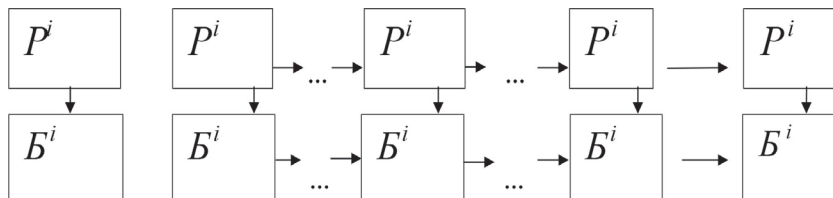
<sup>17</sup>. Инфляция, дефлятор ВВП (годовой%) (Inflation, GDP deflator (annual %)).

7. Пункт, самый малый из всех выше перечисленных, но не менее значимый. Невозможность государства сдерживать инфляцию в разумных ее пределах, а также доминирование некоторых экономических держав, которые в той или иной мере способны манипулировать рынками, а также вводить те или иные ограничения против

отдельных стран, раздувая инфляционные ожидания, позволяют влиять на мнение граждан, что также можно характеризовать как политику прямого воздействия без силового вмешательства. Но в тоже самое время, когда в мире существует большой набор оценочных процедур, на сегодняшний день во всем мире существует большой выбор способов, средств, методов и методик, которые позволяют в отдельных случаях дать ту или иную характеристику тому или иному государству. Не всегда эти оценки носят объективный характер. Ввиду сложившейся геополитической обстановки, многие международные организации зачастую не следуют основным принципам объективности, а дают характеристику государству в угоду тех или иных заказов, исходящих от тех или иных лиц, стран или организаций. В таких условиях многие государства изначально оказываются в более проигрышных позициях. Международно признанные оценки дают характеристику по широкому кругу параметров (World Statistics Pocketbook, Democracy Index, BP Statistical Review of World Energy, Global-Peace-Index, Failed States Index, SIPRI Armaments, Disarmament and International Security, Transparency International Corruption Perceptions Index, freedom in the World, Freedom on the Net, Freedom of the press, Global terrorism index, Human Development Index, доклады ООН, ЮНЕСКО и многие другие [15-23]), в одних случаях это могут быть экономические показатели, в других – социальные и т.д. Для обычных граждан, а также для бизнес кругов все это является основой, чтобы представить то или иное государство и сложить о нем представление. Зачастую, как упоминалось выше, такой подход не является обоснованным ввиду отсутствия жесткой конкуренции на рынке оценочных услуг. Мировые лидеры, особенно стран Запада, выбирают для себя лояльные международные организации, занимающиеся исследованиями тех или иных государств, и заказывают у них положительный для себя отчет. Все это приводит к нарушению баланса сил на международной арене, а то или иное государство предстает в свет изначально на более проигрышных позициях. Баланс сил в международной геополитике должен является неоспоримым фактом равенства партнеров. Оцен-

ка государству должна складываться не из-за особых заказов, исходящих от тех или мировых кругов, а строиться на основе принципа объективности и равенства всех перед всеми.

**Модель 1.** Перевод какого-либо результата в балльную систему



*Примечание к модели 1* –  $P^i$  – это один из показателей государства;  $i$  – любое исследуемое государство.

$B^i$  :  $B$  – количество баллов, полученных после тестирования по таблицам для исследуемого государства;  $i$  – любое исследуемое государство.

**Формула 1.** Индекс спортивного влияния

$$T_1 = \frac{V_i - V_{\min}}{V_{\max} - V_{\min}}$$

*Примечания:*

$x_i = \sum$  – по всем показателям в баллах по таблице 1 исследуемой страны.

**min(V) и max (V)** – это минимальное и максимальное значение показателей среди всех исследуемых государств по Таблице 1.

**Формула 2.** Индекс влияния (образования, языка, экономики)

$$T_2 = \frac{S_i - S_{\min}}{S_{\max} - S_{\min}}$$

*Примечания:*

$x_i = \sum$  – по всем показателям в баллах по таблице 2 исследуемой страны.

**min(S) и max (S)** – это минимальное и максимальное значение показателей среди всех исследуемых государств по Таблице 2.

**Формула 3.** Structural rating of soft power (SRSP) –  
Структурный рейтинг мягкой силы (СРМС)

$$SRSP = \sqrt[3]{T_1 * T_2}$$

В совокупности к изложенному хотелось бы отметить, что данная модель расчетов также может иметь и некоторые вводимые дополнительные коэффициенты, рассчитываемые по формуле 4.

**Формула 4.** Структурный рейтинг мягкой силы  
с дополнительными коэффициентами

$$SRSP + K = SRSP * K$$

$K$  – состоит из коэффициентов и лежит в пределах от 0÷1.

Под дополнительными коэффициентами понимается любой значимый показатель, который по мнению исследователя может быть введен для измерения той или иной страны.

Для апробирования данной модели нами было принято решение провести исследование 49 стран, из них мы определили 9-ть самых влиятельных государств отраженных в таблице 3. Данный рейтинг составлен в период с 2008–2014 г.

Таблица 3.

**Структурный рейтинг государств внешнего влияния основанной  
на идеолого-спортивной логистики**

1.	США	0,825
2.	РФ	0,611
3.	КНР	0,572
4.	Канада	0,442
5.	СК	0,388
6.	Германия	0,344
7.	Франция	0,322
8.	Испания	0,304
9.	Индия	0,272

**Выводы**

Рассматривая данную систему оценки, именуемую квалиметрическая модель оценки структурного рейтинга мягкой силы, основанную

на индексе спортивного влияния и индексе влияния (образования, языка, экономики), мы хотели создать открытую модель, позволяющую производить расчеты потенциала успешности государства по определенным выбранным категориям. В современном мире ни для кого не секрет, что существуют множество методик, которые позволяют оценить потенциал государства. Многие из этих методик, действительно, позволяют в той или иной мере что-то оценить, о чем свидетельствуют такие индексы, как уровень человеческого потенциала и многие другие. В своем исследовании мы не стремимся сказать, что данная модель оценки является базовой, т.к. данная модель требует более глубокого исследования, но одно мы можем утверждать уже сейчас:

1. Данная модель является абсолютно открытой и прозрачной для расчетов тех или иных государств;
2. Данная модель не призвана заменить существующие, так как она, с одной стороны, является независимой, а с другой стороны, может включать в себя и другие, уже существующие системы оценки, т.к. мы исходили из того, что наша модель не должна быть фрагментарной.
3. Выделяя спорт высших достижений, языковое влияние, туризм и привлекательность системы образования для иностранных граждан, экономика и др. как независимые элементы, мы подчеркиваем, что такой подход может быть использован для исследователей с точки зрения установленных ими целей.
4. Каждый из элементов, отобранных для расчета структурного рейтинга мягкой силы, представленный в десятках компонентов, представляет собой симбиоз как существующих, так и предшествующих характеристик, как социально-экономического, спортивного, туристического, экономического и образовательного развития, так и возможных вводимых дополнительных коэффициентов.

Мы предполагаем, что данная модель при более детальной исследовательской и доказательной баз сможет быть использована в отечественных научных работах, что, безусловно, станет хорошей

платформой по работе на внешних рубежах, а грамотная образовательная политика как по линии педагогики, так и спорта с учетом оценочного аппарата может найти свое достойное место в образовательной и спортивной политике, именуемой «мягкая сила».

### *Список литературы*

1. Белых С.И. Идеология физического воспитания и спорта // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2015. № 9 (127). С. 51–57.
2. Бочкова Л.В. К вопросу о русской идее в прошлом и настоящем // Вестн. Рос. гос. аграр. заоч. ун-та. М.: РГАЗУ, 2006. С. 30–31.
3. Григорович В.В. Всеобщая история физической культуры и спорта: Учеб. пособие для образовательных учреждений высш. проф. образования, осуществляемых образоват. деятельность по направлению 032100 «Физическая культура». М.: Советский спорт, 2008. 288 с.
4. Житнов Е.А. Идеолого-образовательная и идеолого-спортивная логистики в образовательной системе государств и геополитики // Материалы Международной научно-практической конференции : Интегративные процессы и межпредметные связи в системе образования физической культуры и спорта. М., 2016. С. 66–72.
5. Ковалева Г.С. Состояние российского образования (по результатам международных исследований) // Педагогическая диагностика. 2003. № 4. С. 128–142.
6. Люлевич А.А. Образ спорта в отечественных СМИ: социокультурный анализ: диссертация ... кандидата культурологии: 24.00.01. Москва, 2006. 168 с.
7. Матвеев А.П. Методика физического воспитания: учеб. пособие / А.П. Матвеев, С.Б. Мельников. М.: Просвещение, 1991. 191 с.
8. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция» / Н.И. Матузов, А.В. Малько. Москва: Юрист, 2009. 540 с.
9. Моисеева Н.А. Идеология и национальный характер // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. №1. С. 162–168.

10. Моисеева Н.А. Национальный характер как проблема социально-философского анализа: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.11. Москва, 2012. 42 с.
11. Новая философская энциклопедия в 4-х томах / Научно. ред. Совет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А.П. Огурцов. М.: Мысль, 2000. Т. 1–4. 2659 с. (2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010. Т. 1–4. 2816 с.).
12. Пусько В.С. Идеология в конституционном поле современной России // Историческая и социально-образовательная мысль 2015 . Т. 7, № 3. С. 136–140.
13. Радаев В.В. Социальная стратификация / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. М.: Наука, 1995. 237 с.
14. Распертова С.Ю. Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия: автореферат дис. ... канд. философ. н.: 24.00.01. Москва, 2011. 24 с.
15. Fragile States Index [электронный ресурс]. URL: <http://global.fundforpeace.org/index.php> (дата обращения: 19.09.2017).
16. Freedom on the Net [электронный ресурс]. URL: <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-net> (дата обращения: 10.08.2017).
17. Freedom of the Press [электронный ресурс]. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2016> (дата обращения: 10.08.2017).
18. Freedom in the World [электронный ресурс]. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017> (дата обращения: 10.08.2017).
19. Institute for Economics and Peace [электронный ресурс]. URL: <http://economicsandpeace.org/reports/> и <http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/> (дата обращения: 10.08.2017).
20. The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2014 [электронный ресурс]. URL: <http://www.sudestada.com.uy/content/articles/421a313ad58f-462e-9b24-2504a37f6b56/democracy-index-2014.pdf> (дата обращения: 10.08.2017).
21. The World Factbook – Central Intelligence Agency [электронный ресурс]. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html> (дата обращения: 10.8.2017).



22. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. UNESCO Institute for statistics. [электронный ресурс]. URL: [http://uis.unesco.org/en/topic/literacy\\_и\\_http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf](http://uis.unesco.org/en/topic/literacy_и_http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf) (дата обращения: 10.08.2017).
23. United Nations Statistics Divisin. [электронный ресурс]. URL: <https://unstats.un.org/unsd/publications/pocketbook> (дата обращения: 19.08.2017).

### *References*

1. Belykh S.I. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 2015. № 9 (127), pp. 51–57.
2. Bochkova L.V. *Vestn. Ros. gos. agrar. zaoch. un-ta*. M. : RGAZU, 2006, pp. 30–31.
3. Grigorovich V.V. *Vseobshchaya istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta: Ucheb. posobie dlya obrazovatel'nykh uchrezhdeniy vyssh. prof. obrazovaniya, osushchestvlyаемых obrazovat. deyatel'nost' po napravleniyu 032100 «Fizicheskaya kul'tura»* [The general history of physical culture and sports: Proc. allowance for educational institutions. prof. education, carried out education. activity in the direction of 032100 “Physical Culture”]. M.: Sovetskiy sport, 2008. 288 p.
4. Zhitnov E.A. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno - prakticheskoy konferentsii: Integrativnye protsessy i mezhpredmetnye svyazi v sisteme obrazovaniya fizicheskoy kul'tury i sporta* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: Integral Processes and Interdisciplinary Relations in the System of Education of Physical Culture and Sports]. M., 2016. S. 66-72.
5. Kovaleva G.S. *Pedagogicheskaya diagnostika*. 2003. № 4, pp. 128–142.
6. Lyulevich A.A. *Obraz sporta v otechestvennykh SMI: sotsiokul'turnyy analiz* [The image of sport in the domestic media: socio-cultural analysis]: 24.00.01. Moscow, 2006. 168 p.
7. Matveev A.P., Mel'nikov S.B. *Metodika fizicheskogo vospitaniya* [Methods of Physical Education]. M.: Prosveshchenie, 1991. 191 p.
8. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. *Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu i spetsial'nosti “Yurisprudentsiya”* [Theory of State and Law: a

- textbook for students of higher educational institutions studying in the field and specialty “Jurisprudence”]. Moscow: Yurist”, 2009. 540 p.
9. Moiseeva N.A. *Uchenye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnye i sotsial’nye nauki*. 2012. №1, pp. 162–168.
  10. Moiseeva N.A. *Natsional’nyy kharakter kak problema sotsial’no-filosofskogo analiza* [National character as a problem of socio-philosophical analysis]: 09.00.11. Moscow, 2012. 42 p.
  11. *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New philosophical encyclopedia] / Ed. V.S. Stepin, A.A. Guseynov, G.Yu. Semigin, A.P. Ogurtsov. M.: Mysl’, 2000. V. 1–4. 2659 p.
  12. Pus’ko V.S. *Istoricheskaya i sotsial’no-obrazovatel’naya mysl’* 2015 . V. 7, № 3, pp. 136–140.
  13. Radaev V.V., Shkaratan O.I. *Sotsial’naya stratifikatsiya* [Social stratification]. M.: Nauka, 1995. 237 p.
  14. Raspertova S.Yu. *Sovremennye kul’turnye strategii Kitayskoy Narodnoy Respubliki v praktike mezhdunarodnogo vzaimodeystviya* [Modern cultural strategies of the People’s Republic of China in the practice of international interaction]: 24.00.01. Moscow, 2011. 24 p.
  15. Fragile States Index. <http://global.fundforpeace.org/index.php>
  16. Freedom on the Net. <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-net>
  17. Freedom of the Press. <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2016>
  18. Freedom in the World. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017>
  19. Institute for Economics and Peace. [http://economicsandpeace.org/reports/\\_i\\_http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/](http://economicsandpeace.org/reports/_i_http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/)
  20. The Economist Intelligence Unit’s Index of Democracy 2014. <http://www.sudestada.com.uy/content/articles/421a313a-d58f-462e-9b24-2504a37f6b56/democracy-index-2014.pdf>
  21. The World Factbook – Central Intelligence Agency. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html>
  22. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. UNESCO Institute for statistics. [http://uis.unesco.org/en/topic/literacy\\_i\\_http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf](http://uis.unesco.org/en/topic/literacy_i_http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf)

23. United Nations Statistics Divisin. <https://unstats.un.org/unsd/publications/pocketbook>

### **ДАнные ОБ АВТОРЕ**

**Житнов Евгений Александрович**, учитель физической культуры,  
кандидат педагогических наук  
*ГБОУ Школа «Свиблово»*  
*ул. Седова, 4, корп. 1, г. Москва, 129323, Российская Федерация*  
*Zhitnovskij@yandex.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Zhitnov Evgeny Aleksandrovich**, Teacher of Physical Education, PhD  
in Pedagogical Sciences  
*School 'Sviblovo'*  
*4/1, Sedova Str., Moscow, 129323, Russian Federation*  
*Zhitnovskij@yandex.ru*