

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-10-80-108

УДК 37.014

ПОЛИТИКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЛОГИСТИКА В СТРУКТУРНОЙ ОЦЕНКЕ РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ

Житнов Е.А.

Целью данного исследования является: разработка теоретико-методологических основ политико-образовательной логистики с использованием квалиметрических моделей, характеризующих роль образовательной системы в структурной оценке государств.

Метод или методология проведения работы. Основу исследования составляют образовательно-экономические теории и концепции. Данное исследование потребовало включить целый ряд междисциплинарных подходов с включением инструментария педагогики, политологии, экономики, экономической социологии и др.

Результаты. Результаты работы заключаются в том, что автор сделал попытку создать интегральную модель оценки уровня развития государства, основанную на широком диапазоне различных информативных данных, включающих различные показатели.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы в педагогической, экономической, политической деятельности, где требуется оценить уровень развития государства как в отдельном, так и интегральных аспектах.

Ключевые слова: квалиметрия; образование; политика; экономика; индексы.

POLITICAL AND EDUCATIONAL LOGISTICS IN STRUCTURAL ASSESSMENT OF VARIOUS STATES

Zhitnov E.A.

The aim. The theoretical and methodological foundations of political and educational logistics and also qualimetric models that characterize

the role of the educational system in the structural assessment of states will be created.

The method or methodology of the paper. *The research is based on educational and economic theories and concepts; this study involves a wide range of cross-disciplinary approaches including the tools of pedagogy, political science, economics, economic sociology etc.*

The results. *The results of the work are about making an attempt to create an integral model of assessing the state development level based on a wide range of various informative data, including different indicators.*

The field of application. *The results of the research can be used in pedagogical, economic, political practices where it is required to assess the level of state development both in a separate and integral aspects.*

Keywords: *qualimetry; education; politics; economics; indices.*

Введение

Понятие педагогическая логистика основывается на управленческих принципах, получивших свое развитие в бизнес-сообществе. В целом, вопросами изучения принципов педагогической логистики ПЛ занимались российские и зарубежные исследователи, которые указывали на принципиальное значение качественных показателей педагогической деятельности, а также организационно-управленческих механизмов, успешно реализуемых в бизнесе. ПЛ включает в себя следующие направления (потоки): 1) педагогический; 2) поток знаний; 3) поток обучения; 4) психологический; 5) информационный. Применительно к нашему исследованию в определении структурной оценки государства, мы можем констатировать то, что не одно из направлений не может быть применено к нашей работе, следовательно, и рассматривать работу только в диапазоне педагогической логистики ввиду этого мы не можем. Таким образом, мы предлагаем рассмотреть наше исследование с точки зрения нового научного направления, именуемое идеолого-образовательная логистика (ИОЛ) или политико-образовательная логистика (ПОЛ). Терминология данных терминов в отечественной и зарубежной литературе отсутствует.

Совокупность аргументов позволяет выявить **цель** нашей научной работы, которую мы будем считать обоснование необходимости и целесообразности разработки концептуальных основ ИОЛ или ПОЛ, а также создание адекватных моделей, позволяющих количественно и качественно определить успешность государства не только по экономическим и геополитическим особенностям (международные индексы) развития государства, но и учесть успешность страны в образовательном сегменте в совокупности с идеолого-политическими задачами, исходящими от руководства страны.

Проведение исследования ИОЛ или ПОЛ целесообразно осуществлять с точки зрения двух направлений:

1. Создания новой концепции: а) характеризующей успешность системы образования, б) рационализации экономической структуры, с) выявления эффективного государства, реализующего политику «государства всеобщего благосостояния».
2. Совершенствование концептуальных **организационно-управленческих механизмов** необходимо строить на следующих ключевых принципах: устойчивого развития государства (создание устойчивой конкурентоспособной экономики, справедливое распределения благ между гражданами), расширение возможностей (создание условий для активного участия граждан в процессах принятия адекватных решений, позволяющих повысить роль гражданского общества, определяющих судьбу в развитие государства), равенство гражданских возможностей (создание условий позволяющих ликвидировать барьеры по расовым, половым, социальным, языковым и другим признакам, препятствующим учувствовать наравне в политической, социальной и экономической жизни государства).

Для определения комплекса ключевых положений, дающих целостное представление об ИОЛ или ПОЛ, необходимо выделить основные **принципы**, позволяющие осуществлять правильную постановку задач и рациональный выбор их решения:

1. Принцип системного подхода (системного исследования качественных и количественных характеристик по четырем на-

- правлениям: образование, экономика, общие характеристики и международные показатели);
2. Принцип рационального распределения (эффективное распределение экономических ресурсов, позволяющих избежать возрастания финансовых, демографических долгов, по которым придется платить будущим поколениям);
 3. Принцип создания конкурентоспособной системы образования (расширение возможностей, позволяющих гражданам успешно реализовывать личностный потенциал);
 4. Принцип развития производительности труда (возможность для граждан повышать продуктивность своей трудовой деятельности, реально отражающейся в формировании личностного дохода);
 5. Принцип устойчивого развития рынка труда (расширение возможностей для вовлечения в трудовую деятельности как молодых специалистов, так и более опытных специалистов).
 6. Принцип стратегической адаптивности (расчет рисков, эффективное управление разного рода ресурсами: физическими, денежными, духовными, временными и др.);
 7. Принцип непрерывного развития (приобретение характеристик саморегулирующейся системы);
 8. Принцип конструктивности (контроль движения потоков направлений для принятия оперативно-корректировочных решений);
 9. Принцип научности (контроль исследований от планирования до критического анализа успешности управления государством);
 10. Принцип конкретизации (точная оценка использованной информации при реализации логистической модели);
 11. Принцип вариативности (модель гибкого регулирования изменяющихся условий оценочной деятельности);
 12. Принцип совершенствования количественно-качественных характеристик (разработка инновационных подходов, качественно новых принципов организации в структурной оценке государства по различным направлениям).

Функции ПОЛ заключаются в поиске новых возможностей повышения эффективности определения структурного потенциала государств и реализуется по двум направлениям: развитие инновационных организационно-управленческих характеристик, дающих целостное представление о государстве; а также исследование взаимодействия элементов, влияющих на успешность государства.

Таким образом, мы выделяем следующие функции ПОЛ:

- управленческие (непосредственное управление структурами, влияющими на успешность государства по нескольким направлениям: планирование, организация, координация и контроль);
- качественно-моделирующие (разработка новых стандартов, системно-характеризующих потенциал государств);
- концептуально-организующие (разработка основных теоретико-методологических контуров политико-образовательной логики);
- функционально-стратегические (разработка комплексных систем управления качеством, моделирование «поточных образовательных маршрутов», прогноз эффективности организационных, управленческих и финансовых решений).

Научная новизна данной работы заключается в следующем:

- впервые осуществлен критический анализ существующих международных индексов, позволяющих определить успешность государства;
- предложен новый подход, состоящий из четырех направлений (образовательный, экономический, общих характеристик и международных индексов), позволяющих рассматривать качественные сдвиги, происходящие в государстве;
- раскрыты фундаментальные особенности доминантного фактора влияния образования на экономическое, социальное благополучие граждан, исходящие от государственных институтов власти;
- построена модель взаимодействия между образовательной системой и другими формами производства потребительских благ, позволяющая создавать равновесие между различными институтами государственной системы.

Разбирая терминологию идеолого-образовательная логистика и политико-образовательная логистика, хотелось бы раскрыть суть данного термина. Для начала разложим каждый элемент в отдельности:

1. По словарю «Философия» Любецкая Е.М. определила идеологию, как – «систему определенных взглядов, идей, понятий, представлений класса, социальных групп, индивидов, политических партий, общества в целом» [8].
2. Л. Тиль утверждает, что «идеология прежде всего связана с властью. Исходя из этого понятия следует, что выделять в отдельный научный сегмент такое направление, как политическая идеология бессмысленно, т.к. в любой идеологии присутствует власть, и она регулирует общественную жизнь [7; 20].
3. «Образовательная политика – это деятельность органов государственной власти, политических партий, общественных организаций по повышению эффективности системы образования и ее функционирования в направлении достижения целей образовательной политики в соответствии с задачами развития общества и государства» [9].
4. «Логистика – это наука об управлении и оптимизации материальных потоков, потоков услуг и связанных с ними информационных и финансовых потоков в определенной микро-, мезо- или макроэкономической системе для достижения поставленных перед ней целей» [12, с. 24–25].
5. «Логистика – новое направление научно-практической деятельности, характеризующее в целом управление материальными потоками и соответствующими информационными потоками» [6, с. 4–5].
6. Определения, данные А.И. Семененко и В.И. Сергеевым, позволяют рассматривать логистику в гуманитарном (педагогическом) направлении: «Логистика – это мышление и наука, направленная на организационно-аналитическое совершенствование, доводку (оптимизацию) потоковых процессов человеческой деятельности любого содержания, в частности, экономической» [10].

7. Денисенко определил образовательную логистику так: «наряду с теоретической и научно практической базой образовательного инжиниринга и менеджмента образовательную логистику можно считать, как квалиметрическое направление в педагогической науке, как логико-математическое инженерно-экономическую составляющую ее дидактики, использующую количественные методы для системного исследования качества учебного процесса» [3, с. 308].

Таким образом, мы можем характеризовать идеолого-образовательную логистику (ИОЛ) или политико-образовательную логистику (ПОЛ) **как**: общесистемный и организационно-управленческий механизм, действующий на основании концептуально-стратегических базисов математического моделирования (количественных и качественных), дающих целостное представление эффективности государственной политики в сфере образования, влияющих на формирование устойчивого развития государства по основным направлениям системного исследования: экономический рост, общие характеристики и международные индексы.

Обзор иностранной и отечественной литературы

Наше исследование делает попытку описывать государства по большому объему критериальных показателей. Разрабатываемая модель должна помочь создать отечественную систему оценки потенциала исследуемых стран. За базисы были взяты многие существующие показатели из различных источников, таких как: World Statistics Pocketbook, Democracy Index, BP Statistical Review of World Energy, Global-Peace-Index, Failed States Index, SIPRI Armaments, Disarmament and International Security, Transparency International Corruption Perceptions Index, freedom in the World, Freedom on the Net, Freedom of the press, Global terrorism index, Human Development Index, доклады ООН, ЮНЕСКО и многие другие.

Модель политико-образовательной логистики строится на описательном характере исследуемых данных. Данный подход включает в себя сравнительное исследование, где за базисы были взяты

четыре блока: образовательный, экономический, общие характеристики и международные индексы. Осознавая тот факт, что в современном мире отсутствует квалиметрическая модель, основанная на политико-образовательной логистике, адекватной по сложности и многомерности нынешних геополитических реальностей, мы предложили разновекторную модель, включающую ключевые параметры и измерения, которые определяют особенность современной системы управления государством по критериальным показателям качественно-количественных методов анализа.

Исходя из вышеизложенной цели, наша работа приобрела сверхсложный характер определения дальнейших задач, формируемых множественностью факторов. Одна из задач включала: определить параметры, по которым будет осуществлен сравнительный анализ исследуемых государств. Вторая задача была: избежать субъективизма и упрощения модели политико-образовательной логистики. Основываясь на этой логической мысли, доказуемые эмпирические гипотезы должны быть подвержены критическим предположениям: а) доказуемость результатов необходимо строить на многомерной научной базе, включающей не один десяток параметров, б) функциональность политико-образовательной логистики зависит, в первую очередь, от взаимосвязей исследуемых данных, в) степень реализации политико-образовательной логистики зависит от степени разрабатываемых комплексных индексов и количественных данных, полученных от сравнительных параметров.

Таким образом, мы сформулировали распределения по странам по нескольким взаимосвязанным осям, рассчитанным по четырем таблицам и приведенным в соответствие по ряду математических формул, описанных ниже.

Разбирая представленные таблицы и математические формулы, хотелось бы акцентировать внимание на некоторых позициях.

Итак, рассмотрим все одиннадцать пунктов таблицы 1 (Индекс общих характеристик государства):

1. Численность населения – в нашем исследовании мы исходим из того, что только население от 300 млн. человек и выше может

обеспечить постоянный экономический рост, а также обезопасить государства от воздействия извне, на сегодняшний день такими государствами являются Китайская Народная Республика более 1350000000 млн. чел., Республика Индия более 1310000000 млн. чел., Европейский союз более 440000000 млн. чел. (без учета Соединенного Королевства, т.к. большинство жителей данной страны проголосовали на референдуме за выход из ЕС), США более 320000000 млн. чел.. Во всех этих странах мы можем наблюдать бурный экономический рост, определяющий экономический баланс сил. Также государства, где численность населения более 140000000 млн. чел., являются основными игроками на международной арене;

2. Плотность населения (человек на км²) – в своем исследовании мы утверждаем, что чем больше население государства, тем более оно может быть успешно на международной арене. Но не стоит забывать и о таком факте, как площадь государства, от которой целиком и полностью зависит возможность размещения народонаселения страны. Также хотелось сказать, что те государства, в которых плотность населения более 200 чел./км², являются высокоразвитыми странами, как в аграрном, так и технологическом секторах экономики, к таким странам относятся: Сингапур с плотностью населения более 7400 чел./км², Республика Корея более 515 чел./км², Израиль более 380 чел./км², Индия более 360 чел./км², Япония более 330 чел./км², Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии более 240 чел./км², Германия более 220 чел./км² и др.

3. Возрастная структура % (15–64) – касательно возрастной структуры населения, то здесь позиция очень проста, чем больше трудоспособного населения в государстве, тем легче выполнять свои социальные обязательства перед населением, а также развивать экономику, имея значительный трудовой потенциал [23].

4–5. Национальный и религиозный состав – далеко не секрет, что многие государства охвачены сегодня гражданскими войнами, как на национальной, так и религиозной почвах (Йемен, Ирак, Судан, Южный Судан, ЦАР, Нигерия, Сомали и множество других, некоторые из них даже окончились полным или частичным развалом страны). Рас-

пределение градаций было взято условно из работы Исаева Л.М. [5], в которой он утверждал, что чем выше религиозное или этническое разнообразие государства, тем вероятнее может вспыхнуть конфликт между определенными группами, относящимися к той или иной культуре. Градации мы распределяли таким образом, что после процентного соотношения преобладающей одной национальной или религиозной группы мы начинали рассматривать удельный вес второй группы населения по религиозному или национальному признаку. В совокупности к изложенному по этой позиции в конце нашего исследования мы хотим выработать такую модель образовательной политики, которая будет воспитывать подрастающее поколение толерантным ко всем религиям и национальностям во имя укрепления единства государств.

6. Численность городского населения, выраженная в процентах, – соотношение между урбанизированными гражданами и гражданами, проживающими в сельской местности для реализации приоритетных направлений в научно-промышленных направлениях и обеспечения граждан сельскохозяйственной продукции, должно в идеале составлять, по нашему мнению, 80/20% в пользу городского населения. Такую успешно пропорцию можно отследить в таких государствах, как: США более 80%, Израиль более 90%, Бразилия более 80%, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии около 90%, Республика Корея около 80%, Франция более 75%, Германия более 75%, Испания более 75% и др. Такое соотношение говорит о том, что данные государства являются высокотехнологичными в секторе аграрного сектора, с учетом того, что эти страны являются основными экспортёрами сельскохозяйственной продукции на внешний рынок.

7. Военный потенциал армии [4] – рассматривая военный потенциал армий, мы брали за основу международные позиции армий в рейтинге, а также блоковые организации (НАТО) и наличие у стран ядерного вооружения. По нашему мнению, чем сильнее армия у государства, тем меньше возможность влияния на государства извне.

8. Пресная вода – один из основных элементов, наличие которого обеспечивает устойчивое развитие государства и дефицит которого может привести к необратимым последствиям для человечества.

Некоторые страны уже в XXI веке столкнулись с реальным дефицитом пресной воды, что порождает различные болезни, эпидемии и нехватку продовольствия.

9. Форма государственного правления – рассматривая данный пункт наш взор был также обращен к работе Исаева Л.М. где он описал, какие режимы более уязвимы к растущим противоречиям [5].

Изучая таблицу 2 (индекс развития образования) и ее позиции, хотелось отметить тот факт, что она целиком является отражением государственной политики, которую проводят правительства стран в отношении развития образовательных услуг.

1. Уровень грамотности [22] от общего населения государства в процентах – рассматривая данную категорию не трудно провести параллель, что в тех странах, в которых уровень грамотности находится на максимальной границе в 60–70%, являются экономически слабыми, и в них постоянно возникают те или иные противоречия между различными группами населения, вплоть до непрекращающихся гражданских войн (Эфиопия, Афганистан, Судан, Южный Судан, ЦАР, Пакистан, Либерия, Мали, Нигер, Чад, Мозамбик и многие другие).

Таблица 1.

Индекс общих характеристик государства

Баллы	1. ¹	2. ²	3. ³	4. ⁴	5. ⁵	6. ⁶	7. ⁷	8. ⁸	9. ⁹
1	5	10	<50%	2+3	2+3	<20%	120-127	Реальный физический недостаток	
2	10	20	50%	2-80%	2-80%	25%	112-119	Физический недостаток (выше среднего)	
3	25	30	51%	2-75%	2-75%	30%	100-111	Физический недостаток (средний)	
4	50	40	52%	2-70%	2-70%	33%	90-99	Физический недостаток (ниже среднего)	

Продолжение табл. 1.

5	100	50	53%	2-65%	2-65%	36%	82-89	Физический недостаток (низкий)	
6	150	75	54%	2-60%	2-60%	39%	71-81	Значительная экономическая нехватка	
7	200	100	55%	2-55%	2-55%	42%	58-70	Экономическая нехватка (выше среднего)	
8	225	125	56%	2-50%	2-50%	45%	49-57	Экономическая нехватка (средняя)	
9	250	150	58%	2-45%	2-45%	48%	40-48	Экономическая нехватка (ниже среднего)	
10	275	175	60%	2-40	2-40%	51%	29-39	Экономическая нехватка (низкая)	
11	300	200	62%	2-35%	2-35%	54%	17-28	Достаток низкий	Социалистическое однопартийное коммунистическое государство
12	325	225	64%	2-30%	2-30%	57%	14-16	Достаток ниже среднего	Полупрезидентская республика Президентская республика
13	350	250	66%	2-20%	2-20%	60%	11-13	Достаток средней	Переходные формы правления (от абсолютной монархии к конституционной)
14	375	275	68%	2-15%	2-15%	63%	8-10	Достаток выше среднего	Конституционные монархии
15	400	300	70%	2-10%	2-10%	66%	5-7	Достаток высокий	Парламентская республика
16	425	325	72%	75%	75%	69%	SNW	Профицит низкий	Смешанный режим
17	450	350	74%	80%	80%	72%	INDIA	Профицит ниже среднего	Минималистская, или неконсолидированная демократия
18	475	375	76%	85%	85%	75%	CHINA	Профицит средний	Клерикальный режим

Окончание табл. 1.

19	500	400	78%	90%	90%	80%	RF	Профицит выше среднего	Абсолютные монархии Дуалистическая монархия
20	500<	400<	80%<	Моно	Моно	85%	NATO	Профицит Высокий	Консолидиро- ванные демо- кратии

- ¹ Численность населения.
- ² Плотность населения (человек на км²).
- ³ Возрастная структура % (15–64).
- ⁴ Национальный состав.
- ⁵ Религиозный состав.
- ⁶ Численность городского населения %.
- ⁷ Военный потенциал армии.
- ⁸ Пресная вода.
- ⁹ Форма государственного правления.

Таблица 2.

Индекс развития образования

Бал- лы	1. ¹⁰	2. ¹¹	3. ¹²	4. ¹³	5. ¹⁴	6. ¹⁵	7. ¹⁶	8. ¹⁷	9. ¹⁸	10. ¹⁹	11. ²⁰
1	>81	>81	62	>22	19<		0,4	70	0,1	0,1	0,1
2	82	82	64	24	18		0,43	60	0,2	0,2	0,2
3	83	83	66	26	17		0,46	50	0,3	0,3	0,3
4	84	84	68	28	16		0,49	40	0,4	0,4	0,4
5	85	85	70	30	15	Коммунитаризм	0,52	35	0,5	0,5	0,5
6	86	86	72	32	14	Гуманизм	0,55	30	0,6	0,6	0,6
7	87	87	74	34	13	Марксизм-ленинизм	0,58	25	0,7	0,7	0,7
8	88	88	76	36	12	Коммунизм	0,61	20	0,8	0,8	0,8
9	89	89	78	38	11	Социал-демократия	0,64	18	0,9	0,9	0,9
10	90	90	80	40	10	Мультикульту-ра- лизм	0,67	16	1	1	1
11	91	91	82	42	9	Идеологический и политический плю- рализм	0,7	14	2	2	2
12	92	92	84	44	8	Идеология европе- изма	0,73	12	4	4	4
13	93	93	86	46	7	Глобализм	0,76	10	6	6	6
14	94	94	88	48	6	Консерватизм	0,79	8	8	8	8
15	95	95	90	50	5	Либерализм	0,82	6	10	10	10
16	96	96	92	52	4	Социалистическая коммунистическая идеология	0,85	5	12	12	12

Окончание табл. 2.

17	97	97	94	54	3	Религиозная идеология (буддизм)	0,88	4	14	14	14
18	98	98	96	56	2	Религиозная идеология (Христианство)	0,91	3	16	16	16
19	99	99	98	58	1	Религиозная идеология (Ислам)	0,94	2	20	20	20
20	99,9	100<	100	60<	0,5	Вера в исключительность	>0,94	1	20<	20<	20<

- ¹⁰ Уровень грамотности от общего населения государства в процентах.
¹¹ Совокупная доля обучающихся (начальная школа (на 100 жителей)).
¹² Совокупная доля обучающихся (основное общее образование и среднее общее образование (на 100 жителей)).
¹³ Совокупная доля обучающихся (высшее (на 100 жителей)).
¹⁴ Потребление алкоголя на душу населения.
¹⁵ Наличие государственной идеологии или религии.
¹⁶ Уровень человеческого потенциала.
¹⁷ Кол-во университетов, входящих в рейтинг топ-500 к населению в миллионах.
¹⁸ % в мировом объеме публикаций.
¹⁹ % в мировых ВРНИОКР.
²⁰ % исследователей от мирового показателя.

Таблица 3.

Индекс экономического развития

Баллы	1. ²¹	2. ²²	3. ²³	4. ²⁴	5. ²⁵	6. ²⁶	7. ²⁷	8. ²⁸	9. ²⁹
1	<0	1	0,5	<2	<30	1	5	19%	20<
2	0	2	1	2,1	28	2	10	18%	20
3	1%	3	2	2,2	26	3	15	17%	18
4	2%	4	3	2,3	24	4	20	16%	16
5	2,5%	6	4	2,4	22	6	25	15%	14
6	3%	8	5	2,5	20	8	30	14%	13
7	3,5%	10	6	2,6	18	12	35	13%	12
8	4%	12	8	2,7	16	16	40	12%	11
9	4,5%	14	10	2,8	14	20	45	11%	10
10	5%	16	12	2,9	12	24	50	10%	9
11	5,5%	18	16	3	10	28	55	9%	8
12	6%	20	20	3,2	9	32	60	8%	7
13	6,5%	24	24	3,4	8	34	65	7%	6
14	7%	28	28	3,6	7	36	70	6%	5
15	7,5%	32	32	3,8	6	38	72	5%	4,5
16	8%	36	40	4	5	40	74	4%	4

Окончание табл. 3.

17	8,5%	40	50	4,4	4	42	76	3%	3,5
18	9%	44	60	4,8	3	44	78	2%	3
19	10%	48	70	5,2	2	46	80	1%	2,5
20	10%<	50<	70<	5,2<	1	46<	80<	>0	2

²¹ Темпы роста ВВП.

²² ВВП на душу населения (в тысяч. долларов США).

²³ Государственные расходы на оборону в долларах США.

²⁴ Государственные расходы на образования (% от ВВП).

²⁵ Занятость: Сельское хозяйство (% занятых).

²⁶ Занятость: Производство (% занятых).

²⁷ Занятость: Третичный сектор экономики (% занятых).

²⁸ Энергоископаемые: нефть, газ, уголь (Доля экспорта углеводородов к ВВП_%).

²⁹ Уровень безработицы, выраженный в процентах.

5. Потребление алкоголя на душу населения [2] – только по данным ВОЗ от алкоголя ежегодно умирают 3,3 миллиона людей [2]. По меньшей мере, алкоголь и его употребление вызывает более 200-т нарушений функций работы организма. Во многих странах эти показатели достигают более чем в 15 литров чистого этилового спирта на человека. Такие показатели, безусловно, ужасают, что в долгосрочной перспективе может сказаться на здоровье целых поколений, а также, по нашему мнению, напрямую влияет на работоспособность граждан.

Таблица 4.

Международные показатели

Баллы	1. ³⁰	2. ³¹	3. ³²	5. ³³	7. ³⁴	8. ³⁵	9. ³⁶	12. ³⁷	13. ³⁸	11. ³⁹	15. ⁴⁰
1	0,5	97<	97<	8<	14	30<	3,5<	110<	10	5	15000<
2	1	95	95	8-9	-	30	3,3	110	9	6	14000
3	1,5	90	90	10-11	13	24	3	105	8,5	7	13000
4	2	85	85	12-14	-	22	2,8	100	8	8	12000
5	2,5	80	80	15-19	-	20	2,7	95	7,5	9	11000
6	3	75	75	20-24	12	18	2,6	90	7	10	10000
7	3,5	70	70	25-29	-	16	2,5	85	6,5	11	9000

Окончание табл. 4.

8	4	65	65	30-34	<u>0,93</u>	-	14	2,4	80	6	12	8000
9	4,5	60	60	35-39	<u>0,935</u>	11	12	2,3	75	5,5	13	7000
10	5	55	55	40-44	<u>0,94</u>	-	10	2,2	70	5	14	6000
11	5,5	50	50	45-49	<u>0,945</u>	-	9	2,1	65	4,5	15	5000
12	6	45	45	50-54	<u>0,95</u>	10	8	2	60	4	17	4500
13	6,5	40	40	55-59	<u>0,955</u>	9	7	1,9	55	3,5	18	4000
14	7	35	35	60-64	<u>0,96</u>	8	6	1,8	50	3	19	3500
15	7,5	30	30	65-69	<u>0,965</u>	7	5	1,7	45	2,5	20	3000
16	8	26	26	70-74	<u>0,97</u>	6	4	1,6	40	2	21	2500
17	8,5	22	22	75-79	<u>0,975</u>	5	3	1,5	35	1,5	22	2000
18	9	18	18	80-84	<u>0,98</u>	4	2	1,4	30	1	23	1500
19	9,5	14	14	85-89	<u>0,985</u>	3	1	1,3	25	0,5	24	1000
20	10	10	10	90-100	<u>0,99</u>	2	0,5	1,2	>20	0	25<	500

³⁰ Уровень демократии (не входит в показатель К, т.к. включен в показатель x_{di}).

³¹ Свобода печати.

³² Свобода интернета.

³³ Уровень коррупции.

³⁴ Нарушения прав и свобод человека.

³⁵ Уровень умышленных убийств (на 100 000 тыс.).

³⁶ Индекс миролюбия.

³⁷ Рейтинг недееспособности государства.

³⁸ Террористическая угроза.

³⁹ Доля (%) молодых людей 15–29 лет, которые в силу различных факторов экономического, социального и политического характера, не работают и не учатся для расчетов по формуле 3 (не входит в показатель К, т.к. включен в показатель L_i).

⁴⁰ ВВП на душу населения (в тысяч. долларов США для расчетов по формуле 3. (не входит в показатель К, т.к. включен в показатель M_j)).

2–4. Совокупная доля обучающихся [23] (начальная школа, основное общее образование и среднее общее образование и высшее (на

100 жителей)) – для данной категории исследования все также очевидно, что где процент получения доступности образовательных услуг выше, то более стабильное и развитое государство мы можем видеть.

6. Наличие государственной идеологии или религии – как известно, многие государства на законодательном уровне имеют государственную идеологию или религию, некоторые государства придерживаются другой точки зрения. В отдельных странах некоторые идеологии, в конечном счете, просто привели к краху всей системы, но не рассмотреть данный элемент мы также не можем, так как в эпоху разных событий тот или иной идеологический подход имел место быть, а научное исследование должно быть, как правило, всеобъемлющим.

7. Уровень человеческого потенциала – этот индекс основан на трех коэффициентах (Ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения страны, а также по уровню жизни, оцененный в покупательной способности, выраженной в долларах США на душу населения). Соответственно, мы выявили прямую связь, показывающую то, что чем выше уровень человеческого потенциала, тем стабильнее государство. Многие страны, в которых слабая экономика и внутренние противоречия, имеют низкий уровень человеческого потенциала. Такие страны целиком и полностью коррелируются с государствами, упомянутыми ранее.

8. Кол-во университетов, входящих в рейтинг в топ-500 к населению в миллионах – данный показатель был не случайно выбран в соотношении с населением, так как, по нашему мнению, чем меньше население государства с имеющимися большим количеством качественных вузов, тем выше уровень подготовленных специалистов.

9–11. Процент в мировом объеме публикаций, процент в мировых ВРНИОКР, процент исследователей от мирового показателя [22] – все эти показатели демонстрируют высокий уровень развития государства в социально-экономическом факторе развития граждан, экономики, общества и государственности. Те государства, которые отмечены этими пунктами, оказывают высокую динамику прогресса страны по всем направлениям, а также являются весьма стабильными и защищенными от любых воздействий и противоречий, т.к. граждане этих стран имеют высокую информированность о про-

исходящих событиях для принятия взвешенно-разумных решений ввиду их высокой образованности.

Подходя к рассмотрению таблицы 3 (индекс экономического развития), хотелось отметить тот факт, что, по нашему мнению, это основной блок, демонстрирующий успешность развития государства. Но не стоит забывать и тот факт, что позиции, изложенные ранее, являются прямым воздействием на экономические характеристики.

1. Темпы роста ВВП [23] – по нашему мнению и мнению многих экономистов, политических деятелей и простых граждан, уровень роста ВВП является прямым фактором, позволяющим охарактеризовать успешность выбранного правительством курса в развитие государства.

2. ВВП на душу населения (в долларах США) [23] – на наш взгляд, эта позиция характеризует отношения государства и его успехов к распределению доходов между гражданами и властью, что позволяет жителям страны строить свои планы на многие годы, а правительству дает преимущество, так как высококвалифицированные рабочие, ученые и деятели культуры желают трудиться на своей земле во благо своей родины, самую существенную тенденцию [21] эмиграции из стран мы можем наблюдать в Республике Молдавия – 9,50 на 1000 жителей, Эритрея – 14,70 на 1000 жителей, Сомали – 7,50 на 1000 жителей, Кыргызская Республика – 5,20 на 1000 жителей, Армения – 5,70 на 1000 жителей, Судан – 4,20 на 1000 жителей, Чад – 3,30 на 1000 жителей, Бангладеш – 3,30 на 1000 жителей и многие другие. Во всех этих государствах среднедушевой ВВП не превышает 9000 \$ долларов США, а в отдельных случаях и 5000. Такое положение дел вынуждает граждан покидать свои страны в поисках более высоких доходов и внутривнутриполитической стабильности.

3. Государственные расходы на оборону в долларах США [4] – в нашем исследовании мы хотим сказать, что траты на оборону должны являться основной статьей государственного бюджета наряду с образованием и медициной. В целом мы можем утверждать, что государства, которые закладывают в свой бюджет на оборону более 16 миллиардов долларов США, являются стабильными, т.к. такие государства менее подвержены возможностям влиять на них извне. К таким государствам относятся: США, КНР, РФ, Саудовская Ара-

вия, Индия, Франция, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Израиль и другие.

4. Государственные расходы на образование (% от ВВП) [23] – по нашему мнению, те государства, которые закладывают в свои бюджеты значительные расходы на данный сегмент, тем самым инвестируют в успешность государства в будущем.

5–7. Занятость [23]: Сельское хозяйство (% занятых), производство (% занятых), третичный сектор экономики (% занятых) – данные показатели демонстрируют нам направления, выбранные государством в развитии экономического потенциала. Исследуя успешные государства, мы пришли к выводу, что чем меньше людей трудятся в сфере сельского хозяйства и отчасти промышленности, а значительное число задействовано в сфере оказания услуг, тем эффективнее работает экономическая модель страны. Ведь главный успех страны – это повысить техническое оснащение предприятий и сельского хозяйства. В таких развитых странах как: Австралийский Союз, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Германия, Дания, Израиль, Испания, Люксембург, Норвегия, Дания, США, Франция, Швейцария, Швеция и другие, среднее соотношение людей трудоспособного возраста задействовано приблизительно 70% в сфере услуг, 23% на производстве и 7% и меньше в сельском хозяйстве, что, безусловно, подтверждает высокотехнологичную развитость государств.

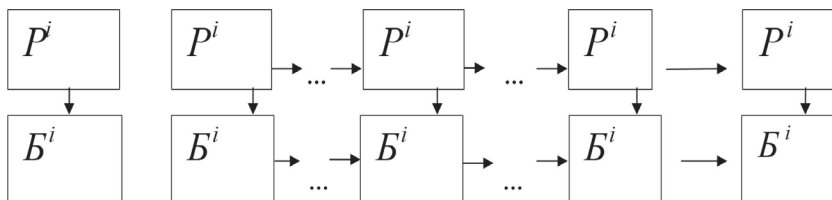
8. Энергоископаемые [13]: нефть, газ, уголь и др. – по нашему мнению, чем меньше государство зависит от экспорта природных ресурсов, тем ниже вероятность падения доходов населения, а, следовательно, и сопутствующих потрясений.

9. Уровень безработицы, выраженный в процентах – здесь позиция также проста: чем меньше уровень безработицы, тем грамотнее выстроена управленческая политика государства.

Таблица 4 (международные показатели). Данная таблица основана на международно рейтинговых системах, позволяющих так или иначе оценить социальные успехи, реализуемые в государстве. За основу был взят целый перечень данных из следующих источников: уровень демократии [19], свобода печати [16], свобода Интернета [15], нарушения прав и свобод человека [17], уровень безработицы, выра-

женный в процентах [23], уровень умышленных убийств (на 100 000 тыс.) [23], индекс миролюбия [18], рейтинг недееспособности государства [14], террористическая угроза [18]. Хотя наше исследование и позволяет оценивать государства и без наличия этих рейтингов, но все же мы исходили из того, что при желании отдельных ученых, которые хотели бы включить некоторые индексы в их исследования как дополнительные, то наша оценочная модель позволяет это сделать.

Модель 1. Перевод какого-либо результата в балльную систему



Примечание – P^i – это один из показателей государства; i – любое исследуемое государство.

B^i – количество баллов, полученных после тестирования по таблицам для исследуемого государства; i – любое исследуемое государство.

Формула 1. Индекс общих характеристик государства

$$T_1 = \frac{(x_i + x_{di}) - (x_{\min} + x_{d\min})}{(x_{\max} + x_{d\max}) - (x_{\min} + x_{d\min})} \Rightarrow \frac{x'_i - x'_{\min}}{x'_{\max} - x'_{\min}}$$

Примечания:

$x_i = \sum$ – по всем показателям в баллах по таблице 1 исследуемой страны.

x_{di} – это количество баллов из таблицы 4 показателя уровня демократии исследуемого государства.

$x_{d\max}$ и $x_{d\min}$ – это минимальное и максимальное значения показателей уровня демократии из таблицы 4 среди всех исследуемых государств.

min(X) и max (X) – это минимальное и максимальное значения показателей выраженное в баллах среди всех исследуемых государств.

Формула 2. Индекс развития образования

$$T_2 = \frac{Y_i - Y_{\min}}{Y_{\max} - Y_{\min}}$$

Примечания:

$x_i = \sum$ – по всем показателям в баллах по табл. 2 исследуемой страны.
min(Y) и max (Y) – это минимальное и максимальное значение показателей среди всех исследуемых государств по Таблице 2.

Формула 3. Индекс экономического развития государства +
международные показатели

$$A_i = K_i * Z_i - \frac{L_i + M_i}{2}$$

Примечания:

$K = K_i * K_{\dots}$ – K это один из любых международных индексов рассматриваемых по таблице 4 за исключением индексов уровня демократии, т.к. данный индекс включен в показатели дающие оценки общим характеристикам государству таблицы 1 как x_{di} , а также доли (%) молодых людей 15–29 лет, которые в силу различных факторов экономического, социального и политического характера, не работают и не учатся и сумме баллов выраженных в ВВП на душу населения (в тысячах долларов США), т.к. они в формуле 3 уже обозначены, как L_i и M_i . K – состоит из коэффициентов и лежит в пределах от 0÷1. Коэффициент по уровню коррупции отображается в таблице 4 и соответствует баллам, которые набирает то или иное государство. Для других индексов необходимо более глубокое исследование.

$Z_i = \sum$ – всех набранных баллов исследуемой страны по таблице 3.

L_i – это сумма баллов, выраженных в доле (%) молодых людей 15–29 лет, которые в силу различных факторов экономического, социального и политического характера, не работают и не учатся из табл. 4.

M_i – это сумма баллов, выраженных в ВВП на душу населения (в тысячах долларов США) из таблицы 4.

Далее рассчитываем по формуле: $T_3 = \frac{A_i - A_{\min}}{A_{\max} - A_{\min}}$

Формула 4. Structural rating of the states (SRS) –
 Структурный рейтинг государств (СРГ)

$$SRS = \sqrt[3]{T_1 * T_2 * T_3}$$

Таблица 5.

Рейтинг 48 государств, рассчитанных по формуле SRS

Ранг	Государство	Баллы-2010 г.	Ранг	Государство	Баллы-2014 г.
1	Япония	0,965	1	Япония	0,939
2	США	0,923	2	США	0,930
3	СК	0,911	3	СК	0,923
4	Германия	0,868	4	Германия	0,869
5	Израиль	0,841	5	Израиль	0,840
6	Ю. Корея	0,827	6	Ю. Корея	0,824
7	Италия	0,815	7	Франция	0,802
8	Франция	0,805	8	Италия	0,797
9	Австралия	0,745	9	Швейцария	0,730
10	Швейцария	0,727	10	Австралия	0,725
11	Норвегия	0,707	11	Норвегия	0,718
12	Сингапур	0,701	12	Китай	0,707
13	Финляндия	0,700	13	Финляндия	0,697
14	Китай	0,692	14	Аргентина	0,685
15	Аргентина	0,686	15	Сингапур	0,680
16	Польша	0,652	16	Польша	0,668
17	Бразилия	0,644	17	Чехия	0,644
18	Чехия	0,641	18	Сауд. Аравия	0,635
19	Турция	0,637	19	Турция	0,626
20	Сауд. Аравия	0,610	20	Бразилия	0,598
21	Иордания	0,565	21	Иордания	0,577
22	Мексика	0,556	22	Мексика	0,540
23	Индия	0,555	23	Куба	0,535
24	Таиланд	0,548	24	Таиланд	0,516
25	Куба	0,531	25	Ю. Африка	0,503
26	Ю.Африка	0,497	26	Индия	0,496
27	Украина	0,479	27	Оман	0,496
28	Оман	0,465	28	Иран	0,485
29	Тунис	0,441	29	Украина	0,467
30	Иран	0,433	30	Тунис	0,456
31	Индонезия	0,428	31	Филиппины	0,430
32	Филиппины	0,422	32	Индонезия	0,420
33	Марокко	0,409	33	Марокко	0,419
34	Египет	0,408	34	Египет	0,396

Окончание табл. 5.

35	Сирия	0,371
36	Пакистан	0,306
37	Гана	0,285
38	Бангладеш	0,266
39	Эфиопия	0,240
40	Йемен	0,212
41	Мозамбик	0,207
42	Либерия	0,199
43	Судан	0,187
44	Нигер	0,153
45	Мали	0,140
46	Ю.Судан	0,101
47	Нигерия	0
48	ЦАР	0

35	Сирия	0,352
36	Пакистан	0,332
37	Бангладеш	0,301
38	Гана	0,277
39	Мозамбик	0,222
40	Эфиопия	0,212
41	Судан	0,198
42	Либерия	0,196
43	Йемен	0,171
44	Нигер	0,156
45	Мали	0,155
46	Ю.Судан	0,127
47	Нигерия	0
48	ЦАР	0

Выводы

Полученная нами модель политико-образовательной логистики по странам мира дает нам целый блок данных, по которым мы можем интерпретировать полученные результаты по различным направлениям классификационного анализа. Научная задача была составлена из расчетов не просто распределить государства по неким параметрам (рангам или рейтингам), а структурно выявить образовательный блок, основанный на взаимосвязанных данных между экономическим, международным и общим характеристикам в исследуемых государствах. Таким образом, научная новизна заключалась не в рейтинговании стран мира, используя инструменты классификационного анализа, а создания политико-образовательной логистики, состоящей из комбинизации образовательных, экономических, общих характеристик и международных параметров (индексов), выражающих важность сущностной стороны образования. В структуре политико-образовательной логистики был осуществлен кластерный анализ, дающий возможность осуществить исследования, как по одному параметру, так и по множеству структурных характеристик. Очевидно, что наша модель должна быть подвержена более детальному анализу многомерной типологии исследуемых данных, но политико-образовательная модель уже сейчас

имеет ряд характеристик, делающих ее применимой в зависимости от ставящихся задач:

1. Данная модель является абсолютно открытой и прозрачной для расчетов тех или иных государств;
2. Данная модель не призвана заменить существующие, так как она, с одной стороны, является независимой, а с другой стороны, может включать в себя и другие, уже существующие системы оценки, т.к. мы исходили из того, что наша модель не должна быть фрагментарной.
3. Выделяя образование как независимый элемент, мы подчеркиваем, что развитость образовательных услуг, оказываемых государством, является фундаментом для развития экономического потенциала.
4. Каждый из элементов, отобранных для расчета уровня развития государства, представленный в десятках компонентов, представляет собой симбиоз как существующих, так и предшествующих характеристик, как социально-экономического и образовательного развития, так и показателей международных индексов.
5. Концепция и методика изложенного расчета позволяет качественно показать уровень развития государства и отразить благополучие жизни населения.

Исследование качества развития образовательных услуг в государстве выделяет его в отдельный ведущий фактор, входящий в интересы как граждан, так и государства, ввиду того, что темпы роста экономики напрямую зависят от развития «инновационного творческого труда» [1, с. 10], исходящего напрямую от качества образования. Таблица 5 демонстрирует нам Структурный рейтинг государств (СРГ), рассчитанный по нашей методике. Страны Содружества Независимых Государств в нашем исследовании мы решили не рассматривать, посвятив для этого отдельную научную работу. Исключение было сделано для Украины, ввиду последних политических событий, потрясших данное государство. Новизна научной концепции строилась на универсальности применяемых методик политико-образовательной логистики, разработанных автором.

Еще в 2000 г. была принята декларация, именуемая «Декларация тысячелетия» [11], в которой провозглашалось следующее: ликвидировать нищету и голод, обеспечить все подрастающее поколение начальным образованием, сократить в разы детскую смертность и т.д. Но вот уже с того момента прошло почти 20 лет, а мы можем видеть, что ситуация не только в отдельных государствах не улучшалась, а в разы ухудшилась. Такое положение дел можно объяснить тем, что были использованы методики, не способные в полной мере описать потенциал государства и дать убедительные прогнозы по развитию тех или иных регионов мира. Многие начавшиеся революции, продолжающиеся гражданские войны, безусловно, являются ошибочной политикой отдельных правительств. Не решая проблемы социально-образовательного характера среди молодежи, а также не учитывая экономическое развитие государства и его возможностей, мы констатируем то, что снова и снова в тех или иных государствах молодое поколение может попасть под то или иное влияние и стать пороховой бочкой для стабильности целых регионов.

Обобщая изложенное, следует отметить, что понятие политико-образовательной логистики представляет собой циркуляцию информации о государстве в рамках четырех исследуемых компонентов: образовательный, экономический, общие характеристики и международные характеристики (индексы). Созданная база данных по государствам позволяет соотнести влияние образовательного компонента на другие спецификации, влияющие на успешность государственной политики в различных отраслях.

Список литературы

1. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов, Н.С. Маликов // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 10. С. 1–46.
2. Всемирная организация здравоохранения [электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs349/ru/> и http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_alcohol_report/profiles/en/ (дата обращения: 10.08.2017).

3. Денисенко В.А. Основы образовательной логистики : монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 54–55.
4. Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова [электронный ресурс]. URL: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=645&id=3038 (дата обращения: 10.08.2017).
5. Исаев Л.М. Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04; [Место защиты: Ин-т Африки РАН]. Москва, 2014. 126 с.
6. Корсаков А.А. Основы логистики. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, М., 2001 С. 4–5.
7. Летагин Л.И. Философия идеологии : моногр.; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. 281 с.
8. Любецкая Е.М. Словарь терминов и персоналий по курсу «Философия». Смоленск: НОУ ВПО СИБП, 2014. 64 с.
9. Наливайко Н.В. Образовательная политика и ценностные ориентиры отечественного образования // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2012. Т.10. Вып. 3. С. 168–173.
10. Семененко А.И. Логистика основы теории: учеб. для вузов / А.И. Семененко, В.И. Сергеев. СПб.: Союз, 2003. 544 с.
11. Спиридонов С.П. Индекс развития человеческого потенциала как ключевой индикатор качества жизни // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 11. С. 161–172.
12. Тухватулина Л.А. Логистика: Учебное пособие. Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2005. С. 24–25.
13. BP Statistical Review of World Energy [электронный ресурс]. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/media/speeches/bp-statistical-review-of-world-energy-2015.html> (дата обращения: 10.08.2017).
14. Fragile States Index [электронный ресурс]. URL: <http://global.fundforpeace.org/index.php> (дата обращения: 19.09.2017).
15. Freedom on the Net [электронный ресурс]. URL: <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-net> (дата обращения: 10.08.2017).
16. Freedom of the Press [электронный ресурс]. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2016> (дата обращения: 10.08.2017).

17. Freedom in the World [электронный ресурс]. URL: <https://freedom-house.org/report/freedom-world/freedom-world-2017> (дата обращения: 10.08.2017).
18. Institute for Economics and Peace [электронный ресурс]. URL: <http://economicsandpeace.org/reports/>; <http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/> (дата обращения: 10.08.2017).
19. The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2014 [электронный ресурс]. URL: <http://www.sudestada.com.uy/content/articles/421a313ad58f-462e-9b24-2504a37f6b56/democracy-index-2014.pdf> (дата обращения: 10.08.2017).
20. Thiel L. Thinking Politics: Perspectives in Ancient, Modern, and Postmodern Political Theory. Chatham, N. J.: Chatham House Publ., 1997. P. 217.
21. The World Factbook – Central Intelligence Agency [электронный ресурс]. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html> (дата обращения: 10.8.2017).
22. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. UNESCO Institute for statistics [электронный ресурс]. URL: <http://uis.unesco.org/en/topic/literacy>; <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf> (дата обращения: 10.08.2017).
23. United Nations Statistics Division [электронный ресурс]. URL: <https://unstats.un.org/unsd/publications/pocketbook> (дата обращения: 19.08.2017).

References

1. Bazhenov S.A., Malikov N.S. Kachestvo zhizni naseleniya: teoriya i praktika [Quality of life of the population: theory and practice]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standards of the population of Russian regions]. 2002. № 10, pp. 1–46.
2. *Vsemirnaya organizatsiya zdravookhraneniya* [World Health Organization]. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs349/en/> and http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_alcohol_report/profiles/en/
3. Denisenko V.A. *Osnovy obrazovatel'noy logistiki* [Fundamentals of educational logistics]: monograph. Kaliningrad: Publishing House of KSU, 2003, pp. 54–55.

4. *Institut mirovoy ekonomiki i mezhdunarodnykh otnosheniy imeni E. M. Primakova* [Institute of World Economy and International Relations named after E.M. Primakov]. http://www.imemo.ru/index.php?page_id=645&id=3038
5. Isaev L.M. *Politicheskiy krizis v arabskikh stranakh: opyt otsenki i tipologizatsii* [Political crisis in the Arab countries: the experience of evaluation and typology]: 23.00.04; Place of defense: Institute of African Studies, RAS. Moscow, 2014. 126 p.
6. Korsakov A.A. *Osnovy logistiki* [Basics of logistics]. Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Moscow, 2001 pp. 4-5.
7. Letyagin L.I. *Filosofiya ideologii* [Philosophy of ideology]; The Urals. state. ped. un-t. Ekaterinburg, 2014. 281 p.
8. Lyubetskaya E.M. *Slovar' terminov i personaliy po kursu «Filosofiya»* [Dictionary of terms and personalities at the course “Philosophy”]. Smolensk: NOU VPO SIBP, 2014. 64 p.
9. Nalivayko N.V. *Obrazovatel'naya politika i tsennostnye orientiry otechestvennogo obrazovaniya* [Educational Policy and Values of the National Education]. *Vestnik NSU. Series: Philosophy*. 2012. V.10. Issue. 3, pp. 168–173.
10. Semenenko A.I., Sergeev V.I. *Logistika osnovy teorii* [Logistics the basis of the theory]: Textbook. for universities. St. Petersburg: Union, 2003. 544 p.
11. Spiridonov S.P. Indeks razvitiya chelovecheskogo potentsiala kak klyuchevoyy indikator kachestva zhizni [Human Development Index as a key indicator of the quality of life]. *Bulletin of the Tambov University. Series: The humanities*. 2010. № 11, pp. 161–172.
12. Tukhvatulina L.A. *Logistika* [Logistics]: Textbook. Tomsk: Tomsk Interuniversity Center for Distance Education, 2005, pp. 24–25.
13. BP Statistical Review of World Energy. <http://www.bp.com/en/global/corporate/media/speeches/bp-statistical-review-of-world-energy-2015.html>
14. Fragile States Index. <http://global.fundforpeace.org/index.php>
15. Freedom on the Net [electronic resource]. <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-net>

16. Freedom of the Press. <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2016>
17. Freedom in the World. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017>
18. Institute for Economics and Peace. <http://economicsandpeace.org/reports/>; <http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/>
19. The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2014 [electronic resource]. <http://www.sudestada.com.uy/content/articles/421a313ad58f-462e-9b24-2504a37f6b56/democracy-index-2014.pdf>
20. Thiel L. Thinking Politics: Perspectives in Ancient, Modern, and Post-modern Political Theory. Chatham, N.J.: Chatham House Publ., 1997. P. 217.
21. The World Factbook - Central Intelligence Agency. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html>
22. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. UNESCO Institute for statistics. <http://uis.unesco.org/en/topic/literacy>; <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf> (date of circulation: August 10, 2017).
23. United Nations Statistics Divisin. <https://unstats.un.org/unsd/publications/pocketbook>

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Житнов Евгений Александрович, учитель физической культуры, кандидат педагогических наук
ГБОУ Школа «Свиблово»
ул. Седова, 4, корп. 1, г. Москва, 129323, Российская Федерация
Zhitnovskij@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Zhitnov Evgeny Aleksandrovich, Teacher of Physical Education, PhD in Pedagogical Sciences
School 'Sviblovo'
4/1, Sedova Str., Moscow, 129323, Russian Federation
Zhitnovskij@yandex.ru