

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-10-182-194

УДК 159.9

МОТИВАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Романова Л.Л.

В статье описываются проблемы развития дистанционного обучения в вузе, с которыми сталкивается администрация и профессорско-преподавательский состав образовательной организации. К проблемам, в частности относится проблема мотивации ППС вуза к созданию и применению электронных образовательных технологий. На примере ФГБОУ ВО Амурский государственный университет описаны меры, направленные на развитие дистанционной формы обучения в вузе. Автором проведен анализ психологической литературы по вопросам мотивации, как в целом, так и мотивации преподавателей вуза к применению дистанционного обучения. На основании модели, предложенной Н.В. Немовой, автором выделены ведущие мотивы преподавателей вуза: мотив реализации себя в профессиональной деятельности как творческой личности, мотив личного развития, приобретения новой информации, мотив самоутверждения, достижения социального успеха, потребность быть в коллективе, мотив стабильности, защищенности, мотив состязательности.

На основе анализа научной литературы предложены способы стимулирования мотивов, такие как: стимулирование высокого уровня самостоятельности преподавателя, отражающийся в возможности работать по интересующей программе; обеспечение преподавателям возможности прохождения повышения квалификации по организации дистанционных (электронных) образовательных технологий; предоставление возможности распространения опыта работы через проблемные конференции, педагогические

чтения, семинары; вхождение в состав различных органов, занимающихся развитием дистанционного обучения в вузе; предоставление оплачиваемых часов на методическую работу; методическое сопровождение различных конкурсов в сфере реализации электронного обучения в вузе.

Исследование отношения и мотивации деятельности преподавателей к применению дистанционного обучения в вузе необходимо для определения средств стимулирования их деятельности, которая способствует достижению наиболее качественного результата.

Ключевые слова: *дистанционное (электронное) обучение; мотивация преподавателей; электронные образовательные технологии.*

TEACHER MOTIVATION TO THE USE OF ELECTRONIC EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Romanova L.L.

The article describes problems encountered by administrative and teaching staff in higher education concerning development of distance learning. One of such problems is motivating teaching staff to produce and implement electronic technologies in educational process. Here we describe efforts to develop distance learning methods as in the Amur State University. The author analyzed general motivation issues and motivation of faculty members for implementing distance learning methods in psychological literature. Based on the method offered by N. V. Nemova, the author marks the following motives of the faculty: the motive of creative self-actualization in professional activity, the motive of personal development, acquisition of new information, the motive of self-affirmation, attaining social success, the sense of belonging to the team, the motive of stability, safety, and the motive of competition.

Based on the academic literature analysis we offered some methods for stimulating motives, such as: stimulating the high level of teacher's independence that is displaying in the ability to work on the targeted

program; enabling teachers to take career enhancement training on electronic distance learning technologies; enabling teachers to share experience during conferences, pedagogical reading and seminars; joining various agencies, which promote distance learning in higher education; providing remuneration for methodological work; providing methodological support for different contests in e-learning.

The study of the faculty attitudes and motivation to distance learning in higher education is necessary to determine the stimulation means of faculty activity that helps achieving better results.

Keywords: *remote (e-learning); motivation of teachers; electronic educational technologies.*

Введение

В России возникновение дистанционного обучения (ДО) связано с принятием концепции дистанционного обучения в 1995 году. С тех пор дистанционное обучение развивалось, изменялось и сегодня, практически нет университетов, не использующих в той или иной мере дистанционные образовательные технологии (ДОТ). Исходя из этого, одной из важных задач современного высшего образования является расширение возможностей и распространение информационно-образовательной среды.

Электронное обучение является частью дистанционного обучения и реализуется через организацию образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Сегодня преподаватели вуза обязаны владеть современными формами и методами обучения и воспитания, методами и способами использования образовательных технологий, в том числе дистанционных. Но возникает проблема нежелания преподавателей вузов разрабатывать и внедрять дистанционные (электронные)

технологии в образовательный процесс, т.е. проблема мотивации ППС вуза.

Проблемами мотивации преподавателей вузов занимались Н.Н. Богдан [1], С.В. Видов [2], Е.Б. Готина [3, 4], В.Н. Симоненко [4]. В данных работах было определено, что профессиональный выбор педагогов высшей школы обусловлен, прежде всего, интересом к профессии, желанием исполнять духовную миссию, стремлением реализовать педагогическое призвание и свой потенциал. Кроме того, авторами указана необходимость выявления структуры мотивов профессиональной деятельности преподавателей в целях управления мотивацией и эффективного стимулирования преподавательского труда. О.П. Денисова [5], В.В. Дубицкий [6], Ю.Н. Карасёва [7], М.С. Кузнецова [8], Н.Г. Новгородова [9] в своих работах подробно рассматривали способы повышения мотивации ППС университета через средства морального и материального поощрения.

Вопросам дистанционного обучения и применению электронных образовательных технологий в вузе были посвящены работы Г.А. Бондаренко [10], А.И. Калининой [11], В.В. Лопатинской [12], К.С. Терещук [13], А.А. Халикова [14], где выдвинуто важное положение о том, что дистанционное обучение предполагает иные средства, методы, организационные формы обучения, иную форму взаимодействия учителя и учащихся, учащихся между собой. Но, в то же время, дистанционное обучение имеет тот же компонентный состав: цели, содержание, методы, организационные формы и средства обучения.

В свою очередь, Е.Ю. Грабко [15], Т.А. Лавина [15], Е.В. Малкина [16], В.И. Швецов [16] в своих работах описывали мотивацию ППС вуза к применению технологий дистанционного обучения. Авторами были описаны, как причины нежелания преподавателей использовать ДОТ (недостаточные первоначальные знания профессорско-преподавательского состава в области применения информационных и коммуникационных технологий; неготовность педагогов вуза к применению новых дистанционных образовательных технологий; специфика организационной структуры образовательного учреждения в

области применения дистанционных образовательных технологий и др.), так и возможные пути их устранения, среди которых важное значение отводится стимулированию мотивации ППС.

Таким образом, проблемы мотивации работников высшей школы к применению дистанционного (электронного) обучения хотя и изучаются, но не находят отражения в разработке конкретных способов стимулирования ППС. В связи с чем, целью представленной работы является выявление и описание мотивов преподавателей вузов к применению электронного обучения и способов их стимулирования.

Результаты исследований

В таблице 1 наглядно продемонстрированы минусы и, в то же время, страхи преподавателей, препятствующие применению электронного обучения в образовательном процессе. И, если низкий уровень усвоения материала курса, реализуемого с применением электронного обучения можно повысить через проработанный, качественно организованный процесс обучения, то отсутствие контакта с обучающимся смущает большинство преподавателей, начинающих применение электронного обучения [17].

Таблица 1.

Плюсы и минусы электронного обучения

Параметр	Форма обучения	
	Очная	С применением электронного обучения
Уровень, объем и глубина усвоение материала	Высокий	Низкий
Наличие контакта с преподавателем	Непосредственный	Опосредован
Возможность сочетать обучение с трудовой деятельностью	Нет	Есть
Стоимость обучения	Высокая	Низкая

В то же время, большинство образовательных стандартов высшего образования предъявляют требования, как к образовательной организации в части создания электронной информационно-образовательной среды, так и к профессорско-преподавательскому со-

ставу в области квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих. В ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» 100% ППС за 2015–2017 гг. прошли курсы повышения квалификации «Общие принципы работы в СДО Moodle», с 2012 года систематически проводились обучающие семинары для преподавателей, направленные на формирование компетенций применения электронных образовательных технологий. В ближайшее время преподавателям предоставляется возможность пройти курсы повышения квалификации «Использование и поддержка электронной информационно-образовательной среды и информационно-коммуникационных технологий в образовательной организации» в количестве 40 часов.

При организации курсов для педагогического состава образовательной организации необходимо особое внимание уделять ценностно-мотивационной составляющей ввиду того, что позитивное отношение к дистанционному обучению определяет успех внедрения данной формы обучения в педагогическую практику.

Преподавателей вуза останавливают некоторые издержки, связанные с реализацией электронного обучения: во-первых, создание качественного электронного курса достаточно трудозатратно (запись видеолекций, формулирование семинарских и практических заданий, создание соответствующего методического обеспечения), во-вторых, долгое время работы за компьютером негативно отражается на здоровье, в-третьих, преподаватели, которые изначально ориентированы на непосредственное общение, испытывают дискомфорт.

Проанализировав опыт применения электронного обучения можно отметить, что в целом педагоги российских вузов отстают в изучении и применении ДОТ от мирового образовательного сообщества. На наш взгляд, одной из причин отставания развития электронного обучения в России является недостаточная мотивация преподавателей к организации дистанционного образования.

В научной литературе понятие «мотивация» имеет множество определений, приведем некоторые из них. В широком смысле под мотивацией понимается совокупность стойких мотивов, определя-

емых характером личности, её ценностной ориентацией и направляющей её деятельностью [18, 19].

В узком смысле мотивация – это внешнее или внутреннее побуждение экономического субъекта к деятельности во имя достижения каких-либо целей, наличие интереса к такой деятельности и способы его инициирования, побуждения.

Выдвигая на первый план функциональный подход в управлении, в стимулировании преподавателей к осуществлению электронного обучения, можно выделить одну из основных функций – ценностно-мотивационную. Тогда задачей администрации вуза становится создание условий, которые мотивировали бы педагогов к реализации электронного обучения [20].

Выводы

На основании модели, предложенной Н.В. Немовой, можно выделить ведущие мотивы педагогов. В данной работе мы предпримем попытку описать мотивы преподавателей вузов к применению электронного обучения и способы их стимулирования [17, 21].

1) Мотив реализации себя в профессиональной деятельности как творческой личности.

Стимулирование высокого уровня самостоятельности преподавателя, отражающийся в возможности работать по интересующей программе. Это может быть как программы высшего образования, так и дополнительные образовательные программы. От университета ожидается техническая поддержка в разработке программы, методическая поддержка в утверждении и распространении авторской программы.

2) Мотив личного развития, приобретения новой информации.

Данный мотив находит свое отражение в обеспечении преподавателям возможности прохождения повышения квалификации по организации дистанционных образовательных технологий. Важным является оплата научно-методической литературы.

3) Мотив самоутверждения, достижения социального успеха.

Может заключаться в предоставлении возможности распространения опыта работы через проблемные конференции, педагогические

чтения, семинары, где происходит обобщение опыта, содействие в подготовке научных публикаций. Достижение успеха может проявляться в получении права на проведение семинаров для своих коллег.

4) *Потребность быть в коллективе.*

Проявляется во вхождении в состав различных органов, занимающихся развитием дистанционного обучения в вузе.

5) *Мотив стабильности, защищенности.*

Предоставление оплачиваемых часов на методическую работу. Гарантия имеющегося статусного положения в коллективе.

6) *Мотив состязательности.*

Методическое сопровождение различных конкурсов в сфере реализации электронного обучения в вузе.

Данные теоретического анализа позволят нам провести эмпирическое исследование, объектом которого станут преподаватели вузов Амурской области и ДФО. Исследовать мотивацию деятельности преподавателей вуза необходимо, чтобы определить, какими средствами можно стимулировать их деятельность для достижения наиболее эффективного результата для вуза и развития электронного обучения.

Список литературы

1. Богдан Н.Н., Могилёвкин Е.А. Мотивация и демотивация профессиональной деятельности персонала вуза // Университетское управление практика и анализ. 2004. №3 (32). С. 87–97.
2. Видов С.В., Купцов М.И., Теняев В.В. Кластерный анализ мотивации к педагогической деятельности преподавателей вузов // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 4. С. 101–104.
3. Готина Е.Б. Мотивация труда преподавателей вузов // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях. 2015. С. 37–40.
4. Готина Е.Б., Симоненко В.Н. Системы мотивации: подход к преподавателям вузов // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. 2014. С. 38–39.

5. Денисова О.П. Система мотивации профессорско-преподавательского состава как показатель качества образования в высшей школе // Вектор науки ТГУ. 2010. №2 (12). С. 179–185.
6. Дубицкий В.В. О мотивации деятельности преподавателей вузов // Социологические исследования. 2004. №1. С. 199–124.
7. Карасёва Ю.Н. Мотивация трудовой деятельности преподавателей вузов в контексте становления экономики знаний // Ученые заметки ТОГУ. 2016. Т. 7. № 4. С. 601–603.
8. Кузнецова М.С. Взаимосвязь удовлетворенности трудом и профессиональной мотивации у преподавателей вузов // Современные концепции развития науки. 2016. С. 175–177.
9. Новгородова Н.Г., Чубаркова Е.В. Некоторые аспекты мотивации преподавателей к использованию информационных и коммуникационных технологий при подготовке выпускников вузов высокой квалификации // В сборнике: Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. 2013. С. 281–284.
10. Бондаренко Г.А. Проблемы подготовки педагогических кадров дистанционным обучением // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2015. № 32. С. 160–164.
11. Калинина А.И. Дистанционное обучение как часть системы непрерывного образования и роль самообразования в дистанционном обучении // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2014. № 1. С. 100–105.
12. Лопатинская В.В. К вопросу о готовности студентов к автономному обучению в условиях перехода к дистанционным формам обучения // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков сборник научных трудов. Российский университет дружбы народов; Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. Москва. 2016. С. 118–129.
13. Терещук К.С. Факторы успешного обучения в вузе, использующем дистанционную форму обучения // Наука вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3 (37). С. 61–65.

14. Халиков А.А., Мусамедова К.А., Ибрагимова О.А. Анализ методов дистанционного обучения и внедрения дистанционного обучения в образовательных учреждениях // Вестник научных конференций. 2017. № 3–6 (19). С. 171–173.
15. Грабко Е.Ю., Лавина Т.А. Мотивация преподавателей вузов к организации дистанционного обучения // Современные проблемы науки и образования. №2. 2014. 159 с.
16. Малкина Е.В., Швецов В.И. Формирование электронной образовательной среды вуза: мотивация преподавателей // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 3 (35). С. 156–162.
17. Андреев А.А. Интернет-технологии модели обучения в среде Интернет. М.: МИПК. 2013. 62 с.
18. Бояркина Л.А., Ледак Л.П. Технологии электронного обучения как средство формирования инновационной образовательной среды вуза // Современные проблемы профессионального технического образования. Сборник статей. 2013. С. 41–44.
19. Прохоренков П.А. Этапы формирования электронной информационно-образовательной среды вуза // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2–2. С. 291–294.
20. Исламова З.И., Крымова М.А. Особенности формирования электронной образовательной среды вуза // Гуманистическое наследие просветителей народов Евразии в культуре и образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 275–277.
21. Сергиенко И.В., Крымова М.А. Информационная культура преподавателя в условиях электронного образования // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 2 (67). С. 36–42.

References

1. Bogdan N.N., Mogilevkin E.A. Motivation and demotivation of professional activity of university personnel. *Universitetskoe upravlenie praktika i analiz* [University management practice and analysis]. 2004. № 3 (32), pp. 87–97.
2. Vidov S.V., Kuptsov M.I., Tenyaev V.V. Cluster analysis of motivation to the pedagogical activity of university teachers. *Uspekhi sovremennoy*

- nauki i obrazovaniya* [Successes of modern science and education]. 2017. V. 1. № 4, pp. 101–104.
3. Gotina E.B. Motivation of labor of university teachers. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy nauki i obrazovaniya sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Theoretical and applied problems of science and education, a collection of scientific papers on the basis of the International Scientific and Practical Conference]: in 16 parts. 2015, pp. 37–40.
 4. Gotina E.B., Simonenko V.N. Systems of motivation: an approach to teachers of universities. *Sovremennye tendentsii v obrazovanii i nauke sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Modern trends in education and science, a collection of scientific papers on the basis of the International Scientific and Practical Conference]: in 14 parts. 2014, pp. 38–39.
 5. Denisova O.P. The system of motivation of the teaching staff as an indicator of the quality of education in higher education. *Vektor nauki TGU* [Vector of science TSU]. 2010. № 2 (12), pp. 179–185.
 6. Dubitsky V.V. About motivation of activity of teachers of high schools. *So-tsiologicheskie issledovaniya* [Sociological researches]. 2004. №1, pp. 199–124.
 7. Karasev Yu.N. Motivation of labor activity of university teachers in the context of the formation of the knowledge economy. *Uchenye zametki TOGU*. 2016. V. 7. No. 4, pp. 601–603.
 8. Kuznetsova M.S. Interrelation of satisfaction with work and professional motivation among university teachers. *Sovremennye kontseptsii razvitiya nauki* [Contemporary concepts of the development of science]. 2016, pp. 175–177.
 9. Novgorodova N.G., Chubarkova E.V. Some aspects of the motivation of teachers to use information and communication technologies in the preparation of high school graduates. *Innovatsionnye protsessy v obrazovanii: strategiya, teoriya i praktika razvitiya. Materialy VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Innovative processes in education: strategy, theory and practice of development. Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference]. 2013, pp. 281–284.

10. Bondarenko G.A. Problems of preparation of pedagogical staff by distance learning. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii* [Problems and prospects of development of education in Russia]. 2015. № 32, pp. 160–164.
11. Kalinina A.I. Distance learning as part of the system of continuous education and the role of self-education in distance education. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie* [Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogical Education]. 2014. № 1, pp. 100–105.
12. Lopatinskaya V.V. On the issue of students' readiness for autonomous learning in conditions of transition to distance learning forms. *Innovatsionnost' i mul'tikompetentnost' v prepodavanii i izuchenii inostrannykh yazykov sbornik nauchnykh trudov* [Innovation and multicompetence in the teaching and learning of foreign languages collection of scientific paper]. Peoples' Friendship University of Russia; Gomel State University. F. Skaryna. Moscow. 2016, pp. 118–129.
13. Tereshchuk K.S. Factors of successful learning in a university using a di-stationed form of instruction. *Nauka vchera, segodnya, zavtra* [Science yesterday, today, tomorrow]. 2017. No. 3 (37), pp. 61–65.
14. Khalikov A.A., Musamedova K.A., Ibragimova O.A. Analysis of methods of di-station training and introduction of distance learning in educational institutions. *Vestnik nauchnykh konferentsiy* [Bulletin of scientific conferences]. 2017. No. 3–6 (19), pp. 171–173.
15. Grabko E.Yu., Lavina T.A. Motivation of university teachers to the organization of distance learning. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. №2. 2014. 159 p.
16. Malkina E.V., Shvetsov V.I. Formation of the electronic educational environment of the university: the motivation of teachers. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. Series: Social Sciences]. 2014. No. 3 (35), pp. 156–162.
17. Andreev A.A. *Internet-tekhnologii modeli obucheniya v srede Internet* [Internet technology training model in the Internet environment]. M.: MIPK. 2013. 62 p.

18. Boyarkina L.A., Ledak L.P. E-learning technologies as a means of forming an innovative educational environment of the university. *Sovremennye problemy professional'nogo tekhnicheskogo obrazovaniya. Sbornik statey* [Modern problems of professional technical education. Digest of articles]. 2013, pp. 41–44.
19. Prokhorenkov P.A. Stages of formation of the electronic information and educational environment of the university. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education]. 2016. № 2–2, pp. 291–294.
20. Islamova Z.I., Krymova M.A. Features of the formation of the electronic educational environment of the university. *Gumanisticheskoe nasledie prosvetiteley narodov Evrazii v kul'ture i obrazovanii. Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The humanistic heritage of the enlighteners of the peoples of Eurasia in culture and education. Materials of the XI International Scientific and Practical Conference]. 2017, pp. 275–277.
21. Sergienko I.V., Krymova M.A. Information Culture of the Teacher in the Conditions of Electronic Education. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan]. 2017. No. 2 (67), pp. 36–42.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Романова Любовь Леонидовна, доцент кафедры социальной работы, кандидат педагогических наук
Амурский государственный университет
Игнатъевское шоссе, 21, Благовещенск, 675000, Российская Федерация
amursu.romanova@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Romanova Lyubov Leonidovna, Associate Professor of the Department of Social Work, Candidate of Pedagogical Sciences
Amur State University
21, Ignatievskoe shosse, Blagoveshchensk, 675000, Russian Federation
amursu.romanova@mail.ru