

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-10-195-207

УДК 37.02

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Товарищева Ф.Д., Софронов Р.П.

Цель: статья посвящена актуальной проблеме организации управления воспитательной системы школы в условиях новой социально-образовательной ситуации, требующей иных подходов к развитию образования. Предметом исследования выступает влияние процессов, происходящих на микроуровне, на развитие воспитательной системы школы. Предметом педагогического влияния в этом случае становится управление развитием личности.

Методы и методология проведения работы: основу исследования образуют методы «широкого фронта» (К. Лоренци), дополнительности, герменевтический, антиномный (аналитический) методы. Методология в данной статье определяется как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической воспитательной деятельности (принцип системности, синергетический принцип самоорганизации, гуманизации и т.д.).

Результаты: выявлены основные объективные и субъективные условия, содействующие развитию управления воспитательной системой школы: теоретическое вооружение педагогов инновационными технологиями воспитательной деятельности; формирование стимулов для развития личности, то есть наличие организации воспитательной деятельности, условий и механизмов ее осуществления.

Область применения результатов: результаты исследования могут быть применены в сфере образования, специализирующимся по управлению образованием.

Ключевые слова: управление воспитанием; воспитательная работа; синергетика; синергетический подход; ученическое самоуправление; социальное управление; развитие; творчество.

SYNERGETIC APPROACH TO THE EDUCATIONAL WORK OF THE MODERN SCHOOL

Tovaristva F.D., Sofronov R.P.

The purpose. *This article is devoted to the problem of the organization of school educational system. Especially the management is in the conditions of new socio-educational situations that requires different approaches to the educational development. The subject of research is the influence of processes occurring at the micro level on the development of the school educational system. The subject of pedagogical influence in this case is the development of management.*

Methods. *The basis of the research methods is based on a "broad front" (K. Lorenz), addition, hermeneutic, antinomy (analytical) methods.*

The methodology of work. *The system of principles and ways of organization and construction of theoretical and practical educational activities (principle, synergy principle of self-organization, humanization, etc.) are defined in this article.*

The results. *The main objective and subjective conditions that promote management of educational system of school: theoretical arming educators with innovative technologies and educational activities; creating incentives for the development of the individual, that is, the presence of the organization of educational activities, conditions and mechanisms of implementation are identified.*

The sphere of usage. *The results of the studying can be applied in the sphere of education specializing in education management.*

Keywords: *management education; educational work; synergy; synergetic approach; student self-government; social management; development; creativity.*

Один из сложных участков школьной деятельности – это воспитательная работа. Воспитание в педагогической теории определяется как целенаправленное управление процессом развития личности. Воспитательная система, с одной стороны, социально-педагогиче-

ская, с другой – психолого-педагогическая. И она оказывает воздействие на школьников как фактор социальный, т.е. через отношения ученика со своим окружением вне школы, через его включенность в эти отношения. Воспитательная система является и фактором педагогическим, оказывая воздействие на учеников через уроки, учебники, учителей и через те мероприятия, которые проводятся в школе.

Воспитательная система школы имеет сложную структуру. Ее компонентами являются: цели, выраженные в исходные идеи; деятельность, обеспечивающая реализацию цели; субъект, который участвует в деятельности и организует ее; отношения, рождающиеся в процессе деятельности и общения субъектов; среда, освоенная субъектом в воспитательной системе; управление, обеспечивающее интеграцию всех компонентов воспитательной системы в целостность и дальнейшее ее развитие.

В исследовательских работах справедливо подчеркивается, что сложность воспитательной системы выражается в том, что в ней обнаруживается существование зон неупорядоченности и нелинейное развитие самой системы [4, 10]. Все это позволяет отнести данную систему к самоорганизующимся и подчиненность законов ее развития идеям теории самоорганизации – синергетики. Организуя воспитательную систему, следует учесть обусловленность ее развития следующими положениями синергетики [10]:

- существование в системе нестабильных, неустойчивых состояний является условием ее стабильности и динамического развития;
- малые воздействия или процессы, происходящие на микроуровне, могут стать для системы определяющими;
- будущее состояние системы как бы притягивает, организует, формирует ее наличное состояние;
- существует поле путей развития системы, которое определяется ее внутренними свойствами и должно содержать в себе альтернативные пути;
- управление системой должно основываться на «резонансном» воздействии, и главное – не его сила, а архитектура (структура).

В развитии любых социальных систем (в данном случае – воспитательных) всегда имеет место противоречие между хаосом и упорядоченностью как закон синергетики. Упорядоченность в воспитательной системе – определенная унификация, стандартизация поведения субъектов. Хаос возникает тогда, когда по мере развития системы проявляется неудовлетворенность отдельных субъектов необходимостью подчиняться общему ходу жизни. В данном случае объективно в системе складывается механизм отторжения того, что не вписывается в рамки принятого. Данное обстоятельство считается процессом становления, развития воспитательной системы, когда хорошо чувствуют себя творческие, нестандартные личности. Иначе, противоречие между хаосом и упорядоченностью можно выразить как противоречие между личностью и системой, между традициями и новациями, между деятельностью и отношениями, т.е. как условие развития воспитательной системы.

Если рассматривать воспитательную систему школы как макро-социальный процесс, то в данной системе происходят много процессов на микроуровнях. Например, один из педагогов не согласен с тем, что делается в системе, или: ученик школы совершил поступок, несовместимый с общепринятым и т.д. Все это будоражит не только коллектив школы, но и ее социальную среду. И тогда воспитательная система становится неустойчивой, что требует ее реорганизации, изменения устоявшихся стереотипов. Другими словами, влияние процессов, происходящих на микроуровне, на воспитательную систему приводит к ее дальнейшему развитию.

Далее, сложность воспитательной системы заключается в том, что ее внутренние свойства (состав субъектов педагогического процесса, их мироощущение, мировосприятие, менталитет; происходящие в данной школе обстоятельства, ситуации, явления; установившиеся в школе порядки и др.) составляют поле путей развития системы только в данных условиях. В данной системе есть и создается та основа, на которой она будет развиваться дальше. Поэтому всегда трудно бывает перенести воспитательный опыт одной школы на другую. Это легко проследить и в глобальном масштабе: нельзя

и невозможно пытаться создать у себя образовательную систему, полностью скопировав опыт какой-либо другой страны, каким бы прекрасным для нас он ни казался, как это повсеместно пытаются делать у нас.

Поскольку воспитательная система, как было подчеркнуто, - система неравновесная, открытая и в значительной степени самоорганизующаяся, то управление ею – особое управление. Это качество (то, что особое управление) объясняется тем, что управление развитием воспитательной системы происходит как управление извне и как управление изнутри.

Управление извне – управление со стороны органов системы образования. Его содержанием является государственная установка на формирование и развитие личности гражданина современного общества. Приказом Министерства образования в Перечень показателей государственной аккредитации и критериальных значений введен новый показатель – «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» [6]. В соответствии с данным документом оценке подлежат: наличие условий и уровень организации воспитательной работы, формирование стимулов для развития личности, то есть наличие организации воспитательной деятельности, условий и механизмов ее осуществления. Мы рассматриваем вопросы управления воспитательной работы в контексте понятия «менеджмент воспитания». В таком контексте воспитательная деятельность обретает свои особые цели, содержания и технологии. Эти особенности воспитательной инновационной деятельности закреплены в ряде документов, регулирующих деятельность системы образования. Так в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 20 дано четкое определение инновационной деятельности, основные черты современного человека [9]. Основная цель менеджмента – достижение высокой эффективности воспитательной работы за счет оптимального использования ресурсного потенциала. Менеджмент воспитательной работы относится к разновидности «гибкого» управления, представляющего нелинейную диалоговую многофункциональную деятельность педагогического процесса.

С гуманитарных позиций человек не может быть объектом управления. Также, с позиций психологов, личность не может являться конечной целью воспитания [7, 8, 1]. Предмет преобразования в воспитательной деятельности «спрятан» внутри человека. Это его ценности, установки, отношения, мотивы, убеждения, идеалы. На них нельзя воздействовать напрямую. Возможно косвенное воспитательное влияние на внутренний мир человека. Таким образом, менеджмент воспитательной работы не предлагает непосредственного управления людьми. Он направлен на систему организации, координации, интеграции всего комплекса воспитательных влияний и условий, обеспечивающего саморазвития личности обучаемого.

Гуманистическая теория снова привлекает внимание к воспитательным идеалам древности. Воспитать человека для жизни в обществе, человека со здоровым духом и телом. Для этого органы образования создают соответствующие условия для осуществления воспитательной работы: теоретическое вооружение педагогов инновационными технологиями воспитательной деятельности; ознакомление их с передовым опытом прошлого и настоящего, отечественного и зарубежного; подготовка программ воспитательной деятельности в школах и т.д. Заметим, что в последние годы в школах активно используются воспитательные возможности, внедряются проекты, направленные на воспитание истинного хозяина земли, любящего свой родной край, привитие тяги к родной земле; воспитание школьников на примере вековых традиций народа. В этих условиях особое место занимает воспитания гражданина Нового времени, обретающего новых качеств человека как «чувства гражданского достоинства и чести, общности и солидарности – нового возникающего, сплоченного на базе общего самосознания субъекта политического пространства» [2, с. 58].

Управление изнутри обусловлено внутренними условиями самой школы. В данном процессе важное место занимают организация совместной деятельности и общения школьников, корректировка отношений в ученической среде, включение учащихся в коллективные творческие дела, создание воспитывающих ситуаций.

В практике управления извне признание получили такие формы организации управления воспитательным процессом школы, как коллективные творческие дела, соревнования, конкурсы, смотры, воспитательные центры, индивидуальные и коллективные поручения и т.д. В соответствии с общими принципами гуманистической системы в школе также создаются среда повышенного внимания (там, где находятся малыши), среда особой ответственности (там, где находятся дети из классов коррекции), среда упорядоченности поведения, свободной деятельности и т.д. Работа проводится, чтобы научить учащихся свободно, адекватно вести себя.

В технологическом аспекте творческим является управление изнутри. Оно должно исходить из внутренних ситуаций данной школы. Необходимо изучить опыт других школ, но чтобы не механически их переносить в свою практику, а использовать творчески, модернизируя свои методы, приемы работы по формированию личности ученика. Особую роль играет ориентирование субъектов педагогического процесса (и учеников, и педагогов) на самих себя, на свои силы, на раскрытие своих потенциальных возможностей.

На основе ориентации субъектов образовательной деятельности на свои внутренние возможности выдвигается идея самоуправления в учебной среде. Самоуправление – это демократический способ организации коллективной жизни. Структура школьного самоуправления строится на трех уровнях; на первом – базисном – ученическое самоуправление в классных коллективах; во втором – школьное ученическое, на третьем – общешкольное самоуправление в коллективе школы.

На первом базисном уровне (самоуправление в классных коллективах) и на втором уровне (школьное ученическое самоуправление) учащиеся во внеучебное время включаются в деятельности: познавательной, самообслуживания, художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной, шефской, информационной и т.д. Под каждый вид деятельности избираются органы самоуправления (комиссии или советы). На третьем уровне (уровне школьного самоуправления), что можно представить как соуправление, его орган – совет школы – состоит из членов совета учащихся, педагогов-консультан-

тов и родителей, т.е. из представителей самоуправляемых коллективов. Совет школы занимается перспективой развития школы. На нем утверждается конкретный план работы на конкретный срок, а затем анализируется его выполнение. Другими словами, совет школы, это пусковой механизм организаторской работы по функционированию системы внутришкольной жизни.

Имеются определенные правила работы ученического самоуправления. Прежде всего, от классных руководителей, от администрации требуются партнерские отношения с органами самоуправления. Высшим органом ученического самоуправления, как на уровне класса, так и на уровне всей школы, является ученическое собрание (классное или общешкольное). Оно проводится органами самоуправления класса или школы. Технология проведения таких собраний общая для всех: выбирается председатель, устанавливается регламент и другой; секретарь избирается на весь учебный год, что создает благоприятную обстановку для его обучения правильному ведению и оформлению протоколов. Важно у учащихся выработать привычку завершать свои выступления конкретными предложениями, которые могли бы войти в принимаемое собранием решение.

Ученическое самоуправление функционирует согласно теории управления социальными объектами и процессами. Отсюда исходит, что оно, решая ее же задачи, что внутришкольное управление, является общественной частью общешкольного управления. Основные функции социального управления – это анализ, планирование, организация, контроль, регулирование и коррекция и снова анализ... Мы привели эти функции в порядке их циклического чередования, т.е. так, как они проявляются в системе управления. Как показывает передовой опыт, если их распределить по времени, например, по неделям, то управление становится упорядоченным и циклическим.

В процессе воспитательной деятельности школы время от времени возникает потребность подводить итоги, оценивать полученные результаты, чтобы скорректировать план-программу деятельности школы. Для этого проводятся педагогические консилиумы. В него приглашаются квалифицированные специалисты и обсуждаются

поставленные вопросы. Педагогические консилиумы под руководством директора или его заместителей проводятся, когда обсуждается проблема, имеющая значение для всей школы. Если стоят вопросы более частного порядка, то консилиум из числа классных руководителей, социального педагога и психолога проводят руководители методических объединений или классные руководители. Таковы организационные формы управленческих совещаний.

В этом смысле мы солидарны с Н.Д. Никандровым, что если даже отсутствует общенациональная идея, то «разумная и сбалансированная система идей и мер позволит избежать ряда серьезных рисков для развития человека, общества, всего Отечества. По сути, эти меры нацелены, прежде всего, на то, чтобы согласовать направленность и основные посылы систем социализации и воспитания» [2].

Рассмотрим целевые назначения управленческих совещаний. В.Н. Никитенко [5] выделяет следующие виды управленческих совещаний и определяет их содержание:

- информационные, когда для оценки или принятия решения по какому-либо вопросу, по подведению итогов определенной деятельности не достаёт информации; в данном случае информация исходит или от руководителя, который делится впечатлениями по поводу проводимой работы, информацией, полученной от других источников, или от участников процесса, которые сообщают новые факты, уточняющие пути и способы решения стоящих перед ними задач;
- установочные, как правило, проводятся накануне предстоящих дел и мероприятий для уточнения деталей их проведения;
- инструктивные направлены на подробные консультации, инструктажи о том, как рационально и оптимально осуществить тот или иной вид деятельности, выполнить тот или иной раздел программы; часто такие совещания проводятся с приглашением специалистов, знания и опыт которых помогут рациональней решить задачу;
- контрольные совещания имеют целью проверить, насколько и как выполняется стоящая перед тем или иным коллективом

или индивидуальным исполнителем задача из общешкольной программы;

- итоговые предназначены для подведения итогов всей работы или для оценки выполнения того или иного этапа деятельности; такие совещания проводятся, как правило, всем коллективам, где подводятся итоги проведенной работы.

Чтобы управленческие совещания были эффективными, необходимо соблюдать определенные требования к их подготовке и проведению. Они отмечены В.Н. Никитенко:

- проводить тогда, когда вопрос не может быть решен единоначалием, или когда для принятия или оценка события не достает информации, руководитель затрудняется выбрать вариант управленческого решения или сомневается в обоснованности своего выбора;
- приглашать на совещание только компетентных по обсуждаемому вопросу людей, заранее сообщать им повестку дня, время и место проведения совещания;
- соблюдать порядок выступлений участников совещания, предоставлять им слово в определенной последовательности, требовать заканчивать выступления конкретными предложениями;
- требовать краткости выступлений, не злоупотреблять временем участников совещания, заканчивать совещания в заранее определенное время;
- решения в конце совещания принимать единолично, не устраивать голосования;
- не забывать в конце совещания благодарить его участников за помощь в выработке решений [5, с. 82–83].

В заключение заметим, что для определения стратегии действий по развитию воспитательной системы создается целевая комплексная программа, через которую конкретизируются цель и задачи и механизмы их решения и реализации. С этой целью выделяются этапы развития системы:

- подготовительный этап, когда ставится цель подготовить условия и средства к становлению и функционированию воспитательной системы;

- на втором этапе – этапе становления и функционирования воспитательной системы – реализуются концепция и программы воспитания в практической работе и выведение воспитательной системы на уровень стабильного системного функционирования;
- на третьем этапе функционирования и развития воспитательной системы – совершенствуется система за счет внесения изменений в переменные компоненты воспитательной системы (цели, содержание, формы, методы, средства).

Только при этих условиях созидательно-формирующий потенциал управления развитием воспитательной работы будет эффективным, т. е. будет планомерно интегрироваться в повседневную воспитательную практику школы.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. 528 с.
2. Вопросы философии. 2011. № 4.
3. Воспитание школьников. 2011. №5
4. Данилов Ю.А., Кадомцев Б.Б. Что такое синергетика? // Нелинейные волны. Самоорганизация. М., Наука, 1983.
5. Никитенко В.Н. Основы управления образовательными системами. Биробиджан, 2000. 180 с.
6. Приказ Минобрнауки РФ от 29 июня 2000 г. N 1965 "Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений показателей, используемых при установлении вида высшего учебного заведения" <http://base.garant.ru/182653/#ixzz4sU3r1Ddn>. (Дата обращения 11.09.2017).
7. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
8. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики // Вопросы философии. 1989. № 4. С. 89–95.

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 2012].
10. Хакен Г. Синергетика М., 1980.

References

1. Asmolov A.G. *Psihologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka* [Psychology of personality: cultural-historical understanding of human development]. М.: Smysl: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2007. 528 p.
2. *Voprosy filosofii* [Problems of philosophy]. 2011. № 4.
3. *Vospitanie shkol'nikov* [The education of schoolchildren]. 2011. №5.
4. Danilov Yu.A., Kadomcev B.B. Chto takoe sinergetika? [What is synergy?]. *Nelineynye volny. Samoorganizatsiya* [Nonlinear waves. Self-Organization]. М., Nauka, 1983.
5. Nikitenko V.N. *Osnovy upravleniya obrazovatel'nymi sistemami* [Fundamentals of Educational Systems Management]. Biribidzhan, 2000. 180 p.
6. *Prikaz Minobrazovaniya RF ob 29 iyunya 2000 g. N 1965 "Ob utverzhdenii Perechnya pokazatelej gosudarstvennoj akkreditatsii i kriterial'nyh znachenij pokazatelej, ispol'zuemyh pri ustanovlenii vida vysshego uchebnogo zavedeniya"* [The order of the Ministry of education of the Russian Federation of 29 June 2000 No. 1965 "On approval of the List of indicators of state accreditation and criteria values of indicators used in the establishment of higher educational institutions"]. <http://base.garant.ru/182653/#ixzz4sU3r1Ddn>. (accessed 11.09.2017).
7. Rodhe's K. *Vzglyad no psichoterapii. Stoolie chelone* [Perspective on psychotherapy. The development of man]. М., 1994.
8. Rubenstein S.L. Princip tvorcheskoj samodeyatel'nosti. K filosofskim osnovam sovremennoj pedagogiki [The principle of creative initiative. To the philosophical foundations of modern pedagogy]. *Voprosy filosofii*. 1989. № 4, pp. 89–95.
9. *Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»* [Federal law "On education in Russian Federation"] [prinyat Gos. Dumoj 21 dekabrya 2012 g.: odobr. Sovetom Federacii 26 dekabrya 2012].
10. Haken G. *Sinergetika* [Synergy]. М., 1980.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Товарищева Фекла Дмитриевна, доцент кафедры педагогики,
кандидат педагогических наук
*Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.
Аммосова*
*ул. Кулаковского, 48, г. Якутск, Республики Саха (Якутия),
677000, Российская Федерация*
tovarisheva-f@mail.ru

Софронов Родион Павлович, доцент педагогического отделе-
ния института естественных наук, кандидат педагогиче-
ских наук
*Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.
Аммосова,*
*ул. Кулаковского, 48, г. Якутск, Республики Саха (Якутия),
677000, Российская Федерация*
vorovul@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tovarischeva Fekla Dmitrievna, Assistant Professor, Candidate of
Pedagogical Science
Northeast Federal University
*48, Kulakovsky Str., Yakutsk, Sakha Republic (Yakutia), 677000,
Russian Federation*
tovarisheva-f@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4172-6820

Sofronov Rodion Pavlovich, Assistant Professor of Pedagogical De-
partment, Candidate of Pedagogical Sciences
Northeast Federal University
*48, Kulakovsky Str., Yakutsk, Sakha Republic (Yakutia), 677000,
Russian Federation*
vorovul@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4632-767X