

DOI: 10.12731/2218-7405-2018-2-19-36  
УДК 1 (159.9)

## ОСОБЕННОСТИ СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ СЕМЬЯХ

*Валиуллина Г.Г., Тимашева Л.В.*

***Цель.** Статья посвящена теме конфликтов между супругами разной национальности, что является актуальным в условиях роста числа межнациональных семей в современном обществе. Предметом исследования являются причины супружеских конфликтов и особенности взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Авторы ставят целью сделать сравнительный анализ ролевой структуры семьи и характера взаимодействия супругов в конфликтах в мононациональных и межнациональных семьях.*

***Метод или методология работы.** Исследование проводилось с использованием метода анкетирования, диагностических методик «Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях» и «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской. Достоверность и надёжность результатов определялась с помощью *t*-критерия Стьюдента.*

***Результаты.** Выявлено, что уровень конфликтности в межнациональных семьях выше, чем в мононациональных семьях. Конфликты между супругами разной национальности чаще происходят в семьях, где супруги слабо информированы о национальных особенностях друг друга, редко стараются договориться мирно при возникновении разногласий. Конфликты возникают в ситуациях, связанных с родственниками и друзьями, по вопросам воспитания детей, проявления автономии, рассогласования норм поведения, ревности и отношении к деньгам. В межнациональных семьях чаще возникают разногласия между супругами в распределении ответственности за эмоциональный климат в семье, организации семейной субкультуры и роли «хозяин/хозяйка». Супруги разной национальности*

чаще проявляют негативные реакции в конфликтах, в отличие от супругов одной национальности. Мужья эмоционально реагируют более активно, чем жены.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть применены в психологической практике управления конфликтами в межнациональных семьях.

**Ключевые слова:** межнациональная семья; мононациональная семья; семейная роль; национальные особенности; семейная субкультура; супружеские конфликты.

## PECULIARITIES OF SPOUSE CONFLICTS IN CROSS-ETHNIC FAMILIES

*Valiullina G.G., Timasheva L.V.*

**Purpose.** *The article deals with the problem of conflicts between spouses belonging to different ethnic groups which is actual as the number of such families is growing today. The objective of the current research is to study the reasons of spouse conflicts and the peculiarities of spouse interaction in conflict. The authors aimed at analyzing the role structure of the family and the character of interaction of spouses in mono-ethnic and cross-ethnic families.*

**Methods of research.** *The research was conducted with the use of the method of questioning, diagnostic techniques “Spouse Interaction in Conflict” and “Distribution of Roles in Families” by Y.E. Alyoshina, L.Y. Gozman, E.M. Dubovskaya. The validity and reliability of the results were determined by Student t-test number.*

**Results.** *It was found out that the level of proneness to conflict in cross-ethnic families is higher than in mono-ethnic ones. Conflicts between spouses of different ethnic groups occur more frequently in the families where spouses are not well-aware of ethnic peculiarities of each other and rarely try to negotiate in conflict situation. Conflicts occur in situations connected with relatives and friends, children’s up-bringing, autonomy, mismatching norms of behavior, jealousy, and attitude to*

*money. In cross-ethnic families disagreement between spouses more often occur in distributing responsibilities for the emotional climate in the family, organizing family subculture and roles “host/hostess”. Spouses of different ethnic groups show negative reactions in conflict more often than those belonging to the same group. Husbands’ emotional reaction is more active than wives’ one.*

**Sphere of implementation of the results.** *The Results can be implemented in the practice of conflict management in cross-ethnic families.*

**Keywords:** *cross-ethnic family; mono-ethnic family; family role; ethnic peculiarities; family subculture; spouse conflicts.*

## Введение

Межнациональные браки являются объектом повышенного интереса социальных наук. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, в современном мире остро стоит вопрос межэтнической напряженности и межнациональных конфликтов. Во-вторых, в последние годы наблюдается повышение интереса россиян к межнациональным бракам, увеличивается количество межнациональных семей. По некоторым данным, в них проживает примерно четверть населения РФ [3]. По мнению западных исследователей, рост количества этнически смешанных браков и, соответственно, межнациональных семей в современном обществе является одним из результатов произошедших перемен не только в отдельных странах, но и в мире в целом [13, 16].

Проблема конфликта всегда актуальна для любой семьи. На протяжении всей жизни семья регулярно сталкивается с самыми различными трудностями и неблагоприятными условиями – как внешними, так и внутренними. В такой системе интенсивного взаимодействия не могут не возникать конфликты и кризисы семейных отношений.

Особое место среди семейных конфликтов занимают супружеские конфликты. Именно супружеские отношения в научных исследованиях зачастую рассматриваются как наиболее конфликтоопасная область из всех возможных сфер жизнедеятельности людей [14, 15]. Поскольку гармоничный супружеский союз является основой для

крепкой и счастливой семейной жизни, то и управление супружескими конфликтами является важным условием построения конструктивных взаимоотношений внутри семьи.

### Обзор литературы

Проблеме взаимоотношений между людьми разной национальности посвящены многие исследования, в которых межнациональная семья рассматривается как важнейший этнопсихологический и кросс-культурный аспект общественных отношений.

В психологии существуют различные взгляды на природу супружеских конфликтов и их социальную роль. В условиях глобализации и укрепления межкультурных связей вопрос межэтнической напряженности и межнациональных конфликтов приобретает всё большее значение. Поэтому многие исследователи сходятся во мнении о том, что семья является важным условием гражданского мира и стабильности в обществе [10, 17].

М.В. Вдовина, З.Л. Сизоненко, В.Ц. Худавердян предлагают рассматривать этнически смешанные семьи в качестве индикатора межнациональных отношений в обществе. Они утверждают, что межнациональные семьи могут выступать как стабилизатором, так и дестабилизатором межэтнических отношений [7, 11].

Изучением семьи как малой социальной группы занимались Т.В. Андреева, Ю.Е. Алешина, А.И. Антонов, С.И. Голод, Л.В. Карцева и др. В работах Ю.Е. Алешиной, К. Витек, Л.Я. Гозман, В.А. Сысенко и др. рассматриваются вопросы взаимоотношений между супругами, причины супружеских конфликтов и способы их преодоления [1].

Л.А. Хачатрян и А.А. Чадова рассматривают межнациональный брак как микросреду, в которой переплетаются различные этносоциальные интересы, которые могут перерасти в столкновение национальных культур и закончиться серьезным конфликтом в семье. Авторы выделяют основные стратегии внутрисемейного взаимодействия: отказ от обеих идентичностей, мирное сосуществование идентичностей, стремление переделать друг друга, подавление одной идентичности другой [10, с. 133].

Психологические составляющие внутрисемейных отношений в межнациональных семьях исследовались Д.С. Батарчуком. В его представлении межнациональная семья – это объединение совместно проживающих лиц разных национальностей, связанных взаимными правами и обязанностями. Конфликты, появляющиеся в семейной жизни на национальной почве, часто обусловлены психологическими проблемами, возникающими у супругов на фоне столкновения двух самобытных культур. Именно различиями в ценностных ориентациях супругов объясняется повышенная конфликтность в этнически смешанных семьях [2]. Важная роль в межнациональном браке также отводится знанию обычаев, традиций и норм семейных отношений [4, 5]. Этнические особенности супругов влияют на стратегию и тактику поведения в конфликтах [9, 12]. По мнению Н.И. Медведева и А.Г. Сардарян наиболее эффективной в семейном конфликте является стратегия компромисса, благодаря которой конфликт можно решить конструктивно [6]. Достаточно активно разрабатываются методы целенаправленной психологической помощи супругам разной национальности в конфликтных ситуациях [8].

### **Постановка задачи**

Несмотря на увеличивающееся количество исследований различных аспектов этнически смешанных браков, работ, позволяющих выделить особенности построения взаимоотношений при возникновении конфликтов в таких семьях недостаточно. Цель нашего исследования состояла в сравнении ролевой структуры и особенностей взаимодействия супругов в конфликтах в мононациональных и межнациональных семьях.

### **Описание исследования**

Выборка представлена мононациональными семьями (20 пар) и межнациональными (20 пар) семьями. Для получения информации о возможных причинах супружеских конфликтов использовался метод анкетирования, в ходе которого сравнивались ответы супругов,

в семьях которых конфликты происходят часто (группа КЧ) с ответами редко конфликтующих супругов (группа КР).

При анализе ответов на исследовательский вопрос «Хорошо ли информированы супруги о национальных особенностях друг друга?» было установлено, что 50% супругов в группе КЧ плохо информированы, а 19% – не знают национальных особенностей партнёра. В группе КР – 22% также плохо информированы об этом. На вопрос, «Какие национальные особенности супруга/супруги вам нравятся?» дали ответы 25% респондентов в группе КЧ и 42% – в группе КР. Были названы такие особенности: послушность, уважение старших, щедрость, мужественность. 50% респондентов группы КЧ и 25% группы КР при ответе на вопрос «Какие национальные особенности супруга/супруги вам не нравятся?» отметили такие особенности как вспыльчивость, хитрость, склонность к выпивке, лень, упрямство, скрытность. Эти ответы свидетельствуют о недостаточном и часто искажённом понимании национальных особенностей своих супругов в обеих группах. Учитывают национальные особенности партнера 54% респондентов группы КР и 12% – из группы КЧ.

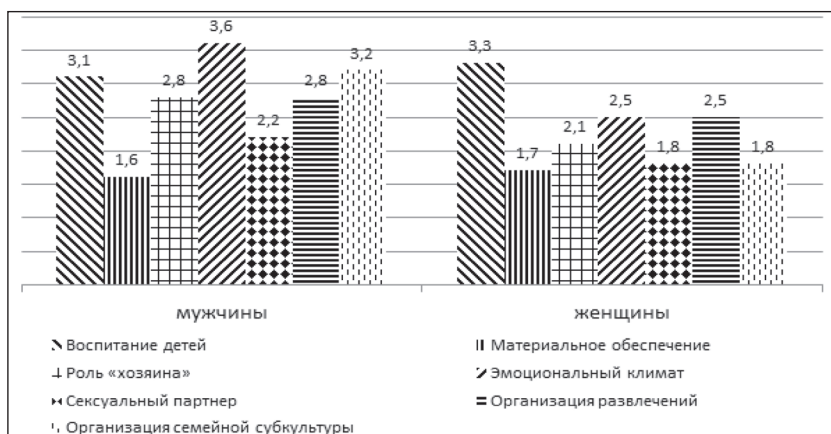
Практически все респонденты ответили, что они и их родители хорошо относятся к людям другой национальности (группа КЧ – 88%, группа КР – 66%). В группе часто конфликтующих (КЧ) на вопросы об отношении с родителями супруга (супруги) большинство (62%) выбрали ответ «терпимо». В группе редко конфликтующих (КР) респондентов ответили также всего 17%. Среди названных супругами причин конфликтов различий по группам в целом нет. В обеих группах были названы: отсутствие взаимопонимания, не хватает материальных средств, ревность, воспитание детей, пьянство, вредные привычки. Но если в группе КР чаще всего респонденты называли одну или две причины, то в группе КЧ более половины супругов отмечали более двух причин конфликтов в семье. В группе КЧ всего 25% респондентов оценили эмоциональную обстановку в семье как благоприятную, а в группе КР – 82%.

Таким образом, в ходе опроса мы установили, что конфликты между супругами разной национальности чаще происходят в се-

мьях, где существует неблагоприятная эмоциональная обстановка, где супруги слабо информированы о национальных особенностях друг друга, не учитывают их, редко стараются договориться мирно при возникновении разногласий.

Для выявления представлений супругов о ролевой структуре семьи использовалась методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской. Методика позволяет проанализировать ролевую структуры семьи по следующим параметрам: воспитание детей, эмоциональный климат в семье, материальное обеспечение семьи, организация развлечений, роль «хозяин/хозяйка», сексуальный партнер, организация семейной субкультуры [1]. Итоговое значение находится в диапазоне от одного до четырёх баллов. Чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже – реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению (2 балла), то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

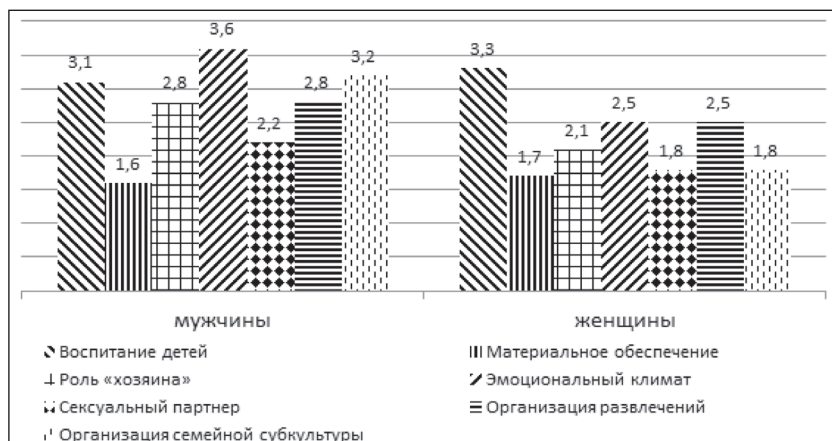
Результаты, представленные на рисунках 1 и 2, позволяют сравнить представления супругов о распределении семейных ролей в мононациональных и межнациональных семьях.



**Рис. 1.** Результаты методики «Распределение ролей в семье» в мононациональных семьях

На рисунках видно, что независимо от типа семьи и пола супругов выполнение роли воспитателя детей считается исключительно женской обязанностью. Мужчины независимо от типа семьи склонны считать себя ответственными за материальное обеспечение семьи. Жёны из мононациональных семей полагают, что оба супруга должны отвечать за достаток в семье, то есть они тоже считают себя ответственными за выполнение этой роли.

В межнациональных семьях, женщины чаще высказывают мнение, что отвечать за материальное обеспечение семьи в большей степени должен мужчина. Что касается покупки продуктов и приготовления пищи, ухода за одеждой, обеспечения уюта, порядка и чистоты в доме, то в мононациональных семьях эта роль скорее отводится жене, а не мужу. В межнациональных семьях мужчины считают, что это женская роль, а в представлении женщины роль «хозяин/хозяйка» должны выполнять оба супруга.



**Рис. 2.** Результаты методики «Распределение ролей в семье» в межнациональных семьях

Ответственность за эмоциональный климат в мононациональных семьях в обоими супругами и мужьями из многонациональных семей возлагается на женщин. Они считают, что именно женщина должна эмоционально поддерживать других членов семьи, проявлять симпатию



и принятие. Женщины в межнациональных семьях склонны считать, что роль «психотерапевта» в семье должны выполнять оба супруга.

В отношении проявления активности в плане сексуального поведения в паре, жены одной национальности с мужем, считают эту роль женской. Мужчины в этих семьях тоже заинтересованы в активности женщин как сексуальных партнеров, но в меньшей степени, нежели женщины. В семьях, где супруги разной национальности отмечена тенденция к равноправному распределению роли сексуального партнёра между супругами.

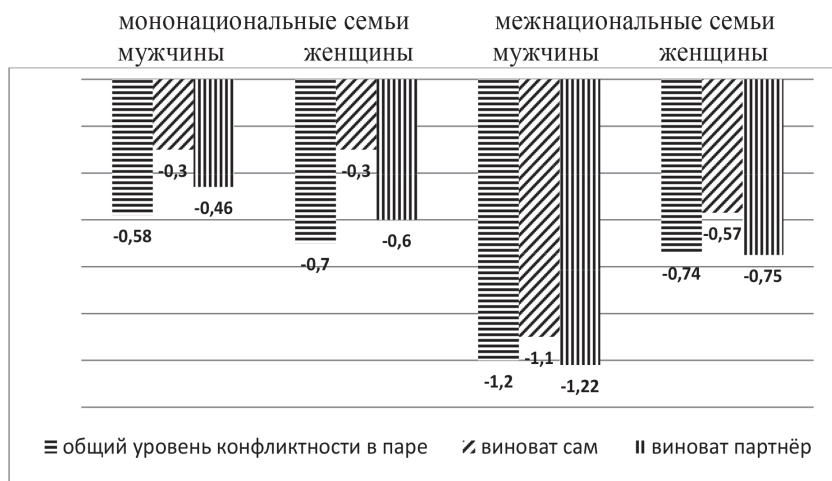
Результаты по распределению роли «Организация развлечений» сильно не различаются. В обоих типах семей супруги готовы к равному распределению инициативы в сфере досуга. Реализацию роли «Организация семейной субкультуры» в мононациональных семьях в большей степени готовы взять на себя жёны, а мужья считают, что это должны делать оба супруга. В межнациональных семьях мужья возлагают на жён, а те – на мужей.

Таким образом, в межнациональных семьях разногласия между супругами возникают при распределении таких ролей как эмоциональный климат в семье, роль «хозяин/хозяйка», организация семейной субкультуры. В мононациональных семьях явные разногласия проявились только в вопросе материального обеспечения семьи.

Наиболее конфликтные сферы супружеских отношений, уровень конфликтности в семье, степень разногласия в конфликтных ситуациях, активность и модальность эмоциональных реакций определялись с помощью методики «Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешинной и Л.Я. Гозмана [1]. Супругам предлагается описание различных конфликтных ситуаций, возникающих в семье. Для ответа супругам предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с супругом (т.е. позитивность или негативность реакции). Все ответы разделены на две группы по основанию «виновного в конфликте».

Результаты методики получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое ответов по всем ситуациям), а также

частных индексов по блокам (среднее арифметическое по каждому блоку). Значения индексов меняются от -2 до 2. Отрицательные значения индексов говорят о негативной реакции респондента в конфликтных ситуациях, положительные – о позитивных реакциях. Значения, близкие к 1 (или к -1) подчеркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, а близкие к 2 (или к -2) – об активной позиции в данных ситуациях [1].



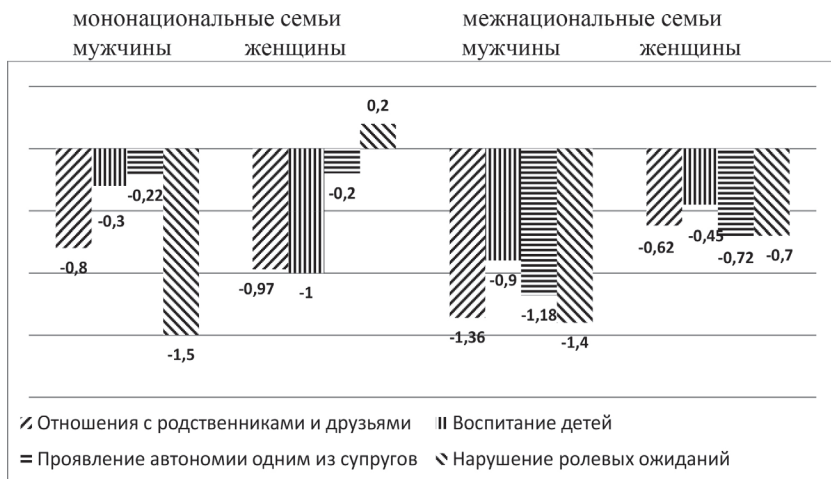
**Рис. 3.** Результаты методики «Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях» по параметрам «конфликтность» и «виновность»

По результатам, представленным на рисунке 3 видно, что общий уровень конфликтности в семьях, где оба супруга одной национальности, примерно равный. Оба супруга склонны к проявлению негативной реакции в конфликтах. При этом они чаще всего занимают пассивную позицию в различных ситуациях конфликта. В межнациональных семьях супруги также проявляют негативную реакцию в конфликтах, при этом мужчины демонстрируют более активную позицию в конфликтных ситуациях, чем женщины, независимо от того кого считают виновником – себя или супругу.

Как видно из результатов, представленных на рисунке 4, в мононациональных семьях, в отличие от мужей, жены занимают более

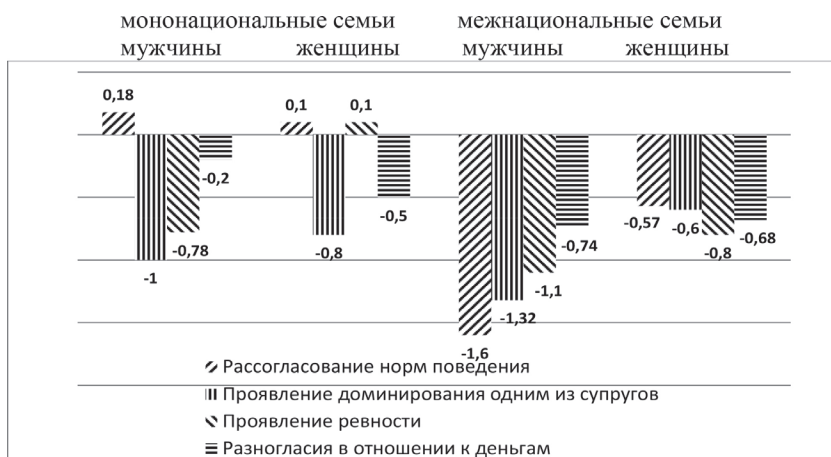
активную позицию в конфликтах по поводу воспитания детей и конфликтах, возникающих из-за отношений с родственниками и друзьями.

Если же конфликт связан с нарушением ролевых ожиданий, то женщины из мононациональных семей могут и не отреагировать негативно, чего нельзя сказать о реакции жен в межнациональных семьях. Последние склонны демонстрировать негативные реакции, но при этом делают это не столь активно как мужчины. В семьях обоих типов мужа проявляют активную негативную реакцию, если их ролевые ожидания не подкрепляются.



**Рис. 4.** Результаты методики «Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях»

При рассогласовании норм поведения оба супруга в большинстве мононациональных семьях не проявляют негативно окрашенных реакций в отличие от супругов в межнациональных семьях (рис. 5). Женщины из мононациональных семей также не склонны негативно реагировать по причине ревности, чего не скажешь о мужьях, которым свойственна негативно окрашенная пассивная реакция. В межнациональных семьях проявление ревности сопровождается негативной реакцией обоих супругов, причём они одинаково активны в этих ситуациях.



**Рис. 5.** Результаты методики «Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях»

Также в семьях, где оба супруга одной национальности, они негативно и пассивно реагируют в ситуациях разногласия в отношении к деньгам (особенно пассивны мужья). В межнациональных семьях такой пассивности меньше как со стороны жены, так и со стороны мужа. Активность негативных реакций в конфликтных ситуациях, возникающих и-за рассогласования норм поведения в межнациональных семьях значительно выше у мужей, чем у жен. Такая же тенденция отмечается, когда конфликт возникает на почве проявления доминирования одного из супругов. Супруги одной национальности проявляют среднюю негативную реакцию, когда один из супругов старается доминировать по отношению к другому.

Таким образом, мы выяснили, что в межнациональных семьях при взаимодействии супругов в конфликтах супруги проявляют негативные реакции во всех перечисленных ситуациях. Мужья в своих реакциях более активны, чем жены (за исключением разногласий в отношении денег и при проявлении ревности).

Проведя статистическую обработку полученных результатов с помощью t-критерия Стьюдента и непараметрического U-критерия Манна-Уитни, мы выявили следующие значимые различия. Уровень

конфликтности в межнациональных семьях выше, чем в мононациональных семьях практически по всем показателям ( $p \leq 0.01$ ). Это обнаруживается в ситуациях, связанных с родственниками и друзьями, по вопросам воспитания детей, проявления автономии, расхождении норм поведения, ревности и отношении к деньгам. Также обнаружена тенденция в нарушении ролевой структуры в межнациональных семьях по таким ролям как «хозяин-хозяйка», «эмоциональный климат» и «организация семейной субкультуры» ( $p \leq 0.05$ ). В мононациональных семьях значимых расхождений при распределении ролей не выявлено.

### Заключение

Исследование было посвящено выявлению особенностей супружеских конфликтов в межнациональных семьях. На основе сравнительного анализа ролевой структуры, конфликтных областей и особенностей взаимодействия в конфликтах супругов из мононациональных и межнациональных семей мы можем сделать следующие выводы.

Причиной конфликтов в межнациональных семьях является нарушение ролевых ожиданий супругов, разногласия по вопросам воспитания детей, отношений с родственниками и друзьями, а также расхождение норм поведения, обусловленных национальными особенностями.

Уровень конфликтности в межнациональных семьях выше, чем в мононациональных семьях. Мужья в своих реакциях более активны, чем жены (за исключением разногласий в отношении денег и при проявлении ревности). В межнациональных семьях при взаимодействии супругов в конфликтах супруги проявляют негативные реакции во всех сферах супружеских отношений. Значимые разногласия между супругами обнаруживается в ситуациях, связанных с родственниками и друзьями, по вопросам воспитания детей, проявления автономии, расхождении норм поведения, ревности и отношении к деньгам.

Конфликты между супругами разной национальности чаще происходят в семьях, где существует неблагоприятная эмоциональная обстановка и больше причин для конфликтов, где супруги слабо информированы о национальных особенностях друг друга, не учитывают их, редко стараются договориться мирно при возникновении разногласий.

### *Список литературы*

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М.: Психолог, 2002. 300 с.
2. Батарчук Д.С. Проблема внутрисемейных отношений в межнациональных браках: социально-психологические и психолого-акмеологические особенности // Акмеология. 2014. № 3 (51). С. 113–120.
3. Гурко Т.Д. Трансформация брачно-семейных отношений // Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В.А. Ядова. М.: КАНОН пресс-Ц, 2011. С. 272–283.
4. Корнев В.А., Эль-Журди А. Проявления этнопсихологической интерференции в области семейных отношений при смешанных браках // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. Воронеж, 2000. Вып. 22. С. 50–52.
5. Магомаева П.А. Этнопсихологическая специфика семейных отношений // Этнопсихологические проблемы в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. 2009. С. 113–119.
6. Медведева Н.И., Сардарян А.Г. Влияние этнического самосознания на семейные конфликты в межнациональных браках на северном Кавказе. Мир образования – образование в мире. 2012. № 2. С. 76–80.
7. Сизоненко З.Л. Межнациональная семья в крупном городе // Социс, 2007. №2. С. 26–32.
8. Сулягина Ю.О., Чепнян А. Конфликт в межнациональном браке и психологическая помощь в межнациональных семьях // Современная Россия: проблемы управления, регулирования, организации и самоорганизации. Москва, 2012. С. 167–169.
9. Титова Т.А. Этническое самосознание в национально-смешанных семьях. Казань: Форт-Диалог, 2009. 163 с.
10. Хачатрян Л.А., Чадова А.А. Межнациональная семья в современном российском обществе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 1(25). С. 127–135.
11. Худавердян В.Ц., Вдовина М.В. Межэтническое взаимодействие в российской семье // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2007. № 3. С. 80–91.

12. Хуснутдинова Р.Р. Этнопсихологические особенности поведения в конфликтной ситуации в однонациональных и межнациональных русских и татарских семьях // Вестник томского государственного университета. 2015. № 400. С. 286–292.
13. Behfar K.J., Mannix E.A., Peterson R.S., Trochim W.M. Conflict in small groups: The meaning and consequences of process conflict. *Small Group Research*, 2011, 42(2), 127–176.
14. Chambers J.R., De Dreu C.K.W. Egocentrism drives misunderstanding in conflict and negotiation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2014, Vol. 51, 15–26.
15. Chumakova D.M. Parents spiritual well-being and family relations. International Association for the Psychology of Religion Lausanne Switzerland Programme & Book of Abstracts. Institute for Social Sciences of Contemporary Religions University of Lausanne; Institute of Psychology. University of Lausanne; Swiss Association for the Psychology of Religion (ASPsyRel); Edited by: Liudmila Gamaiunova, Zhargalma Dandarova Robert, Karine Koch, Pierre-Yves Brandt, Kevin L. Ladd, and Christopher Alan Lewis, 2013. P. 170.
16. Soon-yang Kim, Yeong-gyun Shin. Multicultural families in Korean rural farming communities: Social exclusion and policy response. Paper presented at the Fourth Annual East Asian Social Policy research network (EASP) International Conference «Restructuring Care Responsibility: Dynamics of Welfare Mix in East Asia 20-21 October 2007, The University of Tokyo, Japan».
17. Walters L., Warzywoda-Kruszynska W., and Gurko T. Cross-Cultural Studies of Families: Hidden Differences // *Journal of Comparative Family Studies*. 2002. no. 3.

### *References*

1. Aleshina Ju.E., Gozman L.Ja., Dubovskaja E.M. *Social'no-psihologicheskie metody issledovanija supruzheskih otnoshenij* [Socio-psychological methods of researching spouse relationships]. Moscow: Psychologist, 2002, 300 p.
2. Batarchuk D.S. *Problema vnutrisemejnyh otnoshenij v mezhnacional'nyh brakah: social'no-psihologicheskie i psihologo-akmeologiches-*

- kie osobennosti* [Problem of interfamily relationships in cross-national marriages: Socio-psychological and psycho-acmeological peculiarities]. *Akmeologija*, 2014, no. 3 (51), pp. 113–120.
3. Gurko T.D. *Transformacija brachno-semejnyh otnoshenij. Rossija: transformirujushheesja obshhestvo* [Transformation of marriage and family relationships. Russia: transforming society]. Moscow: KANON press-C, 2011, pp. 272–283.
  4. Kornev V.A., Jel'-Zhurdi A. Projavlenija etnopsihologicheskoj interferencii v oblasti semejnyh otnoshenij pri smeshannyh brakah [Manifestations of ethno-psychological interference in the sphere of family relationships in mixed marriages]. *Aktual'nye problemy social'no-gumanitarnyh nauk*. Voronezh, 2000. Issue 22, pp. 50–52.
  5. Magomaeva P.A. Etnopsihologicheskaja specifika semejnyh otnoshenij [Ethno-psychological peculiarity of family relationships]. *Sbornik Etnopsihologicheskie problemy v sovremennom mire Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Ethnopsychological problems in the modern world. Materials of the international scientific-practical conference], 2009, pp. 113–119.
  6. Medvedeva N.I., Sardarjan A.G. Vlijanie etnicheskogo samosoznaniya na semejnye konflikty v mezhnacional'nyh brakah na Severnom Kavkaze [Influence of ethnic self-consciousness on family conflicts in cross-national marriages in North Caucasus]. *Mir obrazovanija. Obrazovanie v mire*. 2012. no. 2, pp. 76–80.
  7. Sizonenko Z.L. Mezhnacional'naja sem'ja v krupnom gorode [Cross-national family in a big city]. *Socis*, 2007, no. 2, pp. 26–32.
  8. Suljagina Ju.O., Chepnjan A. Konflikt v mezhnacional'nom brake i psihologicheskaja pomoshh v mezhnacional'nyh sem'jah [Conflict in cross-national marriage and psychological assistance in cross-national families]. *Sbornik: sovremennaja Rossija: problemy upravlenija, regulirovanija, organizacii i samoorganizacii* [Modern Russia: problems of management, regulation, organization and self-organization]. Moscow, 2012, pp. 167–169.
  9. Titova T.A. *Etnicheskoe samosoznanie v nacional'no-smeshannyh sem'jah* [Ethnic self-consciousness in families with mixed nationalities]. Kazan: Fort-Dialog, 2009, 163 p.



10. Hachatrjan L.A., Chadova A.A. Mezhnacional'naja sem'ja v sovremen-nom rossijskom obshhestve [Cross-national family in modern Russian society]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija*. 2016, Issue 1(25), pp. 127–135.
11. Hudaverdjan V.C., Vdovina M.V. Mezhetnicheskoe vzaimodejstvie v rossijskoj sem'e [Cross-ethnic interaction in Russian family]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18: Sociologija i politologija*, 2007, no. 3, pp. 80–91.
12. Husnutdinova R.R. *Etnopsichologicheskie osobennosti povedenija v konfliktnoj situacii v odnonacional'nyh i mezhnacional'nyh russkih i tatarskih sem'jah* [Ethno-psychological peculiarities in mono-national and cross-national Russian and Tartar families]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 400, pp. 286–292.
13. Behfar K.J., Mannix E.A., Peterson R.S., Trochim W.M. Conflict in small groups: The meaning and consequences of process conflict. *Small Group Research*, 2011, 42(2), 127–176.
14. Chambers J.R., De Dreu C.K.W. Egocentrism drives misunderstanding in conflict and negotiation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2014, Vol. 51, 15–26.
15. Chumakova D.M. Parents spiritual well-being and family relations. International Association for the Psychology of Religion Lausanne Switzerland Programme & Book of Abstracts. Institute for Social Sciences of Contemporary Religions University of Lausanne; Institute of Psychology. University of Lausanne; Swiss Association for the Psychology of Religion (ASPsyRel); Edited by: Liudmila Gamaiunova, Zhargalma Dandarova Robert, Karine Koch, Pierre-Yves Brandt, Kevin L. Ladd, and Christopher Alan Lewis, 2013. P. 170.
16. Soon-yang Kim, Yeong-gyun Shin. Multicultural families in Korean rural farming communities: Social exclusion and policy response. Paper presented at the Fourth Annual East Asian Social Policy research network (EASP) International Conference «Restructuring Care Responsibility: Dynamics of Welfare Mix in East Asia 20–21 October 2007, The University of Tokyo, Japan».
17. Walters L., Warzywoda-Kruszynska W., and Gurko T. Cross-Cultural Studies of Families: Hidden Differences. *Journal of Comparative Family Studies*. 2002. no. 3.

## ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Валиуллина Гульнара Гайсаевна**, доцент кафедры общей и когнитивной психологии, кандидат психологических наук  
*Астраханский государственный университет*  
*ул. Татищева, 20а, г. Астрахань, Астраханская область,*  
*414056, Российская Федерация*  
*ullina2005@yandex.ru*

**Тимашева Лариса Владимировна**, доцент кафедры конфликтологии и организационной психологии, кандидат психологических наук, доцент  
*Астраханский государственный университет*  
*ул. Татищева, 20а, г. Астрахань, Астраханская область,*  
*414056, Российская Федерация*  
*lavtim@mail.ru*

## DATA ABOUT THE AUTHORS

**Valiullina Gulnara Gaisaevna**, Associate Professor of Department of General and Cognitive Psychology, Ph.D. in Psychology  
*Astrakhan State University*  
*20a, Tatyscheva Str., Astrakhan, Astrakhan oblast, 414056, Russian Federation*  
*ullina2005@yandex.ru*

**Timasheva Larisa Vladimirovna**, Associate Professor of Department of Conflictology and Organizational Psychology, Ph.D. in of Psychology, Docent  
*Astrakhan State University*  
*20a, Tatyscheva Str., Astrakhan, Astrakhan oblast, 414056, Russian Federation*  
*lavtim@mail.ru*  
*SPIN-code: 6918-9308*