

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

PSYCHOLOGICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2218-7405-2018-4-5-21

УДК 316.6

ПРЕДПОЧТЕНИЕ СТИЛЕВОГО ОФОРМЛЕНИЯ КОМНАТЫ В СВЯЗИ С ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ У ЖЕНЩИН

*Кузнецова И.В., Юмкина Е.А., Доминяк В.И.,
Казанцева Т.В.*

***Цель исследования.** Статья посвящена результатам пилотажного исследования, цель которого состояла в выявлении взаимосвязей предпочтений стилового оформления комнаты женщинами с особенностями их личности.*

***Метод или методология проведения работы.** Использовались опросные методы, направленные на диагностику ценностных ориентаций (ЦО-36, Куницыной В.Н., 2012); многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С), специально разработанная процедура ранжирования фотографий с изображением интерьеров и анкета, направленная на выявление социально-демографических особенностей респондентов. Математическая обработка данных осуществлялась при помощи χ^2 Пирсона, корреляционного анализа (коэффициент r -Спирмана) программы IBM SPSS 20.*

***Результаты работы.** В результате исследования подтвердились выдвинутые гипотезы о наличии взаимосвязей между предпочитаемым стилем интерьера и устойчивыми чертами личности респонденток. Новизна исследования состоит в том,*

что полученные данные позволяют очертить спектр личностных качеств, которые находят специфическое преломление в интерьере жилища.

Выводы. В стилевых предпочтениях находят выражение следующие классы личностных качеств: особенности эмоциональной экспрессии, стиль мышления и организации деятельности, отношение к ограничениям и традициям, отношение к людям в целом (коммуникативные свойства), отношение к собственным потребностям и собственной значимости.

Область применения результатов. Сформулированные выводы могут быть использованы при учете индивидуальных особенностей клиентов, обращающихся за услугами проектирования дизайна интерьера, а также при формировании рекламных предложений в сфере продаж мебели и аксессуаров для дома.

Ключевые слова: психология жилой среды; стилевое оформление комнаты; личностные особенности женщин.

INTERIOR STYLE PREFERENCE AND PERSONALITY CHARACTERISTICS OF WOMEN

*Kuznetsova I.V., Yumkina E.A., Dominyak V.I.,
Kazantseva T.V.*

Purpose. The article presents the results of a pilot study which examined the link between women's preferences in the interior design and their personality characteristics.

Methodology. The design of research work is correlation. Questionnaire methods were used to assess value orientations (VO-36, Kunitsyna, 2012); personality traits (Cattell's Sixteen Personality Factor Questionnaire, Form C), socio-demographic characteristics of the respondents. As for design preferences, a special procedure of ranking the photos with images of interiors was developed. The data were processed using Pierson's Chi-square and correlation analysis (r -Spearman coefficient) in the IBM SPSS 20 software.

Results. *The suggestion about correlation between women's mental representation about ideal home and some of their personal features was confirmed.*

Final results. *Based on the data obtained from the pilot study, it can be said that the following classes of personality qualities are expressed in interior style preferences: the specifics of emotion expression; style of thinking and activity organization; attitude to limitations and traditions; attitude to people in general (communication traits); attitude to one's own needs and personal self-importance. Value orientations of the individual are also concordant with the basic idea of style.*

Practical implications. *The conclusions might be used in taking into account of individual characteristics of clients who apply for interior design services, as well as in the formation of promotional offers in the sale of furniture and home accessories.*

Keywords: *psychology of living environment; interior style; personal lifestyle; personality characteristics of women.*

Введение

Личность человека имеет многогранные проявления в привычках, поступках, словах, т.е. во всем комплексе поведения. В последнее время внимание исследователей привлекло то, каким образом личностные особенности выражаются в способах структурирования человеком материально-предметной среды своего существования (например, рабочего стола, комнаты, дома, садового участка). Важными отправными точками здесь являются представления о психологическом или социально-психологическом пространстве личности (Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б., 2012), суверенности психологического пространства (Нартова-Бочавер С.К., 2004). Территориальность – свойство человека как биосоциального существа – лежащая в основе перечисленных феноменов, предполагает целый комплекс целеориентированного поведения личности, которое получило свое обобщение в таких концептах, как «стиль», в частности, «стиль жизни личности» [17] [9], «стиль поведения» [15]. Научная проблема предлагаемого исследования может быть сформулирована

на как снижение противоречия между внушительным числом теоретических моделей о соотношении материально-предметного и психологического пространства личности и недостатком эмпирических исследований, раскрывающих конкретные закономерности создания личностью среды своего существования.

Литературный обзор

Анализ литературы выявляет несколько проблемных моментов. С одной стороны, «стиль» относится к междисциплинарным понятиям, и в каждой области знания существуют свои особенности его определения. С другой стороны, внутри отдельной предметной области отсутствует единство мнений относительно этого феномена. Традиционно, «стиль» относится к области эстетики, в которой он определяется как «... структурное единство образной системы и приемов художественного выражения, порождаемое живой практикой архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства» [19, 333], обращается внимание на его приуроченность к определенной эпохе, идеологии, а также индивидуальной манере и мировоззрению художника. Тогда стиль интерьерера – это структурное единство в способах оформления вещественной среды какого-то помещения. Отражение в художественном стиле духа времени и мировоззрения эпохи указывает на то, что его сущность составляет выражение определенных ценностей.

Проблема стиля жизни личности затрагивается в работах философов, социологов и психологов. В философской литературе отмечается, что «стилеобразующая деятельность» направлена на самоидентификацию субъекта культуры [10]. В социологии «стиль жизни» рассматривается в связи с понятиями «образ жизни» и «способ жизни». Если образ жизни относится к фундаментальным категориям анализа устойчивых форм жизнедеятельности людей, то, по мнению А.А. Возьмителя и Г.И. Осадчей, «... стиль жизни характеризует лишь та часть повседневного поведения, ценностных ориентации и создаваемой самим человеком среды обитания (жилище, вещи и т.п.), которая, с одной стороны, способствует его идентификации с определенной группой (ее образом), а с другой, – выделяет (отли-

чает) ту или иную группу среди других человеческих групп...» [7, 63]. Понятие «стиль жизни» входит в аппарат социально-психологического анализа и позволяет охватывать область социального самоопределения личности во всей целостности.

В психологии стиль жизни личности определяют как «уникальный, стойкий способ действий, поведения человека; который объединяет в себе мотивы, черты, интересы, ценности человека и проявляется во всем его поведении» [2].

Общее в различных определениях стиля послужило основой для разработки дизайна настоящего исследования, опирающегося на предположение о том, что предпочтение определенного стиля интерьера связано с устойчивыми, т.е. стилевыми, особенностями личности. Данная проблема относится к такой сравнительно молодой области психологического знания, как психология дома [24] или психология жилой среды [18]. Существуют нюансы, отличающие различные исследовательские подходы к тому, какая именно личностная структура отражается в домашнем пространстве: ценностные ориентации и образ жизни человека [25], идентичность с семьей [21], значимые отношения и мировоззрение личности [20], личностные смыслы, составляющие основу «Я-концепции» [23] [22], потребности личности [4], [16]. Общее в этом ряду то, что перечисленные понятия образуют континуум, на одном полюсе которого располагается все, что относится к уникальному миру человека, а на другом – все, что связывает личность с миром других людей.

С нашей точки зрения, домашняя среда, предпочитаемый стиль ее оформления выражает синтетическое единство индивидуального и социального в личности, что подтверждается и имеющейся литературой [5] [6] [11], [13].

Постановка задачи

Частными гипотезами нашего исследования стали:

А) Предпочитаемый стиль в оформлении комнаты связан с личностными особенностями, в частности, с экспрессивными и коммуникативными свойствами личности;

Б) Ценностные ориентации могут проявляться в предпочитаемом стиле оформлении комнаты, обнаруживая связи с основным смысловым содержанием данного стиля.

Процедура и методы исследования

Предметом изучения стали личностные особенности женщин, проявляемые в связи с предпочитаемым стилевым оформлением комнаты. В целях проведения пилотажного исследования в 2017 году были опрошены 24 женщины, проживающие в Санкт-Петербурге, в возрасте от 30 до 55 лет (средний возраст респондентов – 43,6, стандартное отклонение 9,372). 50% из них имеют высшее образование, 33,3% – ученую степень.

Каждой испытуемой предлагался для заполнения пакет методик: набор фотографий комнат, выполненные в различных стилях (авангард, классицизм, скандинавский стиль и др.) (разработка Е.А. Юмкиной), методика Ценностные ориентации – 36 (Куницына В.Н., 2012); многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С) и анкета, направленная на выявление социально-демографических особенностей респондентов.

Процедура исследования предполагала, что на первом этапе испытуемая выбирает из предложенных фотографий комнат пять наиболее понравившихся, т.е. таких, дизайнерские решения которых она хотела бы реализовать в интерьере своего собственного дома. Далее заполнялись опросники на оценку ценностных ориентаций и личностных свойств.

Математическая обработка данных осуществлялась при помощи χ^2 Пирсона, корреляционного анализа (коэффициент г-Спирмана) в программе IBM SPSS 20.

Описание результатов исследования

В исследовании использовались изображения 25 стилей оформления комнаты. Наиболее предпочитаемыми были названы 6 стилей (начиная от самого популярного) – «прованс», «шебби-шик», «кантри», «средиземноморский», «авангард», «английский» стили.

Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязь между рядом личностных особенностей и предпочитаемыми интерьерами. Так, стиль «прованс» и «кантри» чаще выбирают общительные, открытые респонденты (фактор А, $p=0,016$ и $p=0,004$ соответственно), характеризующиеся жизнерадостностью и импульсивностью (фактор F, $p=0,013$ и $p=0,001$ соответственно). При этом для выбирающих стиль «кантри» также характерны спонтанность и активность (фактор Н, $p=0,024$), а также чувствительность к мнению окружающих (фактор О, $p=0,045$).

Стиль «Шебби-шик» более высоко оценивают респонденты импульсивные (фактор G, $p=0,041$). Выбирающие «средиземноморский» стиль отличаются конкретностью и некоторой ригидностью мышления (фактор В, $p=0,014$). Стиль «авангард» отмечают люди эмоционально сдержанные, осторожные и внимательные к другим (фактор Н, $p=0,048$). Предпочитающие «английский стиль» характеризуются большей открытостью, добродушием и уступчивостью (фактор L, $p=0,006$), а также внутренним спокойствием и невозмутимостью (фактор Q4, $p=0,020$).

Рассмотрим взаимосвязь выборов предпочитаемых интерьеров и ценностных ориентаций. Так, стиль «прованс» выбирают респонденты, высоко оценивающие ценность «потакание себе» (делать только то, что приятно) ($p=0,049$) и низко оценивающие ценность «мудрость» (зрелое, выстраданное понимание и отношение к жизни и людям) ($p=0,038$). Стиль «шебби-шик» выбирают респонденты, высоко оценивающие ценность «зрелая любовь» (глубокая эмоциональная и духовная близость) ($p=0,016$) и низко оценивающие ценности «полезность» (Стремление приносить пользу другим людям) ($p=0,041$), «ответственность» (надежность, верность в деле и слове) ($p=0,039$) и «терпимость» (снисходительность, терпимость к отличающимся идеям, мнениям, убеждениям готовность понять и простить ошибки других) ($p=0,026$). Стиль «кантри» более высоко оценивают респонденты, для которых важны ценности «религиозность» (вера в высшие силы, приверженность к определенной вере) и «вежливость» (хорошие манеры) ($p=0,015$ и $p=0,015$ соответственно).

«Средиземноморский» стиль предпочитают респонденты, высоко оценивающие ценности «религиозность» и «терпеливость» ($p=0,015$ и $p=0,019$ соответственно). Стиль «авангард» предпочитают респонденты, высоко оценивающие ценность «потакание себе» ($p=0,038$).

Обсуждение результатов исследования

Стиль «кантри» (деревенский) отличается простотой и естественностью в обстановке, наполненностью продуктами ручного творчества (резьбы, шитья, вязания), просторностью, близостью с природой, обилием света. Его основные характеристики – это сочетание комфорта и функциональности. Такой стиль предпочли те испытуемые, которых отличает общительность, непринужденность, выраженные навыки помогающего поведения и добродушие (что отражается и в высокой значимости ценности «вежливости»), в то же время для них характерны экспрессивность, откровенность, предприимчивость и склонность к риску. Значимость ценности «религиозность», предполагающей веру в высшую силу, организующую и направляющую общее течение жизни, дополняет яркость и эмоциональность личности.

Стиль «прованс» зарождался в стремлении обеспеченных людей уйти от суеты большого города, стать ближе к природе. Он является разновидностью «кантри», но имеет свои уникальные черты. Его основу составляет спокойная, светлая атмосфера, располагающая к отдыху в кругу близких друзей. В то же время, этому стилю присуща определенная функциональность, или «сподручность». Такому интерьеру отдают предпочтение, по результатам проведенного исследования, люди, отличающиеся выраженной склонностью к помогающему поведению, общительные, способные проявить заботу, непосредственные в своих проявлениях, добродушные. Взаимосвязь с фактором F, предполагающая экспрессию, непосредственность, эмоциональность, вполне вписывается в контекст прованского стиля, в котором общая нейтральность и приглушенность обстановки оживляется яркими цветочными акцентами.

Корреляции с ценностными ориентациями «потакание себе» и «мудрость» (отрицательная) дополняют образ хозяйки такого интерьера, который экспрессивен, энергичен в собственных проявлении-

ях и ориентирован, скорее, на эмоционально-чувственную сторону своей личности, чем на рационально-логическую.

В стиле «шебби-шик» («потертый шик») главные акценты сделаны на дорогой, состарившейся от времени мебели, которая обретает второе рождение, цветочных орнаментах с розами, белом цвете (символизирующем невинность и чистоту) и пастельных женственных оттенках. В обстановке есть что-то из девичьего детства. Эта особенность объясняет и полученные корреляции. Такой стиль предпочли респондентки, подверженные сильным эмоциональным переживаниям, спонтанные, несогласные с любыми канонами и стандартами. В этой связи отрицательные корреляции с ценностями «терпимость», «ответственность», «полезность» дополняют портрет «строптивой особы», в сознании которой своеобразным противоречием выступает высокая значимость глубокой эмоциональной и духовной близости с мужчиной (связь с ценностью «зрелая любовь»).

В «средиземноморском» стиле сочетается морская тематика, ощущение легкости с практичностью и продуманностью интерьера. Его кредо – это простота, лаконичность деталей, удобство и комфорт. Если «прованс» и «шебби-шик» немыслимы без элементов роскоши, витиеватости форм, то «средиземноморский стиль» отличается доступностью предметов интерьера, геометричностью, аккуратностью и последовательностью. Это согласуется с конкретностью мышления тех респонденток, которые выбрали этот стиль как наиболее предпочтительный, со значимостью в структуре их ценностных ориентаций «религиозности» (которая предполагает упорядоченность и ритуализованность жизни) и «терпеливости».

Ряд испытуемых захотели воплотить в интерьере своего дома стиль «авангард», нацеленный на смелость, бунт, переоценку ценностей, яркие контрасты. Исходя из показателей по фактору Н, такой выбор является с большой долей вероятности формой компенсации их нерешительности, сдержанности, высокой чувствительности к мнению других людей, желания оставаться в тени. В таком интерьере они, вероятно, видят возможность безопасно реализовать свои потребности (связь с ценностью «потакание себе»), позволив нарушить нормы симметрии или классического сочетания элементов.

«Английский стиль», в противовес авангарду, отличается сдержанностью, практичностью, симметричные формы, четкость в планировке, особое внимание в нем уделяется книжной зоне и цветовому балансу. В нашем исследовании ему отдали предпочтение спокойные и расслабленные, невозмутимые люди, которым бывает приятно просто побыть в этом спокойном и удовлетворенном состоянии. Их также отличает конформизм, доверчивость, благожелательность, открытость и уступчивость, что некоторым образом идет вразрез со стереотипом «чопорного» англичанина.

Заключение

На основании полученных данных пилотного исследования можно говорить о том, что в стилевых предпочтениях находят выражение следующие классы личностных качеств:

- особенности эмоциональной экспрессии;
- стиль мышления и организации деятельности;
- отношение к ограничениям и традициям;
- отношение к людям в целом (коммуникативные свойства);
- отношение к собственным потребностям и собственной значимости.

Ценностные ориентации личности согласуются с основной идеей того или иного стиля. Таким образом, выдвинутые нами гипотезы нашли свое подтверждение.

Ограничением полученных данных является относительно небольшая выборка, а также ее специфичность, поскольку полученные данные относятся к женщинам, проживающим в большом городе, имеющим высшее образование (или степень), и находящимся в возрастном диапазоне $43,6 \pm 9,4$ лет.

В дальнейших исследованиях планируется расширение выборки с сокращением общего количества стилей оформления.

Полученные данные могут быть использованы двояко: с одной стороны, можно учитывать индивидуальные особенности клиента при проектировании и подборе вариантов в сфере дизайна интерьера, а также при формировании рекламных предложений в сфере продаж; с другой

– по имеющемуся интерьерному решению предполагать о личностных особенностях хозяйки интерьера и ее ценностных ориентациях.

Список литературы

1. Адлер А. Стиль жизни // Психология индивидуальных различий. Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. М.: ЧеРо, 2002. 776 с.
2. Барышева Е.И. Соотношение понятия стиль жизни и субъективное жизненное пространство человека // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2015, Том 21. С. 73–78.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 1999.
4. Бочавер А.А. Представления о доме как элемент персонального опыта // Психологический журнал. 2015. Том. 36. №4. С. 5–15.
5. Бочарова О.А. Вещи и стиль жизни // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1995. № 1. С. 44–46.
6. Быгачевская Т.Н. Минимализм как стиль и образ жизни // Дизайн и производство мебели. 2008. № 2. С. 12–15.
7. Возьмитель А.А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа / А.А. Возьмитель, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. 2009. № 8. С. 58–65. (с.63).
8. Волкова Т.В. Особенности восприятия дома в современной российской культуре // Вестник славянских культур. 2012. № 4–26. С. 40–44.
9. Гришина Н.В., Головей Л.А., Маничев С.А. Индивидуальность: развитие и стиль жизни (проект лонгитюдного исследования) // Ежегодник Российского психологического общества: материалы III Всероссийского съезда психологов 25–28 июня 2003 года. Изд-во СПбГУ. 2003. С. 488–492.
10. Дашкова Е.В. Стиль и стилизация в философско-культурологическом контексте: Автореферат дисс. к.ф.н. Ростов-на-Дону. 2006. 26 с.
11. Дашкова Е.В. Стиль жизни и предметно-пространственная среда // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 2. С. 57–58.
12. Дерманова И.Б. Индивидуальные стили жизни и деятельности: общий контур // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 4 / Под ред. Е.Ф. Рыбалко, Л.А. Коростылевой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000, С. 62–74.

13. Краснобородкина А.Г. Дизайн как способ организации предметно-пространственной среды в культуре XX века: автореферат дисс. к.культурологии. Нижневартовск. 2004.
14. Куницына В.Н. Методы изучения семейных ценностей и взаимодействия внутри семьи (ЦО-36, ПиН) // Семья в современном мире; сост. и науч. ред. В.Н. Куницыной. СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2010. С. 42–54.
15. Леонтович К.Ф. Стадии морального развития личности, стиль поведения и художественный вкус // Психологические механизмы регуляции социального поведения; под ред. М.И. Бобновой, Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979. С. 204–219.
16. Нартова-Бочавер С.К., Дмитриева Н.С., Резниченко С.И., Кузнецова В.Б., Брагинец Е.И. Метод оценки дружелюбности жилища: опросник «Функциональность домашней среды» // Психологический журнал. 2015. Том. 36. №4. С. 71–83.
17. Стиль жизни личности: теоретические и методологические проблемы / Р.А. Ануфриева, Е.И. Головаха, Е. А. Донченко и др.; Институт философии АН УССР. Киев : Наукова думка, 1982.
18. Человек и среда: психологические проблемы /Под. Ред. Т. Нийта, М. Хейдметса и Ю. Круусвалла. Таллин, 1995.
19. Эстетика. Словарь под общ. ред. А.А. Беляева, Л.И. Новиковой, В.И. Толстых. М.: Политиздат, 1989. 447 с.
20. Cieraad I. *Anthropology at Home* // *At Home: An Anthropology of Domestic Space* / ed. by I. Cieraad, NY: Syracuse University Press, 1999, p. 3.
21. Chevalier S. *The French Two Home Project: Materialization of Family Identity*//*At Home: An Anthropology of Domestic Space* / Ed. by I. Cieraad, NY: Syracuse University Press, 1999, pp. 83–95.
22. Csikszentmihalyi M., Rochberg-Halton E. *The Meaning of Things: Domestic Symbols of the Self*. NY: Cambridge University Press, 1981.
23. Giorgi S., Padiglione V., Pontecorvo C. *Appropriations: Dynamics of Domestic Space Negotiations in Italian Middle-Class Working Families* // *Culture Psychology*, 2007, Vol. 13 (2), p. 176 (147–178).
24. Kron J. *Home-psych: the Social Psychology of Home and Decoration*. NY: Clarkson Potter, 1983.

25. Ozaki R. Home Design as Representation of Values and Lifestyle: the Meaning of Use of Domestic Space // Housing, Space and Quality of Life/ ed. by Garcia-Mira R., Uzzell D.L., Real J.E., Romey J. Burlington, 2005, pp. 97–113.
26. Tapia, J.I.A., Amérigo, M., Pérez-López, R. Perception of personal identity at home [Percepción de la identidad personal en el hogar] // *Psicothema*. 2010. 22 (4), pp. 872–879.

References

1. Adler A. Stil' zhizni [Lifestyle]. *Psikhologiya individual'nykh razlichiy* [Psychology of individual differences]. Ed. Yu. B. Gippenreiter, V. Ya. Romanov. M.: CheRo, 2002. 776 p.
2. Barysheva E.I. Sootnoshenie ponyatiya stil' zhizni i sub'ektivnoe zhiznennoe prostranstvo cheloveka [The relationship between the concept of life style and the subjective life space of a person]. *Vestnik KSU im. O.N. Nekrasov* 2015, Volume 21, pp. 73–78.
3. Bodriyyar Zh. *Sistema veshchey* [System of things]. M.: Rudomino, 1999.
4. Bochaver A.A. Predstavleniya o dome kak element personal'nogo opyta [Representations about the house as an element of personal experience]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal]. 2015. V. 36. № 4, pp. 5–15.
5. Bocharova O.A. Veshchi i stil' zhizni [Things and life style]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of public opinion: economic and social changes]. 1995. № 1, pp. 44–46.
6. Bytachevskaya T.N. Minimalizm kak stil' i obraz zhizni [Minimalism as a style and way of life]. *Dizayn i proizvodstvo mebeli* [Design and production of furniture]. 2008. № 2, pp. 12–15.
7. Voz'mitel' A.A., Osadchaya G.I. Obraz zhizni: teoretiko-metodologicheskie osnovy analiza [Lifestyle: theoretical and methodological bases of analysis]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research]. 2009. No. 8, pp. 58–65. (p.63).
8. Volkova T.V. Osobennosti vospriyatiya doma v sovremennoy rossiyskoy kul'ture [Peculiarities of the perception of the house in contemporary Russian culture]. *Vestnik slavyanskikh kul'tur* [Bulletin of Slavic Cultures]. 2012. № 4–26, pp. 40–44.

9. Grishina N.V., Golovey L.A., Manichev S.A. Individual'nost': razvitie i stil' zhizni (proekt longitudynogo issledovaniya) [Individuality: development and life style (project of longitudinal research)]. *Ezhegodnik Rossiyskogo psikhologicheskogo obshchestva: materialy III Vserossiyskogo s''ezda psikhologov 25–28 iyunya 2003 goda* [Yearbook of the Russian Psychological Society: materials of the III All-Russian Congress of Psychologists on June 25–28, 2003]. Publishing house of St. Petersburg State University. 2003, pp. 488–492.
10. Dashkova E.V. *Stil' i stilizatsiya v filosofsko-kul'turologicheskom kontekste* [Style and stylization in philosophical and cultural context]: Abstract of diss. Ph.D. Rostov-on-Don. 2006. 26 pp.
11. Dashkova E.V. Stil' zhizni i predmetno-prostranstvennaya sreda [Lifestyle and subject-spatial environment]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Humanitarian and socio-economic sciences]. 2005. № 2, pp. 57–58.
12. Dermanova I.B. Individual'nye stili zhizni i deyatel'nosti: obshchiy kontur [Individual styles of life and activity: the general outline]. *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti* [Psychological problems of self-realization of personality]. Issue 4 / Ed. E.F. Rybalko, J.I.A. Korostyleva. St. Petersburg: Publishing house S.-Petersburg. University, 2000, pp. 62–74.
13. Krasnoborodkina A.G. *Dizayn kak sposob organizatsii predmetno-prostranstvennoy sredy v kul'ture XX veka* [Design as a way of organizing the subject-spatial environment in the culture of the XX century]: the author's abstract of Diss. cultural science. Nizhnevartovsk, 2004.
14. Kunitsyna V.N. Metody izucheniya semeynykh tsennostey i vzaimodeystviya vnuti sem'i (TsO-36, PiN) [Methods of studying family values and interaction within the family (ЦО-36, ПиН)]. *Sem'ya v sovremennom mire* [Family in the modern world]; Ed. V.N. Kunitsyna. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2010, pp. 42–54.
15. Leontovich K.F. Stadii moral'nogo razvitiya lichnosti, stil' povedeniya i khudozhestvennyy vkus [Stages of moral development of the personal-

- ity, style of behavior and artistic taste]. *Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii sotsial'nogo povedeniya* [Psychological mechanisms of the regulation of social behavior], eds. M.I. Bobnev, E.V. Shorokhova. M.: Science. 1979, pp. 204–219.
16. Nart Nartova-Bochaver S.K., Dmitrieva N.S., Reznichenko S.I., Kuznetsova V.B., Braginets E.I. Metod otsenki druzhestvennosti zhilishcha: oprosnik «Funktsional'nost' domashney sredy» [Method for assessing the friendliness of the home: a questionnaire “Functionality of the home environment”]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological journal]. 2015. V. 36. № 4, pp. 71–83.
 17. *Stil' zhizni lichnosti: teoreticheskie i metodologicheskie problemy* [Life-style of the individual: theoretical and methodological problems] / R.A. Anufrieva, E.I. Golovakha, E.A. Donchenko et al.; Institute of Philosophy of the Ukrainian Academy of Sciences. Kiev: Naukova Dumka, 1982.
 18. *Chelovek i sreda: psikhologicheskie problemy* [Man and environment: psychological problems] / Ed. T. Niity, M. Heidmets and Yu. Kruusvall. Tallinn, 1995.
 19. *Estetika. Slovar'* [Aesthetics. Dictionary] / Eds. A.A. Belyaev, L.I. Novikov, V.I. Thick. Moscow: Politizdat, 1989. 447 p.
 20. Cieraad I. Anthropology at Home. *At Home: An Anthropology of Domestic Space* / Ed. by I. Cieraad, NY: Syracuse University Press, 1999, p. 3.
 21. Chevalier S. The French Two Home Project: Materialization of Family Identity. *At Home: An Anthropology of Domestic Space* / ed. by I. Cieraad, NY: Syracuse University Press, 1999, pp. 83–95.
 22. Csikszentmihalyi M., Rochberg-Halton E. The Meaning of Things: Domestic Symbols of the Self. NY: Cambridge University Press, 1981.
 23. Giorgi S., Padiglione V., Pontecorvo C. Appropriations: Dynamics of Domestic Space Negotiations in the Italian Middle-Class Working Families. *Culture Psychology*, 2007, Vol. 13 (2), p. 176 (147–178).
 24. Kron J. Home-psych: the Social Psychology of Home and Decoration. NY: Clarkson Potter, 1983.
 25. Ozaki R. Home Design as Representation of Values and Lifestyle: the Meaning of Use of Domestic Space. *Housing, Space and Quality of Life*

- / Ed. by Garcia-Mira R., Uzzell D.L., Real J.E., Romey J. Burlington, 2005, pp. 97–113.
26. Tapia, J.I.A., Amérigo, M., Pérez-López, R. Perception of personal identity at home [Percepción de la identidad personal en el hogar]. *Psicothema*. 2010. 22 (4), pp. 872–879.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кузнецова Ирина Викторовна, к.психол наук, доцент кафедры социальной психологии
*Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7–9, Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация
irin_kuznecova@mail.ru*

Юмкина Екатерина Анатольевна, к.психол наук, ст.преподаватель кафедры социальной психологии
*Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7–9, Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация
ekaterinayum@gmail.com*

Доминяк Владислав Игоревич, к.психол наук, ст. преподаватель кафедры организационного поведения и управления персоналом
*Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7–9, Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация
vldominiak@gmail.com*

Казанцева Татьяна Валеревна, к.психол наук, ст.преподаватель кафедры социальной психологии
*Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7–9, Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация
tatakaz@mail.ru*

DATA ABOUT AUTHORS

Kuznetsova Irina Viktorovna, PhD in Psychology, Social Psychology
Department, Faculty of Psychology
Saint-Petersburg State University
*7/9, Universitetskaiya nab., Saint-Petersburg, 199034, Russian
Federation*
irin_kuznecova@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2922-8044

Yumkina Ekaterina Anatolievna, PhD in Psychology, Social Psychol-
ogy Department, Faculty of Psychology
Saint-Petersburg State University
*7/9, Universitetskaiya nab., Saint-Petersburg, 199034, Russian
Federation*
ekaterinayum@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4539-7235

Dominyak Vladislav Igorevich, PhD of Psychology, Department of Or-
ganizational Behavior and Human Resource Management, Grad-
uate School of Management
Saint-Petersburg State University
*7/9, Universitetskaiya nab., Saint-Petersburg, 199034, Russian
Federation*
vldominiak@gmail.com
ORCID: 0000-0003-3550-0470

Kazantseva Tatyana Valerevna, PhD in Psychology, Social Psycholo-
gy Department, Faculty of Psychology
Saint-Petersburg State University
*7/9, Universitetskaiya nab., Saint-Petersburg, 199034, Russian
Federation*
tatakaz@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2540-2976