

DOI: 10.12731/2218-7405-2018-12-196-206

УДК 159.964:159.923

СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА В ТРУДАХ КАРЕН ХОРНИ

Тузова О.Н., Дресвянина Н.В.

Цель. Данная статья посвящена теоретическому обзору трудов Карен Хорни. В работе рассматривается проблема внутриличностного конфликта с позиций социокультурной концепции. В предложенной статье раскрывается специфика возникновения, протекания и разрешения внутренних противоречий личности, которая была выявлена К. Хорни.

Метод или методология проведения работы. Главными методами предложенной работы является теоретический анализ, синтез и обобщение основных положений теории личности К. Хорни.

Результаты. В качестве результатов теоретического анализа выступают выводы о факторах и механизмах возникновения внутренних конфликтов личности.

Область применения результатов. Обращение к трудам Карен Хорни позволяет сформировать теоретические основы дальнейшего эмпирического исследования проблемы внутриличностного конфликта личности в современном контексте.

Ключевые слова: конфликт; личность; социальная среда; культура; невроз; внутренний конфликт; базисный конфликт; К. Хорни.

THE SOCIAL DETERMINANTS OF INTRAPERSONAL CONFLICT IN WORKS KAREN HORNEY

Tuzova O.N., Dresvyanina N.V.

Purpose. This article is devoted to the theoretical review of works of Karen Horney. The paper considers the problem of intrapersonal con-

flict from the position of author's socio-cultural concept. The proposed article discloses the specifics of the emergence, course and resolution of internal contradictions of personality, which was identified by K. Horney.

Methodology. *The main methods of the proposed work is the theoretical analysis, synthesis and generalization of the basic theses of the theory of personality of K. Horney.*

Results. *The results of the theoretical analysis are the conclusions about the factors and mechanisms of occurrence of internal conflicts of the personality.*

Practical implications. *Appeal to the works of Karen Horney allows to form the theoretical basis for further empirical study of the problem of intrapersonal conflict of the personality in a modern context.*

Keywords: *conflict; personality; social environment; culture; neurosis; internal conflict; basic conflict; K. Horney.*

Выбор темы данного теоретического исследования обусловлен необходимостью в переосмыслении, обобщении трудов классиков психологии, к которым, бесспорно, относится К. Хорни. Следует отметить, что интерес к проблемам внутриличностного конфликта вызван не только потребностью научного изучения вопроса, но и практикой психологического консультирования. В настоящий момент, как отмечает А.С. Валева, стимулов для возникновения внутриличностных конфликтов в повседневном обиходе в условиях кризиса и дестабилизации экономики и политики более чем достаточно [1, с.137]. Это ведет к росту обращений за психологической помощью. Несмотря на то, что К. Хорни жила и работала более 60 лет назад, ее идеи звучат свежо и актуально. Профессиональный опыт К. Хорни становится важным звеном в решении современных психологических задач.

В этой связи объектом нашего исследования являются внутриличностные конфликты как психологический феномен, а предметом выступает проблема внутриличностного конфликта в трудах Карен Хорни. Целью исследования является раскрытие и обоснование проблемы внутриличностного конфликта с позиции социокультур-

ной концепции К. Хорни. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. показать влияние личного опыта К. Хорни на формирование ее научных интересов;
2. дать анализ внутриличностному конфликту как психологическому феномену с позиций социокультурной концепции К. Хорни.

Главными источниками научного вдохновения явились работы К. Хорни. Первая книга Карен Хорни «Невротическая личность нашего времени» была опубликована в 1937, что не мешает ей сохранять свою значимость. Опыт Карен Хорни как личный, так и научно-практический позволил ей понять и описать суть происходящих внутриличностных конфликтов.

Ее личная биография, из которой известно, что воспитывали ее очень разные по убеждениям отец и мать, свидетельствует о том, что внутренний конфликт возникает еще в детстве и первоисточником выступает семья и семейные отношения [2, 5, 6, 16]. В детстве и отрочестве Карен мучили сомнения в собственных достоинствах как внешних, так и внутренних. Ее личный конфликт между привлекательностью и умом, по словам самой К. Хорни, был решен в пользу ума [11, с. 254]. Но скорее всего, это было не просто решение как некий результат, а механизм, движущая сила развития ее личности. Благодаря этому внутреннему конфликту она стала первой женщиной в Германии, получившей разрешение заниматься медициной [5, с. 400].

Этот внутренний конфликт перерос в конфликт выбора между семейной жизнью и научной карьерой. Выйдя замуж и став матерью трех дочерей, она страдала от тяжелых приступов депрессии. И только после развода с мужем, она начала делать успешную карьеру.

Личный опыт К. Хорни подтверждает, что неразрешенный внутриличностный конфликт может очень серьезно сказаться, в первую очередь, на психическом здоровье человека. Можно предположить, что психоэмоциональное состояние, которое переживала К. Хорни, так же является основанием ее интереса к изучению неврозов. В

работе «Невротическая личность нашего времени» она подчеркивает влияние социокультурного фактора на понимание проблемы невроза. К. Хорни отмечает, что при определении невроза не всегда можно использовать, такие симптомы как фобии, депрессии, функциональные соматические расстройства в качестве критерия. Однако в качестве общего признака всегда присутствуют некоторые виды внутренних запретов, пишет автор [8, с. 13].

Так же существенно важным признаком невроза К. Хорни считает наличие конфликта противоположных тенденций, который не осознается личностью. Эти внутриличностные разнонаправленные конфликты невротическая личность пытается разрешить с помощью компромиссных решений, что как мы понимаем, не приводит к удовлетворенности, следовательно, конфликт не находит своего завершения. Как отмечает автор, одним из центральных конфликтов при неврозах является ситуация, когда человек зажат между честолюбием и любовью. Невротик боится своих честолюбивых желаний, потому что боится потерять любовь и, таким образом, сдерживает свое соперничество.

В работе «Новые пути в психоанализе» К. Хорни продолжает развивать идею о роли культурных условий в порождении невротических конфликтов личности. Она поднимает важные вопросы, которые актуальны в настоящее время и требуют своего рассмотрения: «Каким образом и в какой степени внутриличностная враждебность порождается в данной культуре? Сколь велика личная небезопасность индивида и какие факторы способствуют утраты им ощущения безопасности?» и т.д. [8, с. 135]. Карен Хорни настаивает, что «именно культура задает представление о том, что вообще составляет психическое здоровье» [8, с. 137]. Важно в ходе психотерапии или психоконсультировании работать не только с симптомами, как это обычно принято в медицинском подходе, но и разбираться с причинами «нездоровья».

В 1942 году вышла в свет новая работа К. Хорни «Самоанализ», в которой были описаны стадии разрешения внутриличностных конфликтов. На первой ступени необходимо раскрыть невротические

наклонности, то есть выявить источники и механизмы, обуславливающие нарушения в личности. На второй ступени необходимо усилить готовность человека к преодолению конфликтных тенденций. Третья ступень ведет к осознанию наиболее глубоких конфликтов. К. Хорни подчеркивает, что очень важно понять целостную структуру конфликтов. Практическая ценность психологического знания конфликтов состоит в том, что они освобождают человека от челночного колебания взад-вперед между разными позициями [7, с. 215–220].

К исследованию проблемы внутриличностных конфликтов Карен Хорни детально обращается в своей научной работе «Наши внутриличностные конфликты. Конструктивная теория невроза». В этой книге К. Хорни выделяет два вида интроспективных конфликтов: внутренний и базисный конфликты. Стоит отметить, что наличие внутриличностных конфликтов весьма распространенный феномен; наличие такого конфликта считается нормой при том условии, что человек стремится к его разрешению. С позиции Карен Хорни, внутренний конфликт – это необходимость фактического выбора между двумя возможностями, обе из которых его субъект находит одинаково желанными, или между убеждениями, каждым из которых он в действительности дорожит [9, с. 19]. Наличие такого рода противоречий внутри личности человека не считается патологией, более того, достоверно известно, что возникновение такого конфликта неизбежно ввиду постоянных изменений окружающей нас социальной среды.

Как известно, Карен Хорни в своей теории обозначила существование еще одного вида внутреннего конфликта – базисный конфликт. «Невротический внутренний конфликт (базисный) – это необходимость выбора между двумя принудительными силами, действующими в противоположных направлениях, ни одной из которых субъект на самом деле не хочет следовать.» [9, с. 19]. Из этого определения становится понятно, что разрешение такого внутреннего конфликта становится практически невозможным, тем более что невротический внутренний конфликт всегда является неосознанным(бессознательным). Если указать невротической

личности на явные противоречия в его суждениях, он будет их(это) отрицать, потому что базисный конфликт порождается глубоко вытесненными влечениями, которые можно обнаружить при преодолении значительного сопротивления невротика.

В таблице 1 отражены основные концепты К. Хорни по проблеме исследования внутриличностных конфликтов.

Таблица 1.

Основные положения о внутреннем конфликте личности в работах К. Хорни

| Название работы | Год публикации | О внутреннем конфликте личности |
|---------------------------------------|----------------|---|
| Невротическая личность нашего времени | 1937 г. | Противоборство между внутренними потребностями и запретами порождает конфликт. Отсутствие осознания конфликта противоположных тенденций есть важный признак невроза. Внутриличностный конфликт есть следствие нарушенных детско-родительских отношений. У невротичной личности внутренние конфликты более остро выражены [8] |
| Новые пути в психоанализе | 1939 г. | Внутренний конфликт есть путь к пониманию неврозов. Невроз является результатом внутренних конфликтов. Социокультурный контекст определяет формирование внутриличностных конфликтов [8] |
| Самоанализ | 1942 г. | Предложен алгоритм работы с невротическими наклонностями личности через понимание и осознание внутреннего конфликта [7] |
| Наши внутренние конфликты | 1945 г. | Не только невротики имеют конфликты. Внутренние конфликты составляют неотъемлемую часть всей человеческой жизни. Значительная часть людей не осознает их и, следовательно, не участвует в их осознанном разрешении. Чем больше мы участвуем в своих конфликтах и ищем собственные решения, тем большей внутренней свободой и силой мы обладаем. Фундаментальное различие между нормальными и невротическими конфликтами определяется тем, что несоответствие конфликтующих влечений для нормального человека намного менее значимо, чем для невротика [9] |

Окончание табл. 1.

| | | |
|--------------------------|---------|--|
| Невроз и личностный рост | 1950 г. | Невроз является нарушением отношения к себе и другим людям. Концепция невротического конфликта расширилась – определяется такой тип конфликта, как центральный внутренний конфликт (конфликт между двумя несовместимыми компульсивными влечениями). Центральный внутренний конфликт – это конфликт между конструктивными силами подлинного «Я» и обструктивными силами гордыни, между здоровым ростом и влечением воплотить в жизнь совершенства идеального «Я».[10] |
|--------------------------|---------|--|

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы:
Внутриличностный конфликт с позиций социокультурной концепции – это противоборство разнонаправленных тенденций. Детерминантами внутренних конфликтов личности выступает социокультурная среда: семья и общество в целом. Истоки внутреннего конфликта кроются в ранних отношениях ребенка с родителями (или другими значимыми взрослыми). Невроз является следствием внутриличностного конфликта.

Идеи Карен Хорни живут и реализуются по сей день, в частности, в клинике, которая было создана в 1955 году в ее честь. Клиника Карен Хорни стала тренировочной площадкой для кандидатов Американского института психоанализа. В клинике в настоящее время разработаны программы для детей и подростков, для лиц со стрессовыми расстройствами, а также для взрослых по психотерапии и психоанализу [12]. Помимо этого разработки К. Хорни широко используют для лечения, например, пациентов с однополярной депрессией [15].

Вызывает интерес то, что теоретические положения К. Хорни так же применяют для анализа персонажей из художественных произведений, например, рассказов иранского психолога и автора Асгара Элахи [13].

Обращение к трудам К. Хорни, как показывает анализ последних отечественных публикаций, связано с рассмотрением таких категорий как «психологическая проблема» [4], психические состояния [3].

Таким образом, анализ трудов К. Хорни позволяет увидеть и оценить значимость социокультурной среды в формировании вну-

триличностного конфликта, который в свою очередь, в зависимости от контекста будет признаваться либо нормой, либо патологией.

Список литературы

1. Валеева А.С. Внутриличностный конфликт как социальное явление // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 135–138.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 544 с.
3. Гуров А.В. Внутриличностный конфликт и сопровождающие его психические состояния // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2017. № 2. С. 56–61.
4. Соколова Э.А. Представленность психологических проблем в характерологическом анализе Карен Хорни // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 4. С. 193–198.
5. Сто великих психологов / Авт.-сост. Яровицкий В. М.: Вече, 2007. С. 400–404.
6. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Гуманистический психоанализ: К. Хорни, Э. Эриксон, Э. Фромм / Роберт Фрейджер, Джон Фейдимен; [пер. Ордановская Л.]. Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 156 с.
7. Хорни К. Психология женщины. Самоанализ. СПб.: Питер, 2013. 320 с.
8. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Новые пути в психоанализе. СПб.: Питер, 2013. 304 с.
9. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. М.: Академический проект, 2007. 198 с.
10. Хорни К. Невроз и личностный рост. Борьба за самореализацию. СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа и БСК, 1997. 316 с.
11. Хьел Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 254–263.
12. Henry A. Paul The Karen Horney clinic and the legacy of Horney The American Journal of Psychoanalysis, 2010, 70, (63–64)
13. Psychological criticism of Digar Siyavoshi Namandeh (“There is no Siyavosh still alive”) based on Karen Horney’s theory (2014) Research in Contemporary World Literature/ Pazhuhesh-e Zabanha-ye Khareji, 18 (2), pp. 23–42.

14. Satova, Abai The concept of personality in foreign psychological science (2013) *World Applied Sciences Journal*, 27 (13 A), pp. 320–324.
15. Stangier, Ulrich & Ukrow, Uwe & Schermelleh-Engel, Karin & Grabe, Martin & Lauterbach, Wolf. (2007). Intrapersonal Conflict in Goals and Values of Patients with Unipolar Depression. *Psychotherapy and psychosomatics*. 76. 162–70.
16. Wendy B. Smith Karen Horney and Psychotherapy in the 21st Century (2007) *Clinical Social Work Journal*, 35 (1), pp. 57–66.

References

1. Valeeva A.S. Vnutrichnostnyy konflikt kak sotsial'noe yavlenie [Intra-personal conflict as a social phenomenon]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University]. 2007. V. 12. No. 4, pp. 135–138.
2. Grishina N.V. *Psikhologiya konflikta* [The psychology of conflict]. SPb.: Peter, 2008. 544 p.
3. Gurov A.V. Vnutrichnostnyy konflikt i soprovozhdayushchie ego psikhicheskie sostoyaniya [Intra-personal conflict and accompanying mental states]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology]. 2017. No. 2, pp. 56–61.
4. Sokolova E.A. Predstavlenost' psikhologicheskikh problem v kharakterologicheskom analize Karen Khorni [Representation of psychological problems in the characterological analysis of Karen Horney]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University]. 2016. No. 4, pp. 193–198.
5. Yarovitsky V. M. *Sto velikikh psikhologov* [One hundred great psychologists]. Veche, 2007, pp. 400–404.
6. Freydzher R., Feydimen D. *Gumanisticheskiy psikhoanaliz: K. Khorni, E. Erikson, E. Fromm* [Humanistic Psychoanalysis: C. Horney, E. Erickson, E. Fromm]; [trans. Ordanovskaya L.]. St. Petersburg: Prime-Euroznak, 2007. 156 p.
7. Horney K. *Psikhologiya zhenshchiny. Samoanaliz* [Psychology of women. Self-analysis]. SPb.: Peter, 2013. 320 p.

8. Horney K. *Nevroticheskaya lichnost' nashego vremeni. Noveye puti v psikhoanalize* [The neurotic personality of our time. New ways in psychoanalysis]. SPb.: Peter, 2013. 304 p.
9. Horney K. *Nashi vnutrennie konflikty. Konstruktivnaya teoriya neuroza* [Our internal conflicts. Constructive theory of neurosis]. M.: Academic Project, 2007. 198 p.
10. Horney K. *Nevroz i lichnostnyy rost. Bor'ba za samorealizatsiyu* [Neurosis and Human Growth: The Struggle Toward Self-Realization]. SPb.: East European Institute of Psychoanalysis and BSK, 1997. 316 p.
11. Kjel L., Zigler D. Theories of personality. St. Petersburg: Piter Publishing House, 2000, pp. 254–263.
12. *The American Journal of Psychoanalysis*, 2010, 70, (63–64).
13. Psychological criticism of Digar Siyavoshi Namandeh (“There is no Siyavosh still alive”) based on Karen Horney, 2014 (18), pp. 23–42.
14. Satova, Abai (2013) The concept of personality in foreign psychological science. *World Applied Sciences Journal*, 27 (13 A), pp. 320–324.
15. Stangier, Ulrich & Ukrow, Uwe & Schermelleh-Engel, Karin & Grabe, Martin & Lauterbach, Wolf. (2007). Intrapersonal Conflict in Universities and Patients with Unipolar Depression. *Psychotherapy and psychosomatics*. 76. 162–70.
16. Wendy B. Smith (2007) Karen Horney and Psychotherapy in the 21st Century. *Clinical Social Work Journal*, 35 (1), pp. 57–66.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Тузова Ольга Николаевна, доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук
*Мурманский арктический государственный университет
ул. Егорова, 15, г. Мурманск, Мурманская область, 183025,
Российская Федерация
olg.tuzova@yandex.ru*

Дресвянина Ника Владимировна, бакалавр 3 курса направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология образования»

*Мурманский арктический государственный университет
ул. Егорова, 15, г. Мурманск, Мурманская область, 183025,
Российская Федерация
dresvianinanika@icloud.com*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tuzova Olga Nikolaevna, Associate Professor of Psychology, Candidate of Psychological Sciences
*Murmansk Arctic State University
15, Egorova Str., Murmansk, Murmansk Region, 183025, Russian Federation
olg.tuzova@yandex.ru
SPIN-code: 4718-2498
ORCID: 0000-0003-1906-8702*

Dresvyanina Nika Vladimirovna, 3^d year bachelor, 44.03.02 Psychology of Education department
*Murmansk Arctic State University
15, Egorova Str., Murmansk, Murmansk Region, 183025, Russian Federation
dresvianinanika@icloud.com*