

ЗРИТЕЛЬНЫЙ КОНТАКТ КАК ФОРМА НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Корнилова В.С.¹, Сошина Е.А.²

¹Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

²Школа для глухих детей «Апостол Сантьяго»
Муниципалитета Сантьяго, Чили

Актуальность исследования зрительного контакта как формы невербальной коммуникации неуклонно возрастает в связи с исследовательским интересом поиска и разработки новых ресурсов воздействия на человека в разных сферах жизнедеятельности.

Цель – проведение теоретического анализа литературы по заявленной проблематике для обоснования понятия, особенностей, функции и значения зрительного контакта.

Методика исследования базируется на теоретическом обзоре работ отечественных и зарубежных ученых по проблеме зрительного контакта как формы невербальной коммуникации. В процессе исследования применялись методы теоретического анализа, сравнительного анализа, обобщения.

Результаты. В статье представлен теоретический обзор основных научных подходов к проблеме изучения феномена зрительного контакта в процессе невербальной коммуникации, набирающего в последнее время популярность в отечественном психологическом сообществе.

Выводы. «Пальма первенства» в исследовании зрительного контакта, как вида невербальной коммуникации, принадлежит зарубежным исследователям, работы которых помогли осмыслить понятия, особенности, функции и значение зрительного контакта.

Ключевые слова: зрительный контакт; визуальный контакт; контакт глаз; невербальная коммуникация.

EYE CONTACT AS A FORM OF NON-VERBAL COMMUNICATION: THE MAIN THEORETICAL APPROACHES

Kornilova V.S.¹, Sochina E.A.²

¹Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

²Apostol Santiago school for deaf children in the municipality
of Santiago, Chile

The relevance of the study of eye contact as a form of nonverbal communication is steadily increasing due to the research interest in the search and development of new resources for influencing people in various spheres of life.

***The goal** of this research is the theoretical analysis of the learned sources on the stated problematics to substantiate the concept, distinctive features, function and meaning of eye contact.*

***The research methodology** is based on a theoretical review of the works of Russian and foreign scientists on the problem of eye contact as a form of nonverbal communication. Methods of theoretical analysis, comparative analysis and generalization were used during in the course of the research.*

***Results.** The article presents a theoretical overview of the main scientific approaches to the problem of studying the phenomenon of eye contact in the process of non-verbal communication, which has recently gained popularity in the Russian psychological community.*

***Conclusions.** The palm of victory in the study of eye contact as a type of non-verbal communication belongs to the foreign researchers, whose works helped to comprehend the concepts, features, functions and meaning of eye contact.*

***Keywords:** eye contact; visual contact; non-verbal communication.*

Актуальность

Невербальная коммуникация является одной из сфер человеческого общения, при помощи которой происходит более эффективное и быстрое взаимодействие между людьми. Отдельные проявле-

ния невербальной коммуникации помогают человеку сформировать представление и отношение к собеседнику, определить вид и характер взаимодействия, понять и оценить отношение партнера коммуникации. Интерес и внимание к исследованию невербальной коммуникации и что скрывается за невербальными проявлениями поведения человека, неуклонно растет. Данный факт обусловлен исследовательским интересом поиска и разработки новых ресурсов воздействия на человека в разных сферах жизнедеятельности. Понятие невербальная коммуникация в процессе теоретических и практических исследований дополняется новым смысловым содержанием в контексте выделения функций и значения. Наиболее изученной является кинесическая система, а наименее – область зрительного контакта.

Цель заключается в проведении теоретического анализа литературы по заявленной проблематике для обоснования понятия, особенностей, функции и значения зрительного контакта.

Методика

Методологической основой исследования является теоретический обзор работ отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматривается проблема зрительного контакта как формы невербальной коммуникации. В процессе исследования применялись общенаучные методы: методы теоретического анализа, сравнительного анализа, обобщения.

Результаты

Отечественные и зарубежные исследователи отмечают важность в установлении зрительного контакта в процессе коммуникации. С помощью зрительного контакта люди передают сообщения, эмоции, отношение друг к другу. Движения глаз, выражая эмоции человека, являются следствием проявления таких качеств, как стеснительность, застенчивость, агрессия, дружелюбие, печаль. Взгляд еще более усиливает эмоциональное состояние человека, отражая нежность, симпатию, уважение, пренебрежение к собеседнику. Не

случайно, в повседневной речи мы используем такое понятие как глаза – «зеркалом души».

Традиционно при описании зрительного контакта применяют синонимичные понятия «визуальный контакт» и «контакт глаз», так как термин «визуальный» с латинского переводится как *visualis* – зрительный.

Зрительный контакт – это обмен взглядами между партнерами, направление взглядов и продолжительность времени взгляда на партнере. Зрительный контакт, являясь формой невербальной коммуникации, показывает складывающиеся отношения и взаимоотношения между людьми, их включенность в социальное взаимодействие [3]. Обмен взглядами – это ситуация, когда собеседники смотрят друг на друга. Контакт глаз подразумевает взаимные взгляды собеседников не только прямо в глаза, но и на область вокруг глаз.

Ж.П. Сартр отмечал, что постигать взгляд другого – значит иметь сознание того, что является рассматриваемым, в независимости от формы и цвета глаз.

Параметрами зрительного контакта между людьми являются временные и пространственные характеристики, степень интенсивности контакта [4]. Они зависят от традиционных духовно-культурных норм и ценностей, а также индивидуальных особенностей человека. Например, английские традиции предполагают смотреть в глаза людям, проявляя тем самым уважение и интерес к собеседнику. В американской культуре, напротив, избегают контакта глаз, и смотрят только по необходимости, в том случае, если хотят убедиться в том, что их сообщение было воспринято [1]. Россия, являясь страной многонациональной, представляет собой слияние культур и традиций, но, в большинстве своем, придерживается традиции избегать прямого взгляда с незнакомыми людьми, с людьми, которые оказались в неловких или неприличных ситуациях, с опасными людьми и с теми, для кого сам человек представляет опасность и потенциально возможен конфликт [6]. Положительные эмоции сопровождаются частым установлением зрительного контакта, тогда как при отрицательных люди стремятся избежать его установления.

С возрастом происходит падение динамики и продолжительности зрительного контакта, характеристики взгляда меняются в отдельных социальных ситуациях и видах речи, в зависимости от содержания и темы высказывания [2].

Средняя продолжительность взгляда составляет 2,95 секунды, а средняя продолжительность обмена взглядами 1,18 секунд [8].

Г.Е. Крейдлин считает направление, объект и тип взгляда, т.е. способ визуального взаимодействия, главным признаком зрительного контакта [2].

На установление и поддержание визуального контакта влияет дистанция, направление взгляда, физические и личностные характеристики человека. Увеличение временных характеристик, таких как продолжительность и интенсивность приводят к увеличению дистанции. Направление взгляда играет важную роль для создания непринужденного общения. Физические характеристики собеседника не так сильно влияют на зрительный контакт, но если человек заранее знает, что будет общаться с неполноценным человеком, то он будет смотреть на него реже. На взгляд влияют определенные личностные характеристики, такие как потребность в аффилиации, участие в отношениях или присоединении, мотивация, уровень возбуждения, чувство стыда или низкая самооценка [5].

При учете гендерной специфики зрительного контакта необходимо учитывать два выражения во взглядах: выражение доминирования и власти; выражение привязанности и сердечности. Визуальное доминирование обусловлено различиями в статусе, власти [5]. Женщинам в большей степени важна обратная связь, нежели мужчинам [8], причем им свойственно смотреть на тех, кто им привлекателен. Тогда как у мужчин, напротив, прослеживается обратная зависимость.

О важности зрительного контакта в общении свидетельствует такое его значение, как проявление заинтересованности и внимания собеседников, свидетельство их открытости и искренности [7].

Teresa Farroni, Gergely Csibra, Francesca Simion, Mark H. Johnson, исследуя способность младенцев различать прямой и отведенный взгляд и оценивая нейронную обработку лица при прямом взгляде,

пришли к выводу, что чувствительность к взаимному взгляду является основной задачей для последующего развития социальных навыков. Младенцы с рождения предпочитают смотреть на лица, которые их привлекают во взаимном взгляде, у них происходит усиление нейронной обработки при прямом взгляде [9].

Исследуя важность в установлении зрительного контакта для поддержания общения, группа американских ученых под руководством Ш. Роджерса провели эксперимент, который заключался в том, что испытуемые сначала смотрели прямо в глаза собеседнику, а потом – на его рот. По завершении эксперимента они заполнили опрос, в котором их просили оценить, насколько они были заинтересованы и внимательны в разговоре и насколько он им понравился. Ученые установили, что разницы между тем, куда смотрели испытуемые и был ли установлен зрительный контакт, не имело значения [11]. Зрительный контакт является важным аспектом для установления и поддержания взаимодействия, но не необходимым.

Зрительный контакт, как форма невербальной коммуникации, имеет ряд функций, выделенных английским ученым Адамом Кендоном. Во-первых, регулятивная функция, которая заключается в том, что взгляд регулирует процесс коммуникации, определяя, вызывая или подавляя какую-либо реакцию человека [10]. Зрительный контакт свидетельствует о готовности собеседника воспринимать информацию. Также процесс передачи вербальной и невербальной информации осуществляется при постоянном зрительном контакте.

Во-вторых, эмотивную функцию, заключающуюся в том, что через взгляд человек выражает чувства, эмоции, которые испытывает во время общения, определяя тем самым характер межличностных отношений.

В-третьих, когнитивную функцию. В процессе коммуникации люди передают глазами информацию и пытаются прочесть ее в глазах партнера.

В четвертых, контролирующую функцию, с целью проверки обратной связи, донесения до собеседника информации. Установление

и поддержание социального взаимодействия происходит с помощью быстрых коротких повторяющихся взглядов. Коммуникатор смотрит на слушающего с целью проверки его заинтересованности, внимательности и увлеченности разговором.

Резюмируя выделенные функции зрительного контакта, А. Кендон обращает внимание на смыслы, выражаемые глазами в процессе коммуникации – от готовности к коммуникации до желания установления контакта и получения информации, выражение чувств [10].

В процессе взаимодействия человек в большей степени стремится установить зрительный контакт во время восприятия информации, а не в процессе ее произнесения, так как отсутствие взгляда позволяет говорящему сконцентрироваться на содержании своих мыслей и высказываний, не сбиваясь. Однако, в конце произнесения фразы говорящий пытается смотреть на собеседника, устанавливая контакт для того, чтобы обозначить, что его мысль завершена.

Выводы

Первые исследования, посвященные осмыслению понятия, особенностей, функций и значения зрительного контакта, как вида невербальной коммуникации, принадлежат зарубежным исследователям. Отечественные ученые в процессе теоретического и практического анализа корректируют и наращивают составляющие в исследовании феномена зрительного контакта, который является необходимым звеном для более эффективного взаимодействия между людьми. На установление и поддержание зрительного контакта, в первую очередь, влияет дистанция и личностные характеристики человека, косвенно физические и гендерные. Зрительный контакт является формой невербального общения, однако обладает собственными характеристиками и включает в себя такие функции как регулятивную, эмотивную, когнитивную и контролирующие функции, которые объясняют значение зрительного контакта. Зрительный контакт играет важную роль в развитии психологического контакта, формировании доверия и сближения с собеседником.

Список литературы

1. Аверкина Л.А. Невербальная коммуникация – важный аспект межкультурной коммуникации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2008. № 554. С. 123–133.
2. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. М.: Новое литературное обозрение, 2002. 592 с.
3. Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Ростов н/Д: Рост. ун-т, 1986. 135 с.
4. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов-на-Дону, 1999. 608 с.
5. Нэпп М., Холл Дж. Невербальное общение: мимика, жесты, движения, позы и их значение: полное рук.: пер. с англ. З. Замчук и др. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. 512 с.
6. Сериков А.Е. Практика избегания взгляда в русской культуре // Вестник самарской гуманитарной академии. 2016. № 1 (19). С. 44–62.
7. Шестопалова Н.Д. Окулесика как смыслообразующий элемент в презентации прямой речи // Вестник Тверского государственного университета. 2015. № 4. С. 189–193.
8. Argyle M. *Bodily communication* (2nd ed.). L.: Methuen, 1988. 255 p.
1. Farroni T., Csibra G., Simion F., Johnson M.H. Eye contact detection in humans from birth // *Cognitive Linguistics*. 2013. № 24 (3). С. 457–481.
9. Kendon A. Some functions of gaze direction in social interaction // *Acta Psychologica*. 1967. № 26 (1). P. 22–63.
10. Rogers S.L., Guidetti O., Speelman C., Longmuir M., & Phillips R. Contact Is in the Eye of the Beholder: The Eye Contact illusion. Perception. Currently in ‘online first’ status. 2019. Article published at: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0301006619827486> (accessed May 5, 2020).

References

1. Averkina L.A. *Neverbalnaya kommunikatsiya – vazhnyy aspekt mezhkulturnoy kommunikatsii* [Non-verbal communication is an important aspect of intercultural communication]. Vestnik of the Moscow State Linguistic University, 2008, no. 554, pp. 123–133.

2. Kreydlin G.E. *Neverbalnaya semiotika: Yazyk tela I estestvennyy yazyk* [Nonverbal Semiotics: Body Language and Natural Language]. Moscow, 2002, 592 p.
3. Labunskaya V.A. *Neverbalnoe povedenie (sozialno-perzeptivnyy podkhod)* [Non-verbal behavior (social-perceptual approach)]. Rostov-na-Donu, 1986, 135 p.
4. Labunskaya V.A. *Ekspressiya cheloveka: obschenie I mexhlichnostnoe poznanie* [Human Expression: Communication and Interpersonal Cognition]. Rostov-na-Donu, 1999, 608 p.
5. Nepp M., Khol Dzh. *Neverbalnoe obschenie: mimika zhesty dvizheniya pozy i ikh znacheniya* [Non-verbal communication: facial expressions, gestures, movements, postures and their meaning]. Saint-Petersburg, 2006, 512 p.
6. Serikov A.E. *Praktika izbeganiya vzglyada v russkoy kulture* [Gaze avoidance practices in Russian culture]. Vestnik of Samara Humanitarian Academy, 2016, no. 1 (19), pp. 44-62.
7. Shestopalova N.D. *Okulesika kak smysloobrazuyuschiy element v prezentatsii pryamoy rechi* [Eye contact as sense construction element of direct speech presentation]. Vestnik of Tver State University, 2015, no.4, pp. 189-193.
8. Argyle M. *Bodily communication* (2nd ed.). London, 1988, 255 p.
9. Farroni T., Csibra G., Simion F., Johnson M.H. Eye contact detection in humans from birth. *Cognitive Linguistics*, 2013, no. 24 (3), pp. 457–481.
10. Kendon A. Some functions of gaze direction in social interaction. *Acta Psychologica*, 1967, no. 26 (1), pp. 22–63.
11. Rogers S.L., Guidetti O., Speelman C., Longmuir M., & Phillips R. Contact Is in the Eye of the Beholder: The Eye Contact illusion. *Perception*. Currently in ‘online first’ status. 2019. Article published at: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0301006619827486> (accessed May 5, 2020).