

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-3

УДК 378.147

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФОРМА РАБОТЫ С МАГИСТРАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Беззубенко Н.С.

Цель. В статье рассматриваются преимущества и эффективность использования смешанной формы обучения, реализованной на платформе LMS Moodle. Раскрывается структура и содержание понятия смешанного обучения. Автор ставит цель проанализировать опыт применения среды электронного обучения при подготовке магистров по направлению «Педагогическое образование».

Методы: изучение педагогической и методической литературы, анализ и синтез, наблюдение.

Результаты: показана возможность использования смешанных форм обучения, реализованных на платформе на LMS Moodle, при организации работы с магистрами.

Область применения результатов: теория и методика профессионального образования.

Ключевые слова: электронное обучение; смешанное обучение; информационно-коммуникационные технологии.

MIXED LEARNING AS A FORM WORK WITH THE MASTER OF PEDAGOGICAL EDUCATION

Bezzubenko N.S.

Purpose. The article considers blended-learning, based on the platform of LMC Moodle environment, its advantages and its efficiency. The notion, structure and content of blended-learning are disclosed. The author aims to analyze E-learning practical experience in teaching masters of the Pedagogical Education.

Methodology: study of pedagogical and methodological literature, analysis and synthesis, observation.

Results: *the possibility of using blended-learning, based on the platform of LMC Moodle environment, in teaching masters of the Pedagogical Education is demonstrated.*

Practical implications. *Theory and Methods of professional education.*

Keywords: *e-learning; blended learning; information and communications technologies.*

Необходимость подготовки в системе высшего образования магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование определяется потребностями образовательных учреждений в высококвалифицированных специалистах, которые могли бы успешно осуществлять все виды профессиональной деятельности в условиях современного информационного общества. В государственном образовательном стандарте высшего образования магистров направления «Педагогическое образование» обозначено, что будущий магистр должен овладеть следующими видами профессиональной деятельности: «педагогической; научно-исследовательской; проектной; методической; управленческой; культурно-просветительской» [9]. Определяющее значение в этих видах деятельности имеет обработка различного рода профессиональной информации.

Профессиональная деятельность любого специалиста в современных условиях информационного общества носит ярко выраженный информационный характер. Следовательно, базовой составляющей профессиональной деятельности является информационная составляющая. В разделе «Общекультурные компетенции» одна из компетенций обозначена как способность магистра «самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности» [9].

Так большую важность приобретает вопрос подготовки магистра к восприятию и проработке информации, к овладению современными средствами и методами обработки информационных массивов. Одной из значимых задач современного высшего образования должна быть подготовка компетентного выпускника высшего учебного заведения, которая (подготовка) обеспечивает личностное развитие и формирует высококвалифицированного востребованного специалиста информационного общества [1].

В связи с этим в системе высшего образования должна быть создана современная информационная среда формирования готовности магистра к поиску, отбору, анализу, переработке и структурированию информации с помощью современных информационных технологий. «Информатизация образования как процесс интеллектуализации деятельности обучающегося и

обучаемого... поддерживает интеграционные тенденции процесса познания закономерностей предметных областей и окружающей среды...» [6, с. 8].

В последние годы в области вузовского образования получила широкое распространение идея смешанного обучения, которая в значительной степени способствует решению обозначенных выше проблем [2; 5; 8]. В методической литературе употребляются следующие названия смешанного обучения: Blended Learning, Blending Learning, Technology-Mediated Instruction (наставление через технологии), Web-Enhanced Instruction (веб-расширенное обучение), Mixed-Mode Instruction (обучение в смешанном режиме), Hybrid Learning (гибридное образование). В 2005 году американские профессора Бонк (Bonk. С.) и Грэхем (Graham. С.) уточнили понятие, выделив три компонента смешанного обучения: личный контакт студентов и преподавателя (в форме традиционных аудиторных занятий); самостоятельная работа студентов, предусматривающая различные виды деятельности; электронное обучение, основанное на выполнении различных заданий в электронной среде, участии в вебинарах и т.д. [10]. Таким образом, Blended Learning, или смешанное обучение – это образовательная концепция, в рамках которой обучаемый получает знания как самостоятельно (через онлайн сервисы), так и в очной (традиционной аудиторной) форме, при этом обозначенные компоненты находятся в неразрывной связи и дополняют друг друга.

Сегодня в ТГПУ им. Л.Н. Толстого традиционное обучение с веб-поддержкой становится типичным явлением: построена и совершенствуется Информационно-образовательная среда вуза (представлено 9750 электронных курсов). Следующий этап развития электронного образования ТГПУ – создание системы смешанного обучения на основе массового введения электронных технологий в саму организацию учебного процесса.

Мы использовали подход смешанного обучения при преподавании дисциплины «Документационное обеспечение управления» для магистров первого курса по направлению подготовки 440401 «Педагогическое образование». Занятия проводились как в традиционной (аудиторной) форме, так и с использованием средств дистанционного обучения. Такая форма работы обоснована полученными данными опроса магистров: большинство студентов совмещают работу в образовательных учреждениях и обучение в вузе, занятость не позволяет посещать все занятия по изучаемому курсу.

Целями освоения дисциплины «Документационное обеспечение управления» является овладение теорией и практическими навыками документирования управленческой деятельности организации. В результате освоения дисциплины обучающийся должен получить знания в области процессов, происходящих в области документационного обеспечения управления;

законодательной и нормативно-методическую базы документационного обеспечения управления; владеть навыками составления и оформления документов, в т.ч. с использованием информационных технологий. В рамках данного курса информационные системы рассматриваются в качестве средства обучения, предмета изучения, инструмента решения профессиональных задач. Основные принципы, взятые за основу при разработке курса: личностно-деятельностный подход, принцип преемственности (взаимосвязь с ранее изученными дисциплинами), принцип индивидуализации. Практические работы должны выполняться в аудиториях, оснащённых современными персональными компьютерами, объединёнными в сеть с выходом в Интернет, и программным обеспечением, соответствующим тематике занятия. В целях индивидуализации обучения число автоматизированных рабочих мест должно соответствовать численности студентов, а задания носить неповторяющийся характер.

Заметим, что основная нагрузка при организации смешанного обучения ложится на преподавателя. Прежде всего, необходимо структурировать курс и распределить материал между «очной» и «дистанционными» частями, определить типы заданий (для индивидуального или группового выполнения). Базовая часть курса должна быть представлена на очных занятиях, а углубленную часть студенты осваивают в процессе дистанционного обучения. Целесообразно, чтобы практические аудиторные занятия проходили в форме защиты проектов, презентации, дискуссий между студентами. Дистанционный блок содержит планы практических занятий, темы проектов для работы в группе, творческие задания, справочные материалы и ссылки на дополнительные информационные ресурсы в Сети, промежуточные и проверочные тесты, а также задания повышенной сложности (для студентов высокого уровня подготовленности). Проверка знаний по темам осуществляется онлайн (например, тестирование по разделу) и аудиторно (собеседование по вопросам). Ответы обучаемых на дополнительные вопросы преподавателя при личном общении позволяют выявить познавательную активность, уровни освоения материала и мотивации изучения дисциплины. Для студентов с высоким уровнем подготовки предлагаются задания повышенной сложности (составление комплексных документов, составление инструкций-презентаций по формированию различных документов, обеспечение документационного обеспечения решения различных управленческих задач и др.). Преподавателю необходимо определить онлайн ресурсы и компьютерные программы, которые будут использованы в обучении, а также оценить возможность применения их дистанционно. Например, на занятиях проводится работа с системой «Дело» (Электронные Офисные Системы), обеспечивающей ведение делопроизводства в соответствии с нормативными требованиями российского законодательства. Программа обладает широкими возможностями, но сложна

в установке. Поэтому для отработки практических навыков по работе с электронными документами (составление, регистрация, поиск документов, заполнение карточек) занятия проводятся в компьютерном классе.

На сегодняшний день система Learning Management System (LMS) Moodle является самой распространенной системой дистанционного обучения с большим количеством пользователей [4]. Данная система успешно применяется в Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого. Она предназначена для планирования, проведения и управления всеми учебными мероприятиями в вузе. Для работы в Moodle пользователь курсов должен иметь компьютер (ноутбук, планшет), подключенный к сети Интернет, и браузер.

Рассмотренная нами дисциплина включает следующие структурные блоки (модули), представленные в электронной среде: общие сведения о курсе, теоретические сведения, практические занятия и индивидуальные задания для самостоятельной работы, материал для контроля (вопросы для подготовки к контрольной работе, тесту, зачёту), интерактивные элементы. В модулях используются различные средства обучения в зависимости от содержания материала. Для обеспечения взаимодействия преподаватель-студент применяются форум, чат, блог, видеоконференция, рассылка, внутренняя почта. Для реализации смешанной формы обучения Moodle представляет широкие возможности: открытость (возможность доработки и внесения дополнений в изучаемый курс в зависимости от подготовленности студентов); простой интерфейс; модульность; различные формы предоставления учебного материала (в виде текстовых файлов, изображений, презентаций, аудио- и видеофайлов); широкая шкала оценивания деятельности студента; все оценки обучаемого (из выполненных тестов, контрольных работ, заданий) представлены в одном информационном поле; систематизация информации о деятельности студента (продолжительность, активность, содержание); дифференцированность работы со студентами; видимость изменений, произошедших в курсе со времени последнего пользовательского входа в систему; возможность редактирования учетных записей и др. Использование форумов LMS Moodle позволяет развивать у обучающихся ИКТ-компетенции и умение аргументировано излагать свои размышления по обсуждаемому вопросу (например, обсуждение проблемы «Возможен ли переход к безбумажному документообороту?»).

Следует помнить о необходимости соблюдения определенных правил взаимодействия преподавателей и магистров при подобной форме обучения. Например, установить временные рамки для проработки каждой темы (путем ограничения на просмотр или на прикрепление файлов в дистанционной системе), для исправления ошибок в проверенной работе и т.д. Преподаватель курса также должен придерживаться определённых правил, например, отвечать на

письма студентов в течение двух суток, проверять и комментировать выполненные работы в течение трех суток и др. Конечно, такая форма обучения определяет и требования к профессиональным качествам преподавателя: свободное владение информационными технологиями на уровне пользователя, знание и использование возможностей eLearning программы, владение интерактивными технологиями. Заметим, что соотношение очного и дистанционного обучения в рамках конкретной дисциплины определяется множеством факторов: спецификой изучаемой предметной области; имеющимися знаниями, умениями магистров; наличием материальной технической базы; квалификацией преподавательского состава и т.д. Согласимся с позицией исследователей проблемы применения смешанной формы в вузовском обучении: «...большинство недостатков смешанного обучения напрямую связано с аспектами его организации, а сама по себе модель их практически не имеет...» [5, с. 260].

Обобщая опыт использования смешанной формы обучения, реализованной на платформе на LMS Moodle, отметим следующее. Среда электронного обучения позволила воплотить основные принципы изучения дисциплины: многократное повторение материала, наглядность, доступность, индивидуальный темп работы, самоконтроль. Применение смешанной формы позволило студентам самостоятельно прорабатывать пропущенные темы и отчитываться по ним в дистанционном курсе, скорректировать уровень знаний по изучаемой дисциплине (первичное восприятие нового материала, повторение и закрепление материала при индивидуальной необходимости); организовать самостоятельную работу студентов. Среди положительных моментов, которые отмечают магистры, отметим: возможность работать с дополнительными информационными ресурсами; комфортные условия выбора времени на изучение дисциплины, для консультаций с преподавателем; возможность сразу просматривать оценки за выполненные работы и устранять недостатки. При работе магистров с Moodle происходит естественное освоение современных информационных средств, что ведёт к развитию информационно-коммуникационной компетентности магистра. В результате смешанного обучения на основе LMS Moodle у магистров формируются: умение самостоятельно планировать и организовывать свою учебную и профессиональную деятельность; способность анализировать и отбирать информационные ресурсы; структурировать и использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей (конкретным результатом); навыки представления результатов своей учебной деятельности с применением информационных технологий.

Так современные требования к специалисту, реализующему свою деятельность в условиях информационного общества, определяют изменения форм взаимодействия преподавателей и магистров: отмечается смещение акцента на самостоятельное получение знаний (к чему боль-

шая часть магистрантов готова), широкое использование технологий дистанционного обучения, изменения в структуре и содержании учебного материала. Итак, смешанная форма обучения ставит перед вузом новые задачи организации учебного процесса и открывает широкие перспективы в области развития современного высшего образования.

Список литературы

1. Беззубенко Н.С., Шмелёв А.Н. Формирование готовности будущих учителей русского языка и литературы к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18176> (дата обращения: 13.02.2016).
2. Велединская С.Б., Дорофеева М.Ю. Смешанное обучение: секреты эффективности // Высшее образование сегодня. 2014. № 8. С. 8-13.
3. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учебник. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 208 с.
4. Официальный сайт Moodle. URL: <https://moodle.org/> (дата обращения 13.02.2016).
5. Пьяных Е.Г., Немчинова Ю.П. Смешанное обучение как эффективная форма работы с магистрами в области естественнонаучного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. Вып. 7(122). С. 257-260.
6. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования: Монография. М.: ИИО РАО, 2010. 140 с.
7. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / Сост. И.В. Роберт, Т.А. Лавина. М.: ИИО РАО, 2009. 96 с.
8. Фандей В.А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения // Информатизация образования и науки. 2011. № 4(12). С. 115-125.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (магистратура). URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5034> (дата обращения: 13.02.2016).
10. Bonk C.J. & Graham C.R. *Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs*. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2005.
11. Robert I. *Psychological and pedagogical issues in using Virtual Reality systems*. Proceedings of the 2nd annual conference on Virtual Reality International: Impacts & Applications. Held in London, in April, 1992. London: Meckler, 1992.

12. Elaine Allen et al. *Blending In. The Extent and Promise of Blended Education in US*. <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/blending-in.pdf> (accessed February 1, 2016).
13. Oliver M., Trigwell K. Can blended learning be redeemed? *E-Learning*, vol.2, no 1 (2005). <http://ldm.sagepub.com/content/2/1/17.full.pdf+html> (accessed February 13, 2016).
14. Shen Y.W., Reynolds T.H., Bonk C.J., & Brush T.A. (A case study of applying blended learning in an accelerated post-baccalaureate teacher education program. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, no 6(1) (2013): 59-78.
15. So, H.-J., & Bonk, C. J.. Examining the Roles of Blended Learning Approaches in Computer-Supported Collaborative Learning (CSCL) Environments: A Delphi Study. *Journal of Educational Technology and Society*, no 13(3) (2010): 189-200. http://www.ifets.info/journals/13_3/17.pdf (accessed February 15, 2016).

References

1. Bezzubenko N.S., Shmelev A.N. Formation of person readiness of future russian language and literature teachers to use information technologies in professional activity. *Modern problems of science and education*, no. 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18176> (accessed February 13, 2016).
2. Veledinskaya S.B., Dorofeeva M.Yu. Mixed Training: Secrets of Efficiency. *Higher education today*, no. 8 (2014): 8-13.
3. Zakharova I.G *Information technology in education: textbook*. Moscow: Publishing Center “Academy”, 2013. 208 p.
4. Moodle. URL: <https://moodle.org/> (accessed February 11, 2016).
5. Pyanykh E.G., Nemchaninova Y. P. Mixed learning as an effective form work with the master of natural science education. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, no 7(122) (2012): 257-260.
6. Robert I. *Modern information technologies in education: didactic problems, perspective of using: Monograph*. M.: IIO RAO, 2010. 140 p.
7. *Tolkovyy slovar' terminov ponyatiynogo apparata informatizatsii obrazovaniya* [Explanatory dictionary of terms of the conceptual apparatus of Informatization of education] / Ed. I.V. Robert, T.A. Lavina. M.: IIO RAO, 2009. 96 p.
8. Fandei V. Blended learning: current state and classification of Blended learning models. *Informatization of Education and Science*, no. 4(12) (2011): 115-125.

9. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.04.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie» magistratura [Federal state educational standard of higher education in the direction of preparation 44.04.01 «Pedagogical education» magistracy]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5034> (accessed February 13, 2016).
10. Bonk C.J. & Graham C.R. *Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs*. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2005.
11. Robert I. *Psychological and pedagogical issues in using Virtual Reality systems*. Proceedings of the 2nd annual conference on Virtual Reality International: Impacts & Applications. Held in London, in April, 1992. London: Meckler, 1992.
12. Elaine Allen et al. *Blending In. The Extent and Promise of Blended Education in US*. <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/blending-in.pdf> (accessed February 1, 2016).
13. Oliver M., Trigwell K. Can blended learning be redeemed? *E-Learning*, vol. 2, no. 1 (2005). <http://ldm.sagepub.com/content/2/1/17.full.pdf+html> (accessed February 13, 2016).
14. Shen Y.W., Reynolds T.H., Bonk C.J., & Brush T.A. (A case study of applying blended learning in an accelerated post-baccalaureate teacher education program. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, no. 6(1) (2013): 59-78.
15. So H.-J., & Bonk C.J. Examining the Roles of Blended Learning Approaches in Computer-Supported Collaborative Learning (CSCL) Environments: A Delphi Study. *Journal of Educational Technology and Society*, no. 13(3) (2010): 189-200. http://www.ifets.info/journals/13_3/17.pdf (accessed February 15, 2016).

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Беззубенко Наталия Сергеевна, доцент кафедры документоведения и стилистики русского языка, кандидат педагогических наук

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
пр-т Ленина, 125, Тула, Тульская область, 300026, Российская Федерация
bezzubenko@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Bezzubenko Natalia Sergeevna, Docent of the Faculty of Documentation and Stylistics of Russian Language, Candidate of Pedagogical Sciences

Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University
125, pr. Lenin, Tula, Tulsкая область, 300026, Russian Federation
bezzubenko@mail.ru
SPIN-code: 7446-7050