

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-9

УДК 159.923.33

## ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Акимова А.Р., Попушой Н.С.

*Статья посвящена проблеме изучения и развития творческой активности у студентов – потенциальных субъектов предпринимательской деятельности. Определены необходимые требования к современному специалисту в сфере экономики и управления, выделены наиболее важные черты успешного предпринимателя. В группе студентов экономических и управленческих специальностей выявлены особенности качественной выраженности и специфика взаимосвязей признаков свойства личности изобретательности, показателей общего креативного потенциала в профессии, стратегий достижения целей и проявлений дефицита времени в реализации деятельности.*

*Получена высокая результативность внешних социально-значимых мотивационно-смысловых проявлений и несовершенство функционирования внутреннего инструментально-стилевого обеспечения творческой активности. В результате корреляционного анализа обнаружено наибольшее количество взаимосвязей мотивационных, продуктивных, эмоциональных и динамических признаков изобретательности с отдельными стратегиями достижения целей и признаками дефицита времени. Обозначена возможная проблема продуктивности творческой активности в условиях дефицита времени при реализации организационных, экономических и управленческих задач. Представлена содержательная характеристика и практические рекомендации по оптимизации и регуляции творческой активности у студентов – потенциальных субъектов предпринимательства.*

**Ключевые слова:** творческая активность; изобретательность как системное свойство личности; стратегии достижения целей; планирование и управление временем; субъекты предпринимательства.

## PECULIARITIES OF CREATIVE ACTIVITY STUDENTS – OF POTENTIAL SUBJECTS OF ENTREPRENEURSHIP

**Akimova A.R., Popushoi N.S.**

*The article is dedicated to the issue of studies and development of creative activity among students – in the future potential entrepreneurs. Requirements for modern specialist, in the field of economics and management and the most important traits of a successful entrepreneur have already been determined. In the group of students who study economics and management was found correlations: of motivational, productive, dynamic and emotional sides of the personality traits of ingenuity; individual strategies to achieve goals; signs of deficiency of time when solving professional tasks. High results of socially significant motivational-semantic manifestations. The imperfect functioning of the internal instrumentation and stylistic components of creative activity were obtained. There was also identified a possible problem – productivity of creative activity in conditions of the shortage of time in the implementation of organizational, economic and administrative problems. There is also presented substantial characteristics and practical recommendations for optimization and regulation of the creative activity of students – potential entrepreneurs.*

**Keywords:** *creative activity; ingenuity as a systemic property of the personality; strategies for achievement of goals; planning and time management; subjects of entrepreneurship.*

### **Введение**

К современным экономическим, политическим и социальным условиям России можно применить такие характеристики, как динамичность, сложность, неоднозначность, противоречивость. Развитие инновационных технологий и доступность информационного пространства задают высокий уровень конкуренции и ускоряют темп изменений, затрагивающих разнообразные стороны жизнедеятельности [14]. Для системы профессионального образования в сфере экономики и управления наиболее остро стоит проблема развития конкурентно-способной и предприимчивой молодежи, способной работать в сложных условиях рыночной экономики, анализировать меняющуюся социально-экономическую обстановку и принимать эффективные управленческие и хозяйственные решения. Растущий интерес коммерческих компаний к творческому потенциалу личности рассматривается как средство повышения эффективности труда и адаптации персонала к постоянно развивающимся рынкам. В относительно

новой области менеджмента – в «креативном менеджменте» наиболее актуальным становится изучение методов развития, управления и использования творческой активности персонала и ее результатов в производственных и бизнес-процессах [6].

Между тем, изучение творческой активности личности – глобальная теоретическая проблема и сложная область эмпирических исследований. Во всем многообразии определений природа творческой активности трактуется и изучается с различных сторон: как когнитивные свойства, мотивационные образования, личностные черты. Выделение конкретных факторов зависит от того, какой аспект проблемы исследования выходит на первый план: среда, в которой осуществляется творчество, творческий продукт, творческий процесс, творческая личность. При этом в каждой профессии свойственно особое сочетание этих факторов [4, 5, 13].

В широком смысле, предпринимательская активность рассматривается сегодня как базовая компетенция любого современного человека с активной жизненной позицией и определенным уровнем культуры. Согласно Й. Шумпетеру, предприниматели – это хозяйственные субъекты или активные субъекты предприятия, функцией которых является осуществление новых комбинаций. К предпринимателям следует относить и тех работников организации, которые выполняют и реализуют инновационные функции импульсивно, эпизодически: менеджеров, экономистов, финансистов, юристов, консультантов [1, с. 41].

На основе многочисленных теоретических и эмпирических данных можно выделить следующие наиболее важные черты успешного предпринимателя: внутреннее стремление к новаторству (преобразующей и созидательной деятельности), изобретательность и способность к инновациям; инициативность, волевые качества, потребность в достижениях, самостоятельность, склонность к риску, приверженность делу, оптимистическая ориентация [2, 7, 8]. Анализируя природу носителя предпринимательства, мы видим, что в зависимости от сущностных черт определяется и его субъект. Если новаторство – то менеджеры, а если риски – то собственники [1, с. 42].

В этой связи особенно важно подчеркнуть, что деятельность в условиях нестабильности и неопределенности требует от субъектов предпринимательства постоянной изобретательности и творческого подхода: в ограниченные сроки принимать самостоятельные решения, разрабатывать и реализовывать нестандартные идеи, изменять тактики, стратегии и алгоритмы решения разнообразных задач, находить оригинальные решения организационных, экономических и управленческих проблем [9, 10, 11, 12, 15]. Между тем, до настоящего времени имеются неоднозначные выводы по поводу выделения и взаимодействия личностных компонентов

творческой активности, наиболее значимых в условиях предпринимательской деятельности, а также положительного или отрицательного взаимодействия дефицита времени на оригинальность и продуктивность решения управленческих задач.

### **Цель и задачи**

Цель представленного исследования: определить психологические особенности творческой активности у студентов – будущих субъектов предпринимательской деятельности. Задачи исследования: изучить в исследуемой группе качественную выраженность и специфику взаимосвязей признаков свойства личности изобретательности, показателей общего креативного потенциала в профессии, стратегий достижения целей и проявлений дефицита времени в реализации деятельности.

### **Материалы и методы**

В соответствии с целью и задачами исследования была сформирована выборка, в которую вошли 38 российских студентов старших курсов (26 юношей и 12 девушек) факультета экономики и менеджмента Чешского университета естественных наук. Диагностика соответствующих показателей осуществлялась с помощью методик: «Изобретательность» (А.И. Крупнов), «Личностная креативность» (Е.Е. Туник); «Креативный потенциал менеджеров» (С.И. Макшапов); «Смысловые базовые установки» (адаптация А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой), «Стратегии достижения цели» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); «Дефицит времени в реализации деятельности» (Н.Е. Водопьянова).

### **Результаты и обсуждение**

В результате качественного анализа у студентов определены доминирование и преобладание отдельных признаков свойства личности изобретательности.

Согласно А.И. Крупнову изобретательность определяется как система устойчивых содержательно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих состояние готовности и стремление субъекта находить нестандартные решения проблем и задач в любой сфере жизнедеятельности. Изобретательность не является «печатью гения», а проявляется как личностная черта в повседневной жизни: в рекламе, технических новшествах, бытовых ситуациях, учебе, работе, бизнесе [3, 7].

В показателях мотивационного компонента определяется выбор доминирующих побуждений изобретательности, ориентированной на других людей или на себя: переменная социоцен-

тричности раскрывает стремление содействовать решению проблем группы, коллектива и т.д., а переменная эгоцентричности связана с мотивом решения личных проблем.

В показателях когнитивного компонента раскрывается глубина и точность субъективного понимания изобретательности как личностного свойства, его функция и роль в поведении субъекта. При этом переменная осмысленность характеризует глубокую степень понимания основных признаков свойства, его месту и роли в жизнедеятельности человека, а переменная осведомленность отражает поверхностные суждения о свойстве, неумению разграничивать его от других личностных свойств.

В показателях продуктивного компонента определяется приоритетная зона приложения изобретательности в соответствии с поставленной целью и предполагаемым результатом. В одном полюсе – переменная предметности характеризует продуктивность и результативность свойства в профессиональной и учебной деятельности, а переменная субъектности – в саморазвитии и формировании жизненной позиции.

В показателях динамического компонента определяется система приемов и способов, мера интенсивности и вариативности изобретательности. В динамическом компоненте оценивается сила стремлений (переменная энергичности), а также отсутствие этой силы, отказ от стремления (переменная аэнергичности).

В показателях эмоционального компонента определяется окраска эмоциональных переживаний, сопровождающих изобретательность. Переменная стеничности определяет гамму положительных переживаний, а переменная астеничности – отрицательных.

В показателях регуляторного компонента определяется доминирование внешнего или внутреннего локуса регуляции изобретательности. А именно то, от чего в большей степени зависит реализация свойства: от самого субъекта (переменная интернальности) или от внешних обстоятельств и условий (переменная экстернальности).

И, наконец, показатели рефлексивно-оценочного компонента отражают функцию сличения исходных намерений и возникших трудностей в ходе исполнения всей инструментально-смысловой программы и реализации изобретательности. Эти трудности обозначаются переменной операциональных трудностей, связанных с недостаточностью приемов и способов осуществления стремления, или переменной личностных трудностей, связанных с эмоционально-личностной сферой.

Особенности проявления изобретательности студентов характеризуются максимальной выраженностью мотивационных признаков с преобладанием значений эгоцентричности (35,1), доминированием продуктивного признака предметности (36,2) и эмоционального компонен-

та стеничности (37,4), а также преобладанием значений агармонических признаков когнитивного, динамического и регуляторного компонентов: осведомленности (33,9), аэнергичности (31,6) и экстернальности (32,4). По показателям общего креативного потенциала студентов на более высоком уровне определена выраженность значений творческого стиля решения проблем (59,8), а также средняя выраженность признаков любознательности (26,8), склонности к риску (24,2) и средового фактора развития творческого потенциала (34,8).

На основании полученных данных можно сказать, что реализация студентами творческой активности побуждается, прежде всего, процессом усовершенствования самих себя и своих способностей, поднятия своего авторитета, намерением получить от жизни определенные преимущества, возможностью иметь материальное подкрепление. Результативность творческих действий наиболее высоко оценивается студентами в различных видах деятельности и способствует развитию творческого отношения к порученному делу, быстрому решению творческих задач, лучшему предвидению конечного результата деятельности. При этом они чаще испытывают положительные эмоции при удачном выполнении и благоприятном завершении творческих заданий. В тоже время творческая активность в исследуемой группе характеризуется пассивной установкой в плане саморазвития креативности, поскольку студенты более склонны считать, что изобретательность – это врожденное свойство личности, которое не поддается изменению. Студенты также демонстрируют неустойчивость проявления данного свойства, предпочитая следовать по изведанному пути решения проблем, их стремление проявить изобретательность представляется возможным только при наличии признания, соответствующих благоприятных условий, везения или удачи, им необходим толчок, чтобы проявить изобретательность.

В исследуемой группе в большей степени распределены активно-ригидная (38%) и пластично-активная (36%) стратегии достижения целей, при которых характерно повышенное стремление к первенству и активное лоббирование своих интересов, сочетающие в себе должную «пробивную» силу с коммуникативной «дипломатичностью». В меньшей степени представлена пассивная стратегия достижения цели (26%), которая раскрывает признаки осторожности и отказа от первенства. При этом по всей выборке студентов представлен широкий диапазон базовых смысловых установок с выраженным доминированием значений по показателям ответственности за себя (6,8), ответственности за других (6,4) над показателями эмоциональной зависимости (4,8), вербальной зависимости (4,6) и зависимости от достижений (4,2).

При содержательном анализе навыков целеполагания и достижения результатов деятельности можно сказать, что студентам в большей степени присуще ставить перед собой высокие

цели. Они могут идти на риск, любят изучать новые идеи, чтобы познать как можно больше, выражают адекватную реакцию на критику и одобрение, испытывают удовлетворение от учебы и уважение к себе, несут личную ответственность за происходящее и интерпретируют значимые события своей жизни как результат собственной деятельности. Между тем, наряду с высоким уровнем стремления искать новые способы мышления и решения задач, студенты в большей степени демонстрируют стандартный подход к решению проблем, поскольку в большинстве случаев полагают, что реализация их новых идей и творческих размышлений ограничена в условиях учебной деятельности.

При сравнении средних значений по показателям управления временем у студентов обнаружен наибольший дефицит времени при выполнении контроля своей деятельности (9,6), для аналитической работы и коммуникаций (9,0), относительная напряженность от нехватки времени при постановке и планировании шагов достижения цели (8,6 и 8,4).

В результате корреляционного анализа выявлено, что мотивационно-смысловые, продуктивные, эмоциональные и динамические признаки изобретательности студентов вобрали наибольшее количество взаимосвязей с отдельными стратегиями достижения целей и признаками дефицита времени.

Повышение направленности изобретательности студентов в лично-значимые цели сопровождается снижением выраженности пассивной стратегии достижения целей ( $r=-0,44$ ;  $p\leq 0,01$ ). Повышение выраженности эгоцентрических мотивов быть изобретательным сопровождается снижением дефицита времени по контролю результатов деятельности ( $r=-0,32$ ;  $p\leq 0,05$ ). Переменная субъектность продуктивного компонента изобретательности напрямую тесно связана с показателем ответственности за себя ( $r=0,42$ ;  $p\leq 0,01$ ). Стеничность эмоционального компонента изобретательности положительно коррелирует с признаком дефицита времени для аналитики и коммуникаций ( $r=0,32$ ;  $p\leq 0,05$ ), отрицательно – с показателем зависимости от достижений ( $r=-0,41$ ;  $p\leq 0,01$ ). Выраженность аэргичности динамического компонента сопровождается повышением признака дефицита времени по планированию шагов достижения целей ( $r=0,34$ ;  $p\leq 0,05$ ).

### **Выводы**

Специфика выявленных особенностей творческой активности у студентов указывает на высокую результативность внешних социально-значимых мотивационно-смысловых проявлений и несовершенство функционирования внутреннего инструментально-стилевого обеспечения. Кроме того, полученные данные подтверждают выводы многих исследователей о том, что по-

ложительные эмоциональные состояния в процессе творчества могут являться контекстуальным фактором, способствующим введению субъекта в определенное состояние (физиологическое, поведенческое и когнитивное), которое приводит либо к повышению, либо, в данном случае, к снижению творческой продуктивности в зависимости от рода деятельности [4, 13]. Следовательно, становится возможным прогнозировать и развивать изобретательность студентов с соблюдением условий эффективного целеполагания и управления временем как наиболее важных факторов их будущей профессиональной деятельности.

Следует уделить внимание оптимальному проявлению и развитию содержательных сторон изобретательности, связанных с основными ценностями и жизненными планами. Поскольку установки и мотивы быть изобретательным, как в общественной, так и в личной сфере могут способствовать повышению активных стратегий достижения целей. Повышение продуктивности в предметном решении изобретательских задач может способствовать формированию умеренной требовательности студентов к себе, способности ставить разумные цели и не бояться ошибок как возможностей научиться чему-то новому. Стимулирование системы приемов и способов, повышающих частоту и вариативность проявления изобретательности, может оптимизировать самоконтроль студентов в рамках последовательного планирования и реализации конкретных шагов достижения долгосрочных целей. Следует также обратить внимание, что в контексте профессиональной деятельности не стоит поощрять у потенциальных субъектов предпринимательства эмоциональную сторону изобретательности в полюсе стеничности. Поскольку вхождение в состояние радости и эйфории от самого процесса творчества снижает у студентов продуктивность и результативность деятельности: повышает напряженность дефицита времени для аналитики и коммуникации, снижает самооценку успехов в других несвязанных с творчеством сферах деятельности.

Полученные данные позволяют более конкретно говорить о закономерностях функционирования и развития творческой активности у студентов – потенциальных субъектов предпринимательства, прогнозировать их изобретательность с соблюдением условий эффективного целеполагания и управления временем как наиболее важных факторов успешной профессиональной деятельности.

### Список литературы

1. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности. СПб.: Питер, 2013. 352 с.
2. Иващенко А.В., Мелешко А.В. Теоретические и эмпирические аспекты изучения инди-



видуально-личностных особенностей самореализации бизнесменов в экономической деятельности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». 2006. № 1 (3). С. 20-35.

3. Крупнов А.И., Новикова И.А. История и концептуальные основы системно-функционального подхода к исследованию свойств личности // Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН. М., 2014. С. 9-29.
4. Любарт Т., Муширу К. Творческий процесс // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 74-80.
5. Мусийчук С.В., Мусийчук М.В. Организационное поведение / Учебное пособие. Магнитогорск, 2015. 226 с.
6. Психология: учебник (2-е издание) [Отв. ред. А.А. Крылов]. М.: Проспект; 2005. URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/69387/221/Krylov\\_-\\_Psihologiya.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/69387/221/Krylov_-_Psihologiya.html) (дата обращения: 10.01.2016).
7. Цхай И.К. Личностные и когнитивные аспекты креативности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. 22 с.
8. Akimova A.R., Ahramenkov E.A. Peculiarities of creative activity of students – future entrepreneurs // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference, Publishing House «Science and Innovation Center», International Journal of Advanced Studies. 2012. С. 281-286.
9. Hron J., Macák T. Determination of management capacity // Agricultural Economics – Czech, 54 (2008): 49-55.
10. Hron J., Macak T., Jindrova A. The theory of preferential choice and its utilization in managerial decision-making. Agricultural Economics – Czech, 57 (2011): 211-216.
11. Königová M., Hron J. Methodology for the identification of managerial competencies in knowledge-based organizations. Agricultural Economics – Czech, 58 (2012): 347-353.
12. Lišková S., Tomšík P. Competency-based approach to human resources management. Agricultural Economics – Czech, 59 (2013): 496-504.
13. Lubart T.I. Models of the creative process: Past, present and future // Creativity Research Journal. 2000-2001. 13 (3-4). P. 295-308.
14. Mikhailova O.B., Kudinov S.I., Marin Jerez K.G. Value-motivational characteristics of innovativeness as prospects for successful self-fulfillment Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3. С. 105-112. doi: 10.5901/mjss.2015.v6n3s2p105.

15. Tichá I., Hron J., Fiedler J. Managerial decision making – importance of intuition in the rational process. *Agricultural Economics – Czech*, 56 (2010): 553-557.

### References

1. Asaul A.N. *Organizacija predprinimatel'skoj dejatel'nosti* [The organization of business activity]. St. Petersburg: Piter, 2012. 352 p.
2. Ivashchenko A.V., Meleshko A.V. Theoretical and empirical studying of individual personal peculiarities of self-realization of businessmen in economic activities. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series Psychology and Pedagogics*, no. 1 (2006): 20-35.
3. Krupnov A.I., Novikova I.A. *Sistemnye issledovaniya svoystv lichnosti: k 30-letiyu nauchnoy shkoly A.I. Krupnova v RUDN* [A systematic study of the properties of the person: the 30th anniversary of the scientific school A. I. Krupnova in PFUR]. Moscow, 2014. P. 9-29.
4. Lubart T., Mouchiroud Ch. The Creative Process. *Psychology. The Journal of the Higher School of Economics*, vol. 2, no. 4 (2005): 74-80.
5. Musiychuk S.V., Musiychuk M.V. *Organizational behavior: textbook*. Magnitogorsk, 2015. 226 p.
6. *Psihologija: uchebnik (2-e izdanie)* [Psychology: textbook (2nd edition)]. *Otv. red. A.A. Krylov* [Edited by A.A. Krylov]. Moscow: Prospekt, 2005. [http://www.e-reading.club/chapter.php/69387/221/Krylov\\_-\\_Psihologiya.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/69387/221/Krylov_-_Psihologiya.html) (accessed January, 10, 2016).
7. Tskhay I.K. *Lichnostnye i kognitivnye aspekty kreativnosti* [Personal and cognitive aspects of creativity]. *Avtoreferat dissertatsii kandidata psikhologicheskikh nauk* [Abstract of thesis of candidate of psychological Sciences]. Moscow, 2000, 22 p.
8. Akimova A.R., Ahramenkov E.A. Peculiarities of creative activity of students – future entrepreneurs. *Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference*. Publishing House «Science and Innovation Center», *International Journal of Advanced Studies*, 2012. P. 281-286.
9. Hron J., Macák T. Determination of management capacity // *Agricultural Economics – Czech*, 54 (2008): 49-55.
10. Hron J., Macak T., Jindrova A. The theory of preferential choice and its utilization in managerial decision-making. *Agricultural Economics – Czech*, 57 (2011): 211-216.
11. Königová M., Hron J. Methodology for the identification of managerial competencies in knowledge-based organizations. *Agricultural Economics – Czech*, 58 (2012): 347-353.

12. Lišková S., Tomšík P. Competency-based approach to human resources management. *Agricultural Economics – Czech*, 59 (2013): 496-504.
13. Lubart T.I. Models of the creative process: Past, present and future // *Creativity Research Journal*. 2000-2001. 13 (3–4). P. 295-308.
14. Mikhailova O.B., Kudinov S.I., Marin Jerez K.G. Value-motivational characteristics of innovativeness as prospects for successful self-fulfillment. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 6, no. 3 (2015):105-112. doi: 10.5901/mjss.2015.v6n3s2p105.
15. Tichá I., Hron J., Fiedler J. Managerial decision making – importance of intuition in the rational process. *Agricultural Economics – Czech*, 56 (2010): 553-557.

#### **ДАнные ОБ АВТОРАХ**

**Акимова Анжелика Ринатовна**, доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова  
проспект Ленина, 38, г. Магнитогорск, 455000, Россия  
angel.a@inbox.ru*

*SPIN-код в SCIENCE INDEX: 5354-6341*

**Попушой Никита Сергеевич**, студент факультета экономики и управления  
*Чешский Университет естественных наук в Праге  
Katýčká 129, 165 21 Прага 6, Чехия  
e-mail: popushoin@gmail.com*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Akimova Anzhelika Rinatovna**, assistant professor of psychology, candidate of psychological sciences

*Nosov Magnitogorck State Technical University  
Lenin prospect, 38, Magnitogorsk, 455000, Russian Federation  
angel.a@inbox.ru*

**Popushoi Nikita Sergeevich**, student of faculty of economics and management  
*Czech University of Life Sciences Prague  
Katýčká 129, 165 21 Prague 6 Suchdol, Czech Republic  
popushoin@gmail.com*