

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-13

УДК 159.9

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ УСПЕШНОГО ЗАМЕЩАЮЩЕГО РОДИТЕЛЬСТВА

Паламарчук Е.М.

В статье приводится анализ исследования социальных и психологических детерминант успешного замещающего родительства. В качестве социальных и психологических детерминант успешного замещающего родительства названы: возраст замещающих родителей, наличие кровных детей, мотивация принятия ребенка, опыт воспитания кровных детей, ролевые ожидания и притязания в браке у замещающих родителей, эмоциональное принятие родителями ребенка и их кооперация с ребенком.

Ключевые слова: замещающее родительство; успешное замещающее родительство; дети – сироты; детерминанты успешного замещающего родительства.

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF FOSTER CARE

Palamarchuk E.M.

The article provides an analysis of the research of social and psychological determinants of successful foster care. As for social and psychological determinants of successful foster care, they are: foster parents' age, biological children existence, motivation of taking an adopted child, parenting experiences of biological children. Role expectations and claims in marriage of foster parents, emotional acceptance of an adopted child by foster parents and their interaction with him.

Keywords: foster care; successful foster care; orphans; determinants of successful foster care.

Забота о детях должна исходить в равной степени и от родителей, и от государства, которое путем должной поддержки извне, социальной политики, проводимой в отношении семьи и детства, способствуют становлению полноценных граждан и развитию общества в целом [1].

Общее число детей, которых официальная статистика относит к «детям-сиротам, и детям, оставшимся без попечения родителей», составляет в России на 01.01.2014 года – 630 743 ребенка. При этом 37 233 ребенка передано на воспитание иностранным гражданам (30%) и 396 849 детей-сирот находятся на воспитании в замещающих семьях [2]. Дети-сироты подвержены серьезному риску оказаться в социальной изоляции и быть социально исключенными. Несмотря на положительную динамику многих социальных показателей, остается много нерешенных проблем, которые не позволяют обеспечить полную реализацию и развитие потенциала каждого ребенка. Одна из ключевых проблем, имеющая системный характер в течение многих лет – социальное сиротство.

Изучение готовности семьи к принятию ребенка-сироты, определение социально-психологических детерминант и факторов успешного замещающего родительства является на сегодняшний день важным направлением исследований в социальной, педагогической и семейной психологии, психологическом консультировании и смежных науках [3].

Готовность к родительству, осознание себя родителем, изменение собственного поведения и системы отношений в социуме формируется под влиянием различных факторов, таких как ценностные ориентации родителя, установки и ожидания, родительские чувства, отношения и позиции, родительская ответственность и стиль семейного воспитания и др. (Г.С. Абрамова, И.С. Кон, Р.В. Овчарова, Л.Н. Ожигова, В.В. Обухова). Известно, что семья влияет на развитие ребенка, его становление и формирование как личности (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Р.В. Овчарова) [3, с. 48; 4; 5]. Отсутствие семьи для ребенка, воспитание его в детском доме или школе – интернате негативно влияет на развитие ребенка, замедляет процесс становления самостоятельной личности, препятствует формированию уверенности в себе и т.д. (В.Н. Ослон, Л.В. Петрановская) [6; 7]. Важность данного вопроса подчеркивается на самом высоком государственном уровне. Так в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 г., говорится о том, что «в последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России» [8].

Следует отметить, что простая передача ребенка из государственного института в семью не решает его проблем, а в некоторых случаях, при вторичных отказах от ребенка, даже усугубляет многие проблемы и, прежде всего, подрывает базовое доверие к миру, формирование уверенности в безопасности окружающего мира и идентичности в социуме. Поэтому особое внимание следует уделять исследованию социально – психологических детерминант, влияющих на успешность замещающей семьи, в которую передается ребенок [5; 9, с. 47; 10].

«Замещающая семья» – не юридический термин. Он применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа. В статье мы будем использовать понятие «замещающая семья», в которую входят такие формы устройства детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как приемная семья, опекунов, усыновление (удочерение).

Само понятие, «замещающее родительство», в науке исследуется с разных сторон, каждая из которых представляет собой один из аспектов всей этой сложной новой структуры. Замещающее родительство описывается с точки зрения психолого-педагогической компетенции родителей, потенциальных возможностей семейной системы, ресурсности семьи и т.д. (Г.Н. Красницкая, В.Н. Ослон, И.А. Фурманов, А.Б. Холмогорова, Н.А. Хрусталькова) [11, с. 79]. Так же данное понятие может рассматриваться через адаптацию членов замещающей семьи друг к другу (Иванова Н.П., Барабанова В.В., Ослон В.Н., Большакова Л.Н., Терновская М.Ф., Семья Г.В. и др.). Замещающее родительство понимается как динамически изменяющаяся система, которой присущи признаки эффективности, осознанности, успешности (Ослон В.Н., Швецова М.Н., Япарова О.Г. Котова Т.Е. и др.) [11; 13; 14].

Замещающая семья не является кровно – родственной группой, т.к. отношения в такой семье носят изначально социальную направленность, а не биологическую [14]. Подготовка к приему ребенка в семью, последующая адаптация и дальнейшее развитие ребенка в семье складывается из множества различных факторов, которые оказывают влияние на семью и в дальнейшем определяют ее успешность. В описании приемного родительства следует учитывать различные характеристики, такие как личностные особенности замещающих родителей, взаимоотношения между членами замещающей семьи, кровных детей, которые находятся в семье вместе с приемным ребенком и т.д. [12; 16, с. 83; 16, с. 317].

Научные исследования различных авторов (Ослон В.Н, Терновская М.Ф., Семья Г.В. Япарова О.Г.) показывают, что один из самых сложных периодов адаптации ребенка в замещающую семью длится от года до двух лет. В этот период происходит осознание принадлежности к семье, члены семьи узнают друг друга с разных сторон, изменяется семейная структура до и после принятия ребенка и т.д. Этот процесс взаимной адаптации связан с внутрисемейными конфликтами, разрешение которых способствует формированию семьи как единого целого или же происходит отвержение ребенком семьи и/или замещающей семьей ребенка [6; 11; 14]. Все эти направления исследования замещающей семьи предполагают необходимость социально-психологического подхода при анализе понятия успешного замещающего родительства, кото-

рый будет учитывать в себе как социальные, так и психологические факторы, способствующие формированию успешной замещающей семьи [18; 19, с. 309].

Материалы и методы

В нашем исследовании приняли участие 100 человек (46 мужчин и 54 женщины), являющиеся замещающими родителями, в возрасте от 27 до 65 лет, состоящих в браке, имеющих кровных детей и воспитывающих приемных детей более 2 лет. Для проведения исследования нами были использованы методы опроса и анкетирования. Опросник на мотивацию приема детей (Ослон В.Н.); тест-опросник родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин); методика «Рольные ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой). Математико-статистическую обработку результатов исследования мы провели с применением компьютерных пакетов STATISTICA 6.0, методом корреляционного анализа (коэффициент Спирмена).

Проводимое исследование мы считаем пилотажным, так как стремимся выявить детерминанты, которые в дальнейшем будут влиять на успешное замещающее родительство. К таким переменным в нашем исследовании мы отнесли возраст, образование, наличие кровных детей в замещающей семье, рольные ожидания замещающих родителей, мотивы принятия ребенка у замещающих родителей.

Результаты и обсуждение

В результате исследования, при сопоставлении таких переменных, как возраст и уровень образования замещающих родителей с переменными, отражающими мотивы приема детей в замещающую семью (опросник Ослон В.Н.), была выявлена статистически значимая обратная корреляционная связь между возрастом и мотивом «Самоценность ребенка» ($r = - 0,24$). Иными словами, чем старше по возрасту замещающие родители, тем реже они руководствуются мотивом ценности самого ребенка, отдавая предпочтение другим мотивам при принятии ребенка в свою семью. И, наоборот, чем младше возраст замещающих родителей, тем чаще ведущим мотивом выступает «Самоценность ребенка». Выявлена обратная корреляция между уровнем образования замещающих родителей и мотивом принятия «Реверсия роли ребенка» ($r = - 0,23$). Следовательно, чем выше уровень образования, тем реже замещающие родители используют данный мотив в принятии ребенка. Родители не рассматривают ребенка как помощника в старости или в случае болезни, не берут ребенка «на всякий случай». И, наоборот, чем ниже уровень образования у замещающих родителей, тем чаще ведущим мотивом принятия ребенка в семью становится реверсия роли ребенка.

При сопоставлении таких переменных, как возраст, наличие кровных детей, уровень образования замещающих родителей, с переменными, характеризующими ролевые ожидания и притязания в браке (методика А.Н. Волковой), мы выявили обратную корреляцию между показателями возраста и интимно – личностными взаимоотношениями в браке ($r = - 0,32$). Это свидетельствует о том, что чем старше возраст замещающих родителей, тем ниже у них показатели по «интимно-сексуальной шкале». Чем младше возраст замещающих родителей, тем выше показатели по данной шкале, т.е. супруги, считают сексуальную гармонию важным условием семейного счастья, отношение к супруге (у) зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Так же выявлена обратная корреляция между показателями возраста и шкалой «Социальная активность» на уровне ($r = - 0,20$), т.е. чем старше был возраст замещающих родителей, тем ниже у них проявлялась социальная активность и, наоборот, чем младше возраст замещающих родителей, тем выше проявление социальной активности, взаимодействия с окружающим миром. Выявлена прямая (положительная) корреляция наличия кровных детей в замещающей семье и показателя по шкале «хозяйственно-бытовая деятельность» ($r = 0,26$). Соответственно больше требований предъявляет муж (жена) к участию друг друга в организации быта, ведении совместного хозяйства, воспитании и т.д. И, наоборот, при отсутствии кровных детей показатель по данной шкале ниже. Кроме этого, выявлена прямая (положительная) корреляция наличия кровных детей и показателя по «Эмоционально-психотерапевтической шкале» ($r = 0,22$), что свидетельствует о том, что значимым является для супруга (и) взаимная моральная и эмоциональная поддержка, ориентация на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. И, наоборот, при отсутствии кровных детей в семье показатель эмоциональной поддержки супругов ниже. Выявлена прямая (положительная) корреляция между уровнем образования замещающих родителей и показателем «Социальная активность» ($r = 0,20$), то есть чем выше уровень образования, тем выше социальная активность замещающих родителей и, наоборот, чем ниже уровень образования, тем ниже их социальная активность.

В результате исследования, при сопоставлении таких переменных, как уровень образования и наличие кровных детей у замещающих родителей с типами родительского отношения (тест А.Я. Варги, В.В. Столина), выявлена прямая корреляция между уровнем образования и показателями по шкале «Принятие-отвержение» ($r = 0,19$). Высокий уровень образования замещающих родителей, влияет на эмоциональное принятие ими ребенка. Родителям нравится ребенок таким, какой он есть, они уважают индивидуальность ребенка, симпатизируют ему, стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы. Чем

ниже уровень образования замещающих родителей, тем ниже принятие, следовательно, выше отвержение ребенка. Родитель может испытывать к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его. Так же в исследовании выявлена прямая корреляция между уровнем образования и показателем по шкале «Кооперация» ($r = 0,22$), то есть, чем выше уровень образования замещающих родителей, тем выше кооперация с ребенком. Родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ему, сочувствует и сопереживает ребенку, высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается стать на его точку зрения в спорных вопросах. Следует отметить прямую (положительную) корреляцию показателя наличия кровных детей и показателем по шкале «Кооперация» на уровне ($r = 0,25$). При наличии кровных детей в семье у замещающих родителей выше показатель кооперации с ребенком, т.к. у родителя есть опыт воспитания кровных детей, что позволяет замещающему родителю переносить данный опыт на принимаемого ребенка, поощрять его инициативу и доверять приемному ребенку, опираясь на свой опыт родительства.

Заключение

Подводя итог пилотажного по выявлению исследования детерминант успешного замещающего родительства, мы можем говорить о том, что существует взаимосвязь возраста, образования, наличия кровных детей в замещающей семье ролевых ожиданий и притязаний в браке у замещающих родителей, эмоционального принятия родителями ребенка и их кооперации с ребенком с мотивацией принятия ребенка в замещающую семью,

Наши данные частично согласуются с результатами других исследований, согласно которым успешные замещающие родители – это люди зрелого возраста [13; 20], имеющие опыт воспитания родных детей и стремление к кооперации с приемным ребенком [14; 19; 21]. Следовательно, среди значимых социальных детерминант, мы будем выделять: возраст замещающих родителей, т.к. взрослые замещающие родители, в возрасте от 35 лет и выше, имеют больше личного опыта, который в дальнейшем влияет на успешность замещающего родительства. Наличие кровных детей у замещающих родителей, т.к. есть опыт воспитания собственных детей. Уровень образования обуславливает потенциальную успешность замещающих родителей. Среди психологических факторов, мы выделяем сформированную позитивную мотивацию родителя при принятии ребенка в свою семью; опыт воспитания кровных детей, ролевые ожидания и притязания в браке у замещающих родителей, эмоциональное принятие родителями ребенка и их кооперация с ним.

Выявленные детерминанты успешного родительства требуют дальнейшего более детального исследования в вопросах взаимосвязи и взаимовлияния с другими детерминантами, с целью более глубокого анализа и теоретического осмысления.

Список литературы

1. Государственный Доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации за 2012 год, <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/69/> (дата обращения: 15.01.2016).
2. 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей и подростков, оставшихся без попечения родителей» за 2014 г.
3. Абрамова А.А. Культура родительства современности: основные противоречия и инновационные тенденции // Культура на рубеже эпох. М.: Редакционно-издательский комплекс МГГУ им. М. Шолохова, 2011. Вып. 7. С. 24
4. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. 319 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
6. Ослон В.Н. Сопровождение замещающей семьи: мишени и технологии помощи: Метод. пособие. М.: Департамент семейной и молодежной политики, 2009. 369 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
8. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» (дата обращения: 18.11.2015).
9. Котова Т.Е. Изучение идентификационных основ готовности к замещающему родительству / Т.Е. Котова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, 2011. №1(11). С. 47-52.
10. Котова Т.Е. Социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2011. 27 с.
11. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М.: Генезис, 2006. 368 с.
12. Ослон, В.Н. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России / В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова // Вопросы психологии. 2001. №3. С. 79-89.

13. Швецова М.Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи: монография. М.: МПГУ, 2013. 216 с.
14. Япарова О.Г. Социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства: дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2009. 159 с.
15. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер, 2003. 860 с.
16. Маглыш В.А. Факторы и закономерности формирования родительских установок кандидатов в усыновители / В.А. Маглыш // Психологический журнал, 2007. №2(14). С. 82-88.
17. Booth-Laforce, C., Oh W., Kim, A. H., Rubin, K. H., Rose-Krasnor, L., Burgess, K. Attachment, self-worth, and peer-group functioning in middle childhood Attachment & Human Development. 2007, vol. 8, no.4, pp. 309-325.
18. Maccoby E.E., Martin J.A. Socialization in the context of the family: Parent-child interaction // P.H. Mussen (Ed.). Handbook of child psychology: vol. 4, Socialization, personality, and social development, New York: Wiley, 1983, pp. 1-101.
19. Maccoby E.E. Parenting and its effects on children: On Reading and Misreading Behavior Genetics // Annual Review of Psychology. 2000, vol. 51, pp. 1-27.
20. Parke R.D. Development in the family // Annual Review of Psychology, 2004, vol. 55, pp. 365-399.
21. Stams G-J J.M., Juffer F., Ijzendoorn M.H. van Attachment-based intervention in adoptive families in infancy and children's development at age 7: Two follow-up studies // British Journal of Developmental Psychology, 2001, vol. 19, pp. 159-180.

References

1. *Gosudarstvennyj Doklad o polozhenii detej i semej, imejushhih detej v Rossijskoj Federacii za 2012 god* [State Report on the situation of children and families with children in Russian Federation for 2012], <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/69/> (accessed: January 15, 2016).
2. 103-РИК “Svedeniya o vyjavlenii i ustrojstve detej i podroستkov, ostavshihhsja bez popechenija roditel’ej” za 2014 g [“Data on identification and device of children and teenagers, without parental support” for 2014].
3. Abramova A.A. Kul’tura roditel’sтва sovremennosti: osnovnye protivorechija i innovacionnye tendencii [The culture of modern parenthood: the main contradictions and innovative tendencies]. *Kul’tura na rubezhe apoh* [Culture at the turn of epochs]. Moscow: Redakcionno-izdatel’skij

- kompleks, 2011, issue no.7 (in Russian).
4. Ovcharova R.V. *Psichologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva* [Psychological support of a parenthood]. Moscow, 2003, 319 p. (in Russian).
 5. Anan'ev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of knowledge]. St. Petersburg: Piter, 2001. 288 p. (in Russian).
 6. Oslon V.N. *Soprovozhdenie zameshhajushhej sem'i: misheni i tehnologii pomoshhi* [Maintenance of the replacing family: targets and technologies of the help]. Moscow, 2009, 369 p. (in Russian).
 7. Leont'ev A.N. *Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, 2005. 352 p. (in Russian).
 8. *Ukaz Prezidenta RF ot 1 iyunja 2012 g. № 761 "O Nacional'noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012-2017 gody"* [The decree of the President of the Russian Federation from June 1, 2012, no.761 "On the National strategy of actions in interests of children on 2012-2017 years] (accessed: November, 18, 2015).
 9. Kotova T.E. Izuchenie identifikacionnyh osnov gotovnosti k zameshhajushhemu roditel'stvu [Studying of the identification bases of the foundations of readiness for parenthoods]. *Vestnik Jaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova* [Bulletin of the Yaroslavl state University. P.G. Demidov], 2011, no. 1(11), pp. 47-52 (in Russian).
 10. Kotova T.E. *Social'no-psichologicheskie i lichnostnye harakteristiki gotovnosti k zameshhajushhemu roditel'stvu: avtoref. dis.kand. nauk. psihol* [Social and psychological and personal characteristics of readiness to the temporary parenthood. abstract. dis. cand. psychol. sci.]. 2011. 27 p. (in Russian).
 11. Oslon V.N. *Zhizneustrojstvo detej-sirot: professional'naja zameshhajushhaja sem'ja*. [The living arrangement of orphan children: the vocational temporary family]. Moscow: Genezis, 2006, 368 p. (in Russian).
 12. Oslon, V.N., Kholmogorova A.B. *Zameshhajushhaja professional'naja sem'ja kak odna iz modelej reshenija problemy sirotstva v Rossii* [The replacing professional family as one of models of a solution of the problem of an orphanhood in Russia]. *Voprosy psichologii* [Questions of psychology]. 2001, no. 3, pp. 79- 89 (in Russian).
 13. Shvecova M. N. *Social'no-psichologicheskoe soprovozhdenie zameshhajushhej sem'i* [Social and psychological support of the temporary family]. Moscow: MPGU, 2013. (in Russian).
 14. Japarova O.G. *Social'no-psichologicheskie determinanty uspehnogo priemnogo roditel'stva: dis.kand. psikhol. nauk* [Socially-psychological determinants of a successful adopted parenthood. Dis. cand. psychol. sci.]. Moscow, 2009 (in Russian).

15. Hekhauzen H. *Motivacija i dejatel'nost'* [Motivation and activity.]. St. Petersburg: Piter; 2003. 860 p. (in Russian).
16. Maglysh V.A. Faktory i zakonomernosti formirovaniya roditel'skih ustanovok kandidatov v usynoviteli [Factors and regularities of formation of parental installations of candidates for adoptive parents]. *Psichologicheskij zhurnal* [Psychological magazine], 2007, no.2(14), pp. 82-88 (in Belarus).
17. Booth-Laforce C., Oh W., Kim A.H., Rubin K.H., Rose-Krasnor L., Burgess K. Attachment, self-worth, and peer-group functioning in middle childhood *Attachment & Human Development*. 2007, vol. 8, no.4, pp. 309-325.
18. Maccoby E.E., Martin J.A. Socialization in the context of the family: Parent-child interaction // P.H. Mussen (Ed.). *Handbook of child psychology: vol. 4, Socialization, personality, and social development*, New York: Wiley, 1983, pp. 1-101.
19. Maccoby E.E. Parenting and its effects on children: On Reading and Misreading Behavior Genetics // *Annual Review of Psychology*. 2000, vol. 51, pp. 1-27.
20. Parke R.D. Development in the family // *Annual Review of Psychology*, 2004, vol. 55, pp. 365-399.
21. Stams G-J J.M., Juffer F., Ijzendoorn M.H. van Attachment-based intervention in adoptive families in infancy and children's development at age 7: Two follow-up studies // *British Journal of Developmental Psychology*, 2001.vol. 19, pp. 159-180.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Паламарчук Елена Михайловна, аспирант

Смоленский гуманитарный университет

ул. Герцена, 2, г. Смоленск, 214014, Российская Федерация

director.smol@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Palamarchuk Elena Mikhaylovna, graduate student

Smolensk University Humanities

2, Gertsena Str., Smolensk, 214014, Russian Federation

director.smol@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-4859-7446