

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-14

УДК 159.9:37.015.3

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ
ПО ПРОВЕРКЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИГОДНОСТИ
БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК**

Смирнов Д.В.

В статье представляются результаты психолого-педагогического эксперимента по проверке инструментария развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров внутренних войск. Авторы обосновывают актуальность проведения такой работы, рассматривают каждый полученный результат, уровень и показатель, и обозначают, что они решают в комплексе. На основе представленных данных сделаны соответствующие выводы по использованию результатов в образовательной практике военного вуза.

Ключевые слова: *развитие; профессиональная психологическая пригодность; эксперимент; будущие офицеры.*

**PSYCHO-PEDAGOGICAL EXPERIMENT TO TEST TOOLS
OF THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL PSYCHOLOGICAL
FITNESS FUTURE OFFICERS INTERIOR TROOPS**

Smirnov D.V.

The article presents the results of psycho-pedagogical experiment verification tools of professional psychological suitability of the future officers of the internal troops. The authors substantiate the relevance of this work, considering each result, the level and rate, and indicate that they decide in the complex. On the basis of data made conclusions on the use of results in educational practice of military high school.

Keywords: *development; professional psychological suitability; experiment; future officers.*

Проблема готовности человека к различной деятельности, издавна интересовала ученых и практиков. Первичные предпосылки для оценки способностей человека к трудовой и профессиональной деятельности были описаны еще в древности: в Древнем Египте, Греции и Китае, но научно обоснованные методы по исследованию индивидуальных различий и предрасположенности к успешному обучению и трудовой деятельности возникли только лишь с концептуальным развитием науки, научными революциями и становлениями различных типов научной рациональности.

Задачу по развитию профессиональной психологической пригодности, можно решать эффективно на основании изучения имеющегося опыта по проблеме развития профессиональной психологической пригодности в отечественных и зарубежных психолого-педагогических науках, определении специфики данного процесса, разработке комплекса условий и средств развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров и эмпирической его проверки.

Военные институты, являясь основой системы военного образования российского государства, за период обучения курсантов, должны заложить в них необходимый фундамент теоретических и обязательно практических знаний, который в последующем становится основой их успешной профессиональной деятельности. Но успешное развитие профессионально важных качеств личности курсанта, актуализация его учебного и профессионального потенциала возможны только при условии определенного уровня его психологического развития [7].

Социально-психологические исследования, проводимые в военных вузах внутренних войск МВД России показывают, что за последние пять лет значительно увеличилось количество лиц (более 35%), отнесенных по результатам профессионального психологического к третьей категории профессиональной пригодности, т.е. минимально соответствующих предъявляемым требованиям профессии и условно рекомендуемых для обучения. Многие из них, ввиду различных обстоятельств, связанных как с демографической проблемой страны, так и другими, отбираются и проходят обучение в военном институте [5].

Прежде всего, речь идет о социально неадаптированных юношах, которые могут быть ограничены к получению профессионального образования по состоянию психологического здоровья, при котором выявляются скрытые или явные акцентуации характера (т.е. нарушения адаптации или непродуктивные действия), имеются отдельные признаки нервно-психической неустойчивости и снижены такие показатели как: формирования личностных характеристик; военно-профессиональная направленность (мотивация); организаторские способности; особенности общения и поведения в коллективе; образовательная и профессиональная подготовленность [3].

По нашему мнению, данной проблеме не всегда уделяется должное внимание, что в значительной мере может отрицательно влиять на систему профессиональной подготовки квалифицированных кадров для внутренних войск МВД России [2].

Исходя из вышесказанного и на основе анализа различной литературы, можно утверждать, что недостаточно разработанными являются вопросы, связанные с изучением и оценкой профессиональной пригодности курсантов военных вузов. Поэтому исследование данных проблем в вузах внутренних войск МВД России, на сегодняшний день представляется актуальным.

С целью эффективной реализации условий и средств развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, нами проведена диагностика курсантов после первого курса обучения до начала всех мероприятий, предусмотренных формирующей программой таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов после первого курса обучения (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
Средний уровеньный показатель (СУП)	СУП = 1,47			СУП = 1,48		

Полученные результаты диагностики показывают, что изменения, произошедшие по итогам 1-го курса обучения незначимые.

После этого, в течение одного года был реализован 1 этап внедрения программы развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, который заключался в проведении ознакомительных занятий, организации сопровождения адаптации к условиям военной службы [4]. По окончании второго курса нами проведена диагностика уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, результаты которой показали незначимые изменения, произошедшие по итогам 2-го курса обучения, где происходит определенное нарастание, но уровень значимости недостаточен (табл. 2).

Таблица 2

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов после второго курса обучения (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
Средний уровневый показатель (СУП)	СУП = 1,47			СУП = 1,48		

На основе анализа полученных данных были внесены соответствующие коррективы в программу и организацию работы по ней. В течение одного года был реализован 2 этап внедрения программы развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, который заключался в проведении основного комплекса занятий, организации психологического сопровождения социализации к условиям военной службы и других мероприятий.

По окончании третьего курса нами проведена диагностика уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, где результаты диагностики представили значимые изменения, произошедшие по итогам 3-го курса обучения (табл. 3).

Таблица 3

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов после третьего курса обучения (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
Средний уровневый показатель (СУП)	СУП = 1,47			СУП = 1,48		

В течение одного года, с учетом анализа полученных данных и внесения соответствующих корректив, был реализован 3 этап внедрения программы развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, который заключался в проведении заключительного комплекса занятий, организации психологического сопровождения социализации к будущей военной службе в должности командиров и других мероприятий.

По окончании четвертого курса нами проведена диагностика уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, результаты которой показали значимые изменения, где происходит соответствующее смещение на высокий уровень значимости (табл. 4).

Таблица 4

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов после четвертого курса обучения (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
Средний уровеньный показатель (СУП)	СУП = 1,47			СУП = 1,48		

На пятом курсе обучения в военном институте, у курсантов экспериментальной группы, был реализован весь комплекс мероприятий предполагаемых программой, соблюдены все условия и использованы все средства развития профессиональной психологической пригодности, с учетом всех корректив, которые вносились в ходе проведения эксперимента.

После выполнения всех этапов программы нами проведена диагностика уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, результаты диагностики по отдельным методикам, но в рамках определенных нами критериев, где полученные данные свидетельствуют о высоком уровне значимости (рис. 1-7, табл. 5).

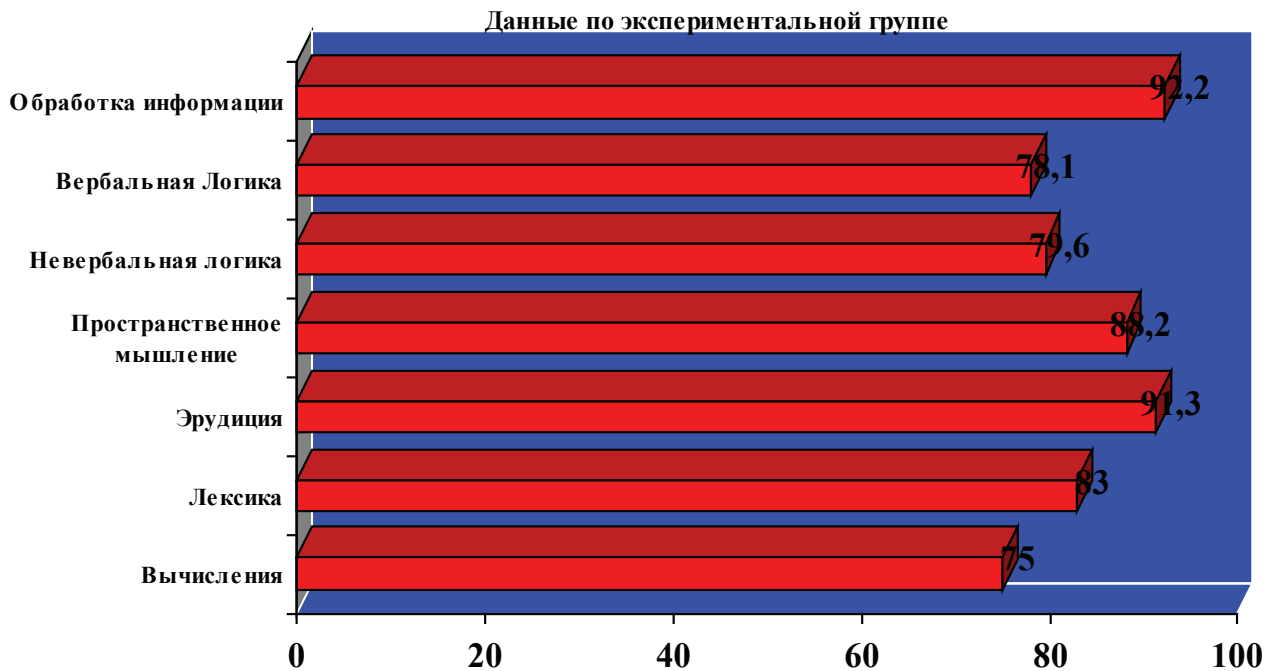


Рис. 1. *Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (тест интеллектуального потенциала)*

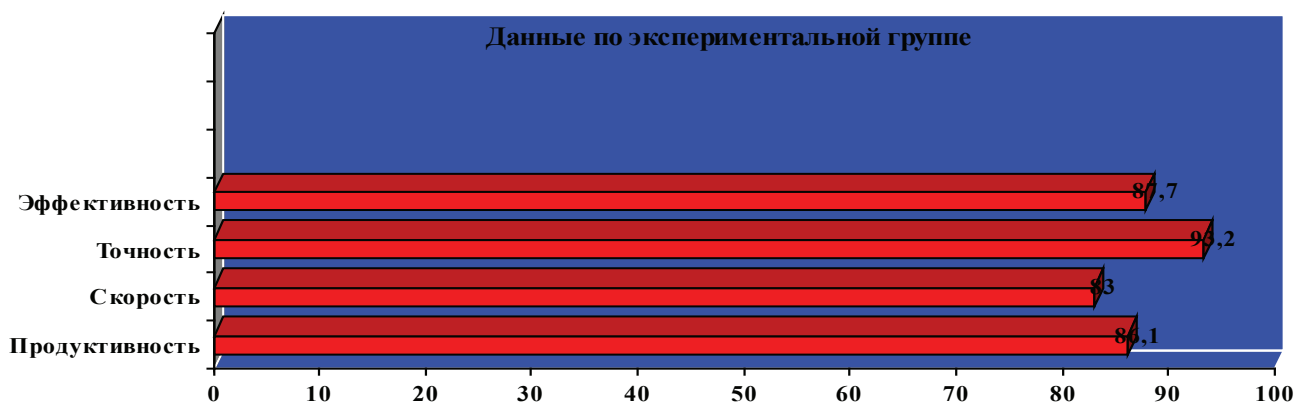


Рис. 2. *Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (краткий ориентировочный отборочный тест)*

Данные по экспериментальной группе

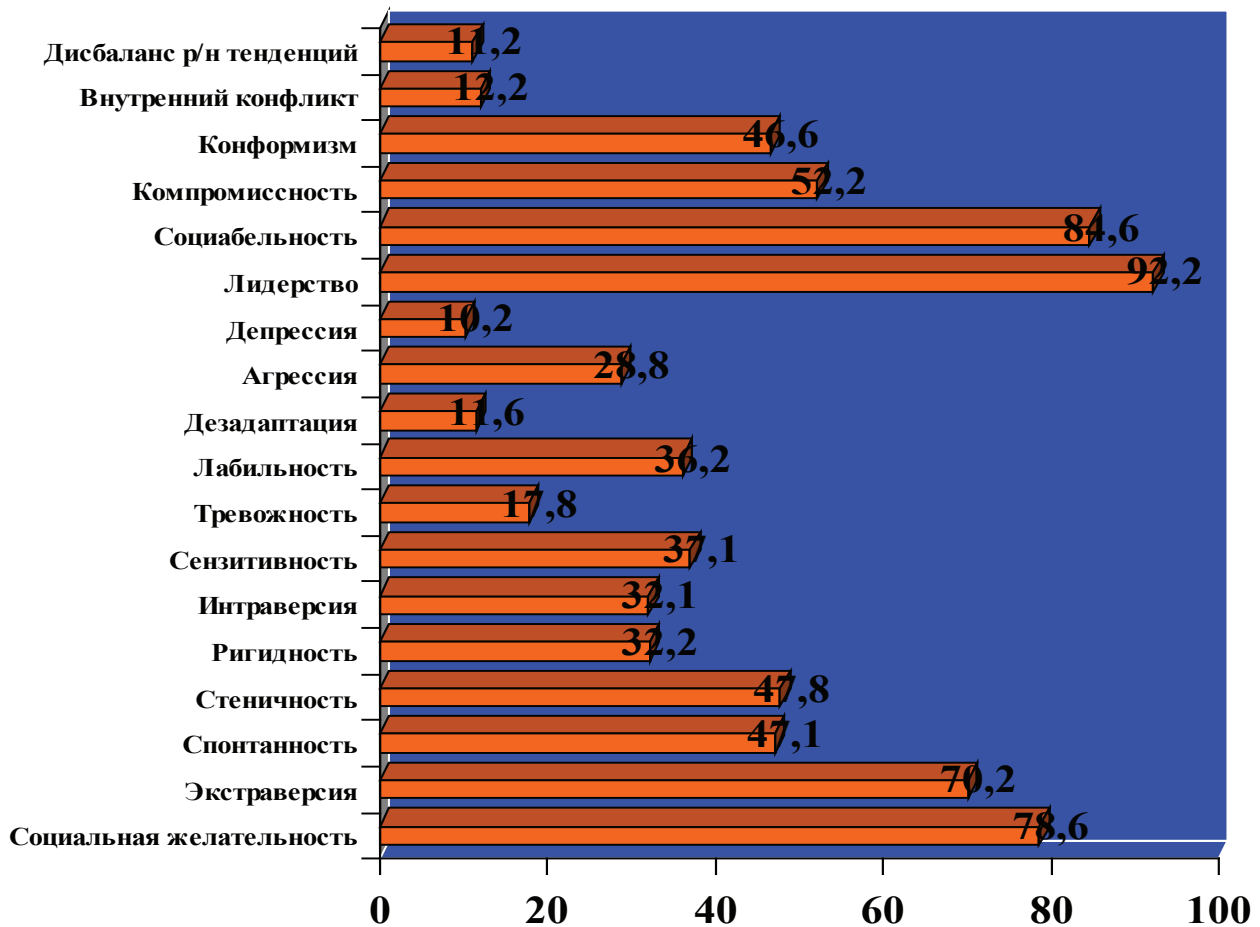


Рис. 3. Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (индивидуально-типологический опросник)

Данные по экспериментальной группе

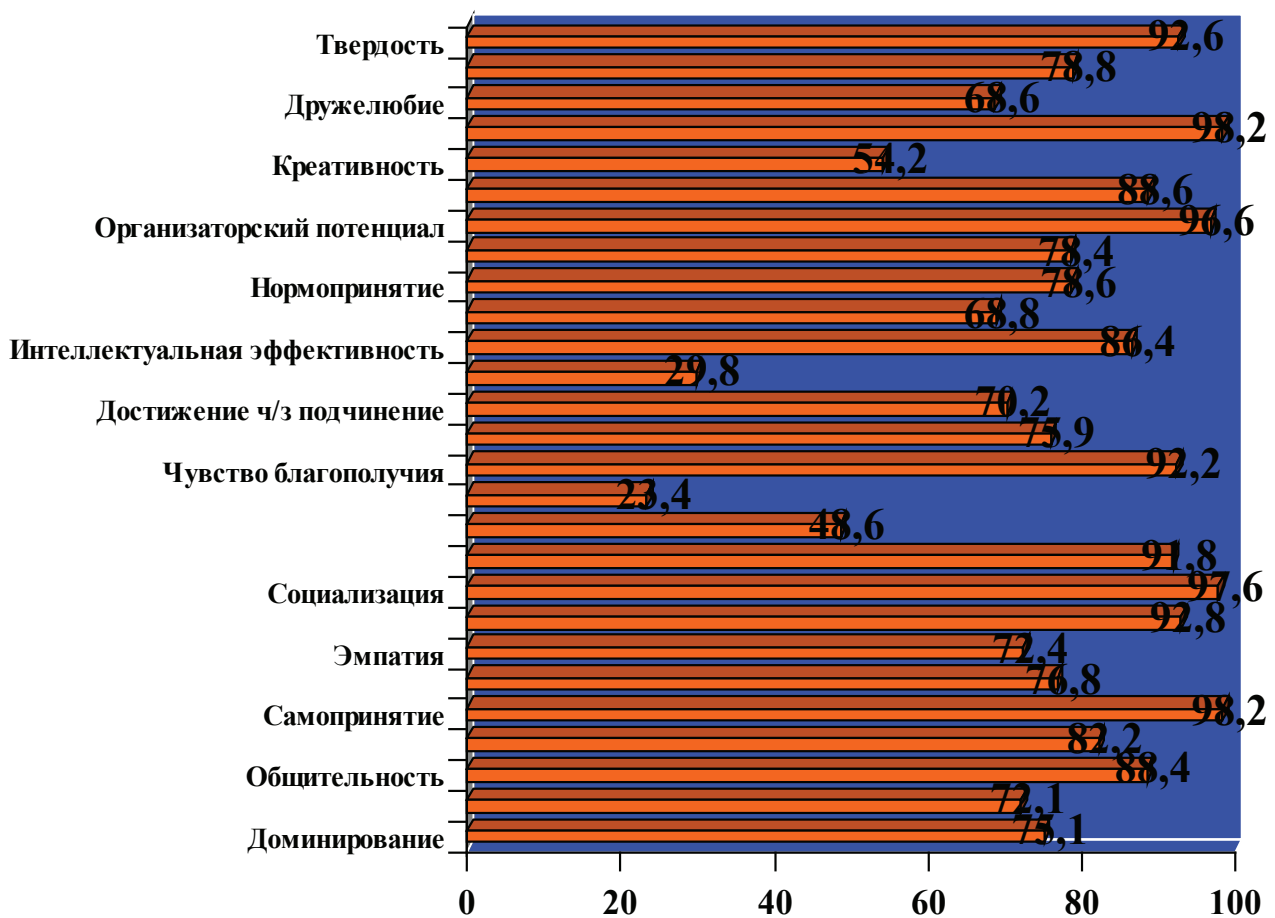


Рис. 4. Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (калифорнийский психологический опросник)

Данные по экспериментальной группе

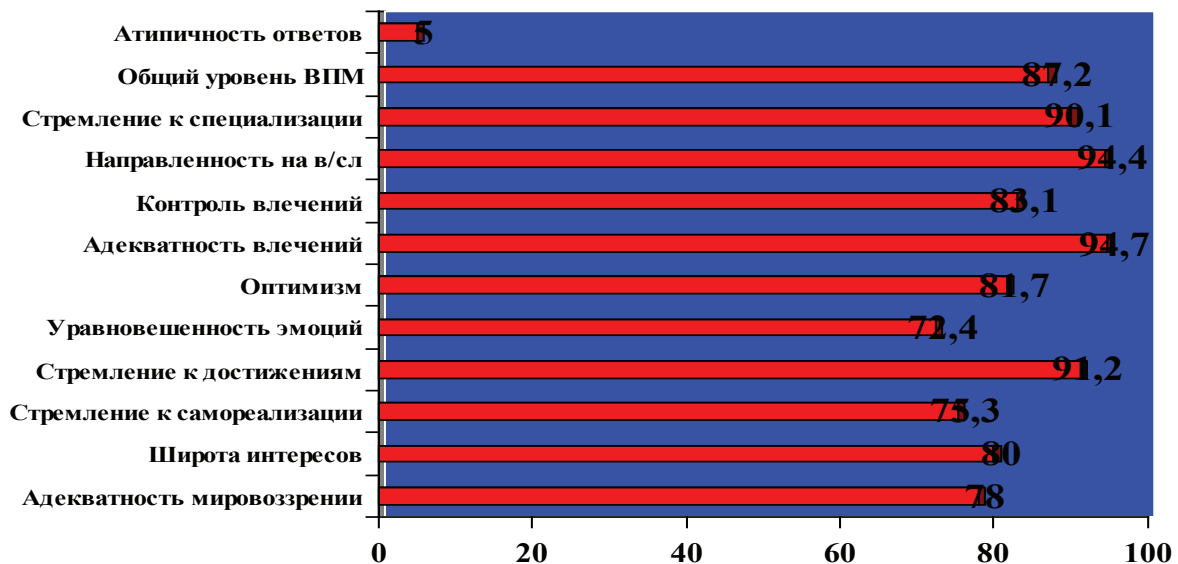


Рис. 5. Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (опросник ВПМ)

Данные по экспериментальной группе

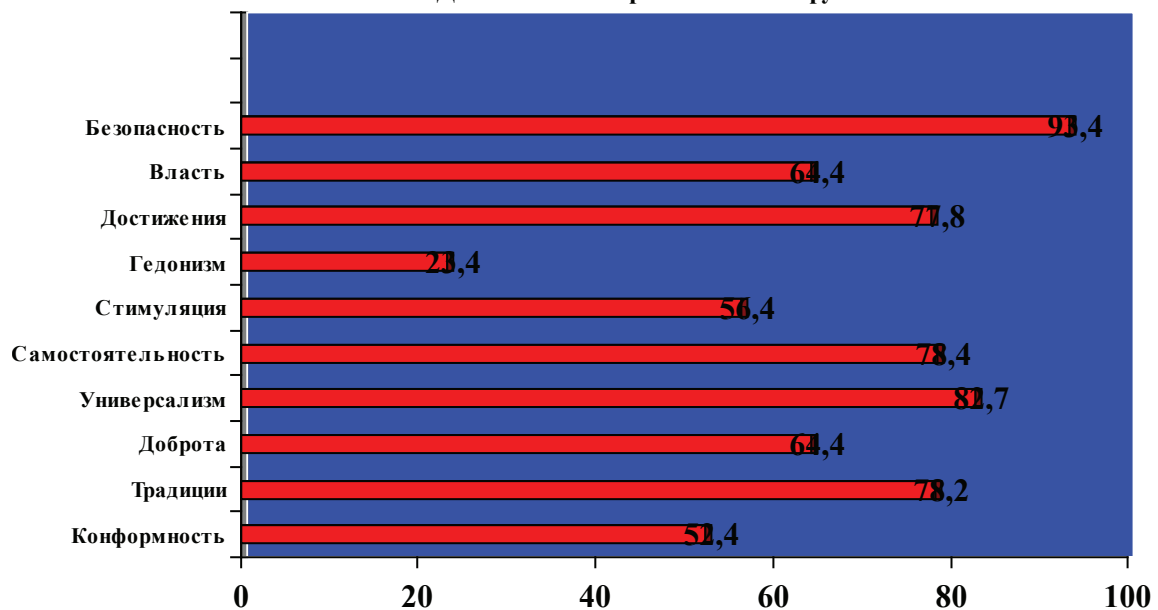


Рис. 6. Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (опросник С. Шварца)

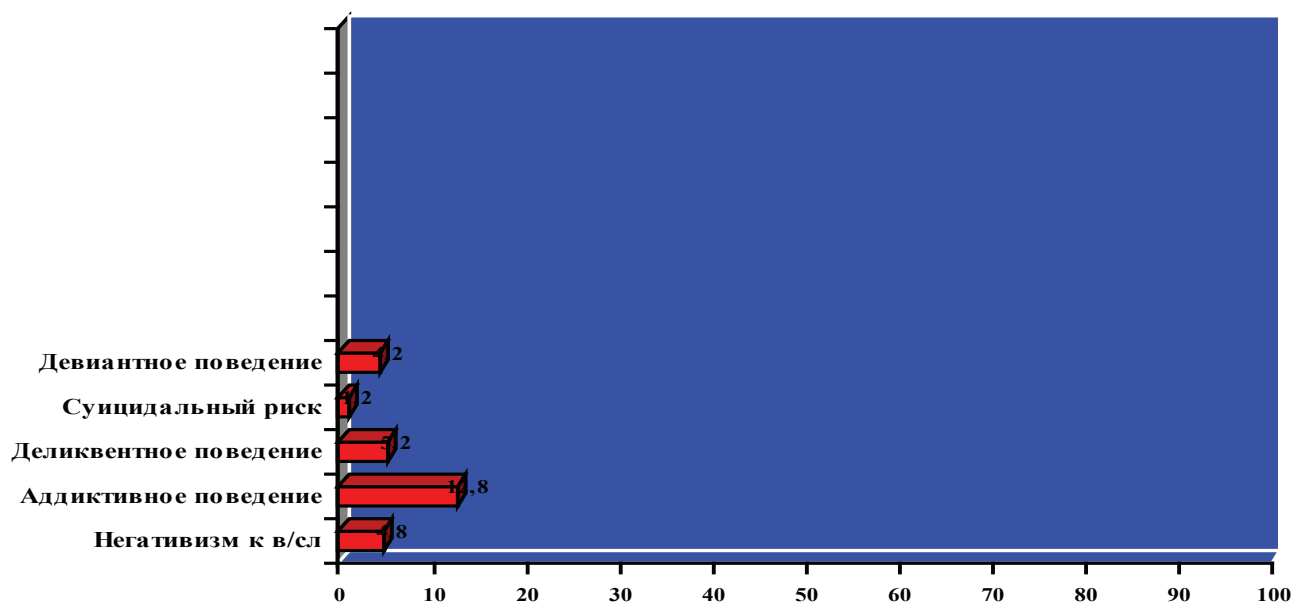


Рис. 7. Уровень развития профессиональной психологической пригодности по итогам формирующего эксперимента (ДАП-2)

Таблица 5

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов по итогам формирующего эксперимента (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
<i>Средний уровневый показатель (СУП)</i>	<i>СУП = 1,47</i>			<i>СУП = 1,48</i>		

С целью проверки уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, нами проведен контрольный эксперимент с привлечением курсантов из других вузов [2].

На *контрольном этапе* эксперимента, совместно с лабораториями профессионального отбора, кафедрами и управлениями других вузов проведено сравнение уровня развития профессиональной психологической пригодности курсантов с нашей экспериментальной группой. На заключительном этапе, был проведен сравнительный анализ профессиональной психологической пригодности курсантов выпускных курсов, которые обучались ранее, с целью подтверждения выдвинутой гипотезы. В контрольном этапе эксперимента участвовало 390 курсантов различных вузов внутренних войск МВД России.

Прежде чем проводить контрольный этап с курсантами других вузов, мы провели сравнительный анализ результатов курсантов ЭГ, с которым проводилась работа по программе развития профессиональной психологической пригодности, с результатами 5 курса, которые завершили обучение в военном институте в 2010 году, данные их опросов хранятся в архиве лаборатории профессионального отбора военного института (табл. 6).

Таблица 6

Результаты диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ курсантов 5 курса (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
Средний уровневый показатель (СУП)	СУП = 1,47			СУП = 1,48		

Полученные на данном этапе эксперимента, эмпирические данные, подтверждают выдвинутую в исследовании гипотезу, и свидетельствуют о том, предложенные условия, средства и программа развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, позволяет решить данную задачу. Условия, средства и программу развития профессиональной психологической пригодности целесообразно внедрять в образовательный процесс других вузов [1].

Проведенная работа не охватывает всех аспектов решения проблемы развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров и открывает перспективы последующего исследования в области поиска новых методов и подходов к данному процессу. Дальнейшие исследования развития профессиональной психологической пригодности могут быть направлены на более глубокое рассмотрение концептуальных основ и адаптацию разработанных нами положений в другие военные и гражданские вузы.

Список литературы

1. Наумов П.Ю. Социально-гуманитарные проблемы военной науки, армии и внутренних войск: Монография / П.Ю. Наумов, Н.В. Мартыанов, А.А. Дьячков, А.В. Вальков, Д.В. Смирнов. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. 128 с.
2. Смирнов Д.В. Комплекс условий и средств развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров внутренних войск МВД России // Молодой ученый, 2014. №9. С. 432-435.
3. Смирнов Д.В. Понятие и структура профессиональной психологической пригодности будущего офицера / Д.В. Смирнов, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов // Мир науки, культуры, образования. 2014. №3. С. 174-177.
4. Смирнов Д.В. Проблема социализации курсантов военного вуза внутренних войск МВД России // В мире научных открытий, 2013. №3.4 (39). С. 92-113.
5. Смирнов Д.В. Профессиональная психологическая пригодность будущих офицеров как психолого-педагогическое явление // Молодой ученый, 2014. №9. С. 428-432.
6. Смирнов Д.В. Развитие профессиональной психологической пригодности будущих офицеров в образовательной среде военного вуза [Текст]: Монография / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. 132 с.
7. Смирнов Д.В. Условия и средства развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров внутренних войск МВД России / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков // Вестник университета (государственный университет управления). М.: Государственный университет управления, 2014. № 6. С. 253-258.

References

1. Naumov P.Yu., Mart'yanov N.V., D'yachkov A.A., Val'kov A.V., Smirnov D.V. *Sotsial'no-*

- gumanitarnye problemy voennoy nauki, armii i vnutrennikh voysk* [The social and humanitarian problems of military science, the army and interior troops]. Krasnoyarsk, 2013. 128 p.
2. Smirnov D.V. *Molodoy uchenyy*, 2014. №9. Pp. 432-435.
 3. Smirnov D.V., D'yachkov A.A., Naumov P.Yu. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2014. №3. Pp. 174-177.
 4. Smirnov D.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, 2013. №3.4 (39). Pp. 92-113.
 5. Smirnov D.V. *Molodoy uchenyy*, 2014. №9. Pp. 428-432.
 6. Smirnov D.V., Naumov P.Yu., D'yachkov A.A. *Razvitie professional'noy psikhologicheskoy pri-godnosti budushchikh ofitserov v obrazovatel'noy srede voennogo vuza* [Development of profes-sional psychological suitability of the future officers in military high school educational environ-ment]. Krasnoyarsk, 2014. 132 p.
 7. Smirnov D.V., Naumov P.Yu., D'yachkov A.A. *Vestnik universiteta (gosudarstvennyy universitet upravleniya)*. M., 2014. № 6. Pp. 253-258.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Смирнов Денис Викторович, начальник лаборатории профессионального и психологиче-ского отбора

*Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И.К. Яковлева
МВД России*

*ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, г. Новосибирск, 630114, Российская Федерация
nvivv@mvd.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Smirnov Denis Viktorovich, Head of the Laboratory Professional and Psychological Selection
6/2, Klyuch-Kamyshenskoe plato, Novosibirsk, 630114, Russian Federation

*Novosibirsk Military Institute of Internal Forces named after General of the Army I. K. Yakovlev
nvivv@mvd.ru*