

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-15

УДК 159.9:37.015.3

**ЭМПИРИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
ПО ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИГОДНОСТИ
БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК**

Смирнов Д.В., Наумов П.Ю., Дьячков А.А.

В статье представляются результаты выявления, разработки и внедрения диагностического комплекса по оценке уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров. Авторы обосновывают актуальность проведения такой работы, рассматривают каждый критерий, уровень и показатель, и обозначают, что они решают в комплексе. На основе представленных данных сделаны соответствующие выводы по использованию результатов в образовательной практике военного вуза.

Ключевые слова: *развитие; профессиональная психологическая пригодность; критерий; диагностика.*

**EMPIRICAL TESTING DIAGNOSTIC COMPLEX ASSESSMENT OF PROFESSIONAL
PSYCHOLOGICAL FITNESS FUTURE OFFICERS INTERIOR TROOPS**

Smirnov D.V., Naumov P.Y., Dyachkov A.A.

The paper presented the results of the identification, development and implementation of the diagnostic system for assessing the level of development of professional psychological suitability of future officers. The authors substantiate the relevance of such work, consider each criterion, the level and rate, and indicate that they decide in the complex. On the basis of data made conclusions on the use of results in educational practice of military high school.

Keywords: *development; professional psychological suitability; criterion; diagnosis.*

При выполнении опытно-экспериментальной работы по оцениванию эффективности внедрения условий и средств развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, нам потребовалось выбрать систему критериев, которые бы позволяли успешно решить данную задачу. Кроме того, мы посчитали необходимым, проверить диагностический комплекс в педагогическом эксперименте.

Результаты развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, в рамках применения программы по ее развитию в образовательной деятельности военного института были оценены системой критериев, которые были выявлены нами в ходе изучения литературы и результатов пилотажного эксперимента, поскольку они наиболее эффективно оценивают сущность и структуру профессиональной психологической пригодности будущих офицеров. Проверка развития профессиональной психологической пригодности осуществлялась по критериям, которые в исследовании представлены следующими: *когнитивный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и деятельностный* (табл. 1).

Таблица 1

Критерии проверки профессиональной психологической пригодности будущих офицеров

№ п/п	Критерий	Характеристика критерия	Уровни	Методика выявления
1.	Когнитивный	Позволяет измерить уровень личностных знаний и познавательных способностей на различных уровнях познавательной деятельности. С одной стороны измеряются знания, полученные в ходе чувственного познания действительности (память, восприятие, внимание, мышление, решение задач, когнитивное развитие и воображение), с другой в ходе теоретико-эпирического познания	3 – высокий 2 – средний 1 – низкий	Тест интеллектуального потенциала, КОТ (1), оценочный показатель по успеваемости
2.	Рефлексивный	Измеряется уровень сформированности индивидуально-психологических свойств личности направленных на воспроизводство нового (субъектность, способности)	3 – высокий 2 – средний 1 – низкий	ИТО+ (2), КЛЮ, 16-ФЛО (2)

3.	Мотивационно-ценностный	Направленность к предстоящей профессиональной деятельности, профессиональному росту, обуславливающая систему ценностей, различных социальных и нравственных норм, установок и идеалов субъекта, где учитывается характер и уровни преобладающего мотива, структура и эффективность сформировавшейся мотивации, самостоятельности и осознанности (направленность, субъектность, степень социализированности)	3 – высокий 2 – средний 1 – низкий	Опросник Шварца, Опросник ВПМ, СЖО Д.А. Леонтьева
4.	Деятельностный	Активность субъекта в процессе коммуникации и учебно-профессиональной деятельности, обусловленная диагностикой социально-психологических ситуаций в условиях предстоящей коммуникативной деятельности, выявлением различных социально-психологических противоречий связанных с поведением человека в процессе общения	3 – высокий 2 – средний 1 – низкий	МЛЮ-адаптивность, Опросник КОС, Опросник ДАП-2

Для обобщенной оценки результатов по каждому критерию было решено использовать «средний уровневый показатель» (СУП), который представляет собой средневзвешенный интегральный уровень развития изучаемого свойства, рассчитанный с учетом процентного распределения испытуемых в трехуровневой шкале, где высокий уровень составляет 3 уровневых балла, средний – 2 уровневых балла, низкий – 1 уровневый балл (по методике критериально-уровневого анализа В.В. Рыжова) [3].

Рассмотрим методики психологического исследования, с помощью которых мы получали экспериментальные данные (табл. 2).

Таблица 2

**Основные показатели методик, используемых
 для оценки профессиональной психологической пригодности будущих офицеров**

№ п/п	Методика	Показатели	Психологические характеристики
1.	Тест интеллектуально-го потенциала	Вычисления Лексика Эрудиция Пространственное мышление Невербальная логика Вербальная логика Обработка информации	Предназначен для диагностики интеллектуальных способностей. Позволяет выявлять соотношение степени развития различных компонентов общего интеллекта, потенциал человека (логические способности, внимание, обучаемость)
2.	Краткий ориентировочный, отборочный тест 50-пунктовый вариант с альтернативным выбором и 15-минутным ограничением	Продуктивность Скорость Точность Эффективность	Предназначен для быстрого предварительного определения интегрального показателя общих умственных способностей. В основу теста положена иерархическая модель способности к обучению П. Вернона, согласно которой факторы, определяющие способности, можно разделить на несколько уровней, заложена модель измерения способности к обучению, т.е. познавательной активности субъекта и его возможностей усвоения новых знаний, действий, сложных форм деятельности
3.	Оценочный показатель по успеваемости	Отметка о результатах успеваемости (условно-формальное, знаковое выражение в баллах)	Позволяет оценивать степень выполнения учащимися задач в ходе образовательной деятельности путем сопоставления их реальных показателей с существующими требованиями учебных программ и образовательных стандартов вуза
4.	Модифицированный индивидуально-типологический опросник (Л. Собчик в модификации К. Сугояева – В. Иноземцева)	Социальная желательность Атипичность ответов Экстраверсия Спонтанность Стеничность Ригидность Интроверсия Сензитивность Тревожность Лабильность Деадаптация	Представляет целостное понимание личности с позиции теории ведущих тенденций, которые пронизывают все ее уровни: и биологические, и характерологическую структуру, и уровень социальной активности

		<p>Агрессия Депрессия Лидерство Социабельность Компромиссность Конформизм Внутренний конфликт Дисбаланс р/н тенденций</p>	
5.	Калифорнийский психологический опросник	<p>Доминирование Способность к статусу Общительность Социальное присутствие Самопринятие Независимость Эмпатия Ответственность Социализация Самоконтроль Обычность Чувство благополучия Толерантность Достижение через подчинение Достижение через независимость Интеллектуальная эффективность Гибкость Нормопринятие Самореализация Организаторский потенциал Ориентация на работу Креативность Лидерский потенциал Дружелюбие Соблюдение законности Твердость</p>	<p>Предназначен для прогнозирования успеваемости по отдельным учебным предметам, успешности окончания школы, прогнозирования эффективности управленческой деятельности, изучения креативных качеств личности</p>

6.	16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла	Добросердечность Интеллект Эмоциональная устойчивость Напористость Жизнерадостность Добросовестность Смелость Мягкосердечность Подозрительность Мечтательность Проницательность Самообвинение Гибкость Самодостаточность Самоконтроль Напряженность Социальная желательность	Методика предназначена для определения отдельных черт личности (характерологических особенностей), объединенных в 16 функционально связанных факторов, которые обуславливают поведение человека в различных обстоятельствах жизни
7.	Ценностный опросник С. Шварца	Конформность Традиции Доброта Универсализм Самостоятельность Стимуляция Гедонизм Достижения Власть Безопасность	Направлен на изучение универсальных, общечеловеческих ценностей, существующих в каждой культуре в том или ином виде
8.	Опросник военно-профессиональной мотивации	Адекватность мировоззрения Широта интересов Стремление к самореализации Стремление к достижениям Уравновешенность эмоций Оптимизм Адекватность влечений Контроль влечений Направленность на военную службу Стремление к профессиональной специализации	Предназначен для изучения и оценки основных компонентов общей и военно-профессиональной мотивации

9.	Смыслоразностные ориентации (СЖО)	Общая интернальность интернальность в сфере достижений Интернальность в сфере неудач Интернальность в профессиональной деятельности Интернальность в межличностном общении Готовность к деятельности	Используется для диагностики как обобщенной локализации контроля личности, так и для выявления специфики локализации контроля в отдельных сферах жизни человека
10.	Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»	Личностный адаптационный потенциал Нервно-психическая устойчивость Коммуникативный потенциал Моральная нормативность	Предназначен для изучения адаптационных возможностей человека на основе оценивания психофизиологических и социально-психологических характеристик личности
11.	Опросник коммуникативно-организаторских способностей (КОС)	Методика содержит 40 вопросов, на каждый из которых обследуемый должен выразить свое согласие или несогласие. Каждая из склонностей оценивается по 20-пунктовой шкале. Итоговые индексы рассчитываются по каждой шкале как доля количества совпадающих с ключом ответов, выраженная в процентах от размера шкалы (20). Таким образом, показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до 100%. Показатели близкие к 100% свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие к 0 – о низком уровне	Предназначена для оценки коммуникативных и организаторских склонностей личности (умения четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремления к расширению сферы контактов, участию в общественных и групповых мероприятиях, способности к рефлексии и эмпатии, умения влиять на людей, стремления проявлять инициативу и т.д.)
12.	Опросник деликвентно-аддиктивного поведения (ДАП-2)	Негативизм к военной службе Аддиктивное поведение Делинквентное поведение Суицидальный риск	Методика предназначена для выявления склонности к девиантному (аддиктивному и делинквентному) поведению военнослужащих

Совокупность данных критериев, их показателей, уровней и методик позволяют оценить эффективность применения в образовательном процессе военного вуза условий и средств развития профессиональной психологической пригодности и оценить уровень ее сформированности у будущих офицеров.

В опытно-экспериментальной работе по адаптации критериев диагностики профессиональной психологической пригодности приняли участие курсанты Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России в количестве 260 человек. Средний возраст исследуемых представлен ниже. Исследование военнослужащих проводилось по критериям и методикам с использованием стандартизированных тестов выявленных в ходе пилотажного эксперимента, обрабатывался на автоматизированном рабочем месте военного психолога.

Эмпирическое исследование включало в себя следующие этапы: констатирующий, формирующий и контрольный. Эксперимент проводился в течении 5 лет обучения в военном институте и заключался в поэтапном внедрении компонентов программы развития профессиональной психологической пригодности в образовательный процесс и закончился одновременно с окончанием обучения в вузе [3].

С целью качественного проведения психолого-педагогического эксперимента и эмпирического подтверждения полученных теоретических выводов, нами проведена диагностика профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, при зачислении курсантов в вышеперечисленные военные институты. Для этого была реализована предложенная нами методика диагностики профессиональной психологической пригодности, которая основывалась на следующих критериях и методиках: *рефлексивный критерий* (тест интеллектуального потенциала, краткий ориентировочный, отборочный тест; оценочный показатель по успеваемости); *когнитивный критерий* (модифицированный индивидуально-типологический опросник; калифорнийский психологический опросник; 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла); *мотивационно-ценностный критерий* (ценностный опросник С. Шварца; опросник военно-профессиональной мотивации; тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева); *деятельностный критерий* (многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»; методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей; опросник ДАП-2).

Сравнительный анализ результатов вступительных испытаний кандидатов на обучение в военный институт по профессиональному психологическому отбору в период с 2009 по 2013 года показывает, что происходит заметное снижение профессионально-важных качеств кандидатов (рис. 1).

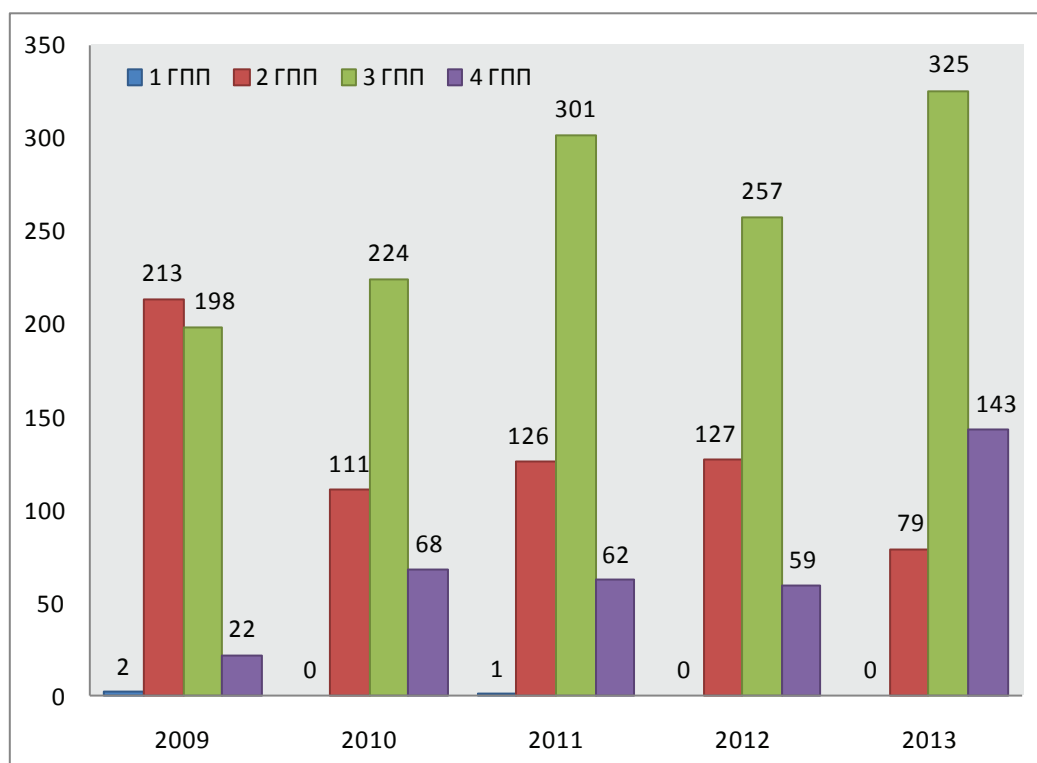


Рис. 1. Анализ результатов вступительных испытаний кандидатов на обучение в военный институт по профессиональному психологическому отбору в период с 2009 по 2013 гг.

По результатам экспертизы профессиональной психологической пригодности 1 группу (рекомендуется в первую очередь) получило только два кандидата в 2009 году и один кандидат в 2011 году [1].

2 группу профессиональной пригодности (рекомендуется) в 2009 году получило 213 кандидатов (49% от общего числа поступающих), в 2010 году – 111 человек (18%), в 2011 году – 126 человек (26%), в 2012 году – 127 кандидатов (29%) и в 2013 году – 79 человек (14%).

Количество абитуриентов, которые были рекомендованы условно, т.е. получили 3 группу профессиональной пригодности, в 2009 году составляло 198 человек (46% от общего числа поступающих), в 2010 году – 290 человек (69%), в 2011 году – 301 человек (61%), в 2012 году – 257 человек (58%) и в 2013 году их количество составило 311 человек (57%).

Сравнительный анализ имеющихся в военном институте данных по группам профессиональной пригодности показывает, что первоначально при наборе 1 курса, ежегодно, количество курсантов отнесенных к третьей категории (рекомендуется условно) составляет более 40%.

Напомним, что к третьей категории профессиональной пригодности (рекомендуется условно), относятся кандидаты, у которых отсутствуют факторы риска и имеется ниже среднего уровень развития профессионально важных качеств, позволяющий овладеть необходимым минимумом профессиональных знаний, навыков и умений, удовлетворительно решать служебно-боевые задачи в обычных условиях, но не всегда обеспечивающий успешного выполнения должностных обязанностей в сложных условиях деятельности [1].

Тем не менее, существующая в военном институте система психологического сопровождения образовательной деятельности курсантов позволяет варьировать данные показатели по курсам обучения. То есть, в ходе обучения курсантов, с учетом их успешной адаптации, приобретаемых навыков, умений, практического опыта военной службы и развития определенных способностей происходит повышение их профессиональной психологической пригодности, что обуславливает уменьшение количества курсантов, отнесенных к третьей группе профессиональной пригодности. К выпускному курсу их количество сокращается до 15%. Данные показатели подтверждаются результатами проводимых анализов профессиональной деятельности выпускников института в войсках.

В 2009 году было не рекомендовано (4 группа профессиональной пригодности) к обучению в военном институте 22 абитуриента (5% от общего числа поступающих), в 2010 году – 68 человек (16%), в 2011 году – 62 абитуриента (13%), в 2012 году – 59 человек (13%), и в 2013 году их количество составило 157 человек (29%).

Основными причинами низких показателей абитуриентов является значительное ухудшение социально-психологических характеристик кандидатов, изучение которых позволило заметить, что у каждого третьего поступающего выявляются скрытые или явные проявления социальной и поведенческой дезадаптации, имеются признаки нервно-психической неустойчивости и снижены такие показатели как:

- условия формирования личностных характеристик;
- военно-профессиональная направленность;
- организаторские и коммуникативные способности;
- особенности общения и поведения в коллективе;
- образовательная и профессиональная подготовленность.

Например, рассматривая первоначальные мотивационные причины поступления абитуриентов в военный институт можно заметить, что проводимые в ходе приемной комиссии соци-

ологические исследования (анкетирования) показывают, что причинами своего поступления 10% поступающих считают стремление пройти военную службу по призыву в стенах военного института, 30% указывают на возможность получения военного образования, 50% выделяют возможность реализации своих склонностей, способностей и жизненных устремлений, 15% отмечают влияние своих родителей, родственников и знакомых, 6% выделяют желание продолжить военную династию, 65% указывают на желание стать офицером, 40% на возможность получения высшего образования и 35% говорят о том, что военная служба им просто нравится.

Однако, исходя из результатов психодиагностического обследования абитуриентов, в ходе проводимых индивидуальных бесед, становится ясно, что истинные мотивационные причины поступления в военный институт многих абитуриентов значительно разнятся с теми, которые они указывают первоначально. Поэтому основные мотивационные причины поступления абитуриентов в военный институт можно распределить следующим образом:

- возможность получения высшего образования (63%);
- гарантированное трудоустройство по окончании института (48%);
- влияние родителей, родственников и знакомых (43%);
- предоставляемые военнослужащим социальные гарантии (33%);
- заметное повышение заработной платы военнослужащих (32%);
- возможность получения жилья (32%);
- престижность профессии офицера (20%);
- желание продолжить военную династию (8%).

Важно заметить, что одним из важных факторов, способствующих ухудшению личностных характеристик абитуриентов, на сегодняшний день, являются условия их воспитания и развития, так как ежегодный анализ социально-психологических характеристик абитуриентов показывает, что более 35% поступающих в военный институт воспитываются в неполных семьях, до 20% испытывают трудности при общении с близкими родственниками, а 5% воспитываются в других семьях, ввиду существующих различных социальных проблем [2].

Таким образом, в ходе проведения констатирующего этапа эксперимента, целью которого было выявление исходного уровня развития профессиональной психологической пригодности в соответствии с принятыми критериями и методиками, было установлено, что уровень развития профессиональной психологической пригодности у курсантов военного вуза находится в основном на низком уровне, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 3.

Таблица 3

Результаты первичной (констатирующей) диагностики профессиональной психологической пригодности курсантов в КГ и ЭГ группах курсантов (N=260, %, СУП)

Компоненты профессиональной психологической пригодности	Уровни					
	ЭГ (n = 130)			КГ (n = 130)		
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>
Мотивационно-ценностный	11,8	20,6	67,6	11,2	20,4	68,4
Когнитивный	10,6	20,6	68,8	11,0	19,8	69,2
Рефлексивный	11,4	18,4	70,2	11,2	19,2	69,6
Деятельностный	18,4	21,6	60	20,2	22,0	57,8
Профессиональная психологическая пригодность в целом	13,1	20,3	66,6	13,4	20,4	66,2
<i>Средний уровневый показатель (СУП)</i>	<i>СУП = 1,47</i>			<i>СУП = 1,48</i>		

Как показал анализ научной литературы, в настоящее время имеется большое количество научных работ, посвященных проблеме развития профессиональной психологической пригодности, однако сложность выполняемых внутренними войсками задач в «горячих точках» и в повседневной деятельности, выдвигает особые требования к уровню развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, что требует внедрения в образовательную деятельность по их подготовке, соответствующих условий и средств, способствующих успешному развитию профессиональной психологической пригодности [4]. Полученные на данном этапе эксперимента, эмпирические данные, подтверждают гипотезу о том, что уровень развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, находится в основном, на низком уровне [3]. С целью развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров, нами проведен формирующий эксперимент с использованием выявленных и разработанных нами условий и средств. Кроме того, данный этап эксперимента позволяет сделать вывод о том, что выбранная и адаптированная нами система критериев служит весьма удобным и достоверным инструментарием диагностики уровня развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров.

Список литературы

1. Наумов П.Ю. Социально-гуманитарные проблемы военной науки, армии и внутренних войск: Монография / П.Ю. Наумов, Н.В. Мартъянов, А.А. Дьячков, А.В. Вальков, Д.В. Смирнов. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. 128 с.
2. Смирнов Д.В. Понятие и структура профессиональной психологической пригодности будущего офицера / Д.В. Смирнов, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов // Мир науки, культуры, образования. 2014. №3. С. 174-177.
3. Смирнов Д.В. Развитие профессиональной психологической пригодности будущих офицеров в образовательной среде военного вуза: Монография / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. 132 с.
4. Смирнов Д.В. Условия и средства развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров внутренних войск МВД России / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков // Вестник университета (государственный университет управления). М.: Государственный университет управления. 2014. № 6. С. 253-258.

References

1. Naumov P.Yu., Mart'yanov N.V., D'yachkov A.A., Val'kov A.V., Smirnov D.V. *Sotsial'no-gumanitarnye problemy voennoy nauki, armii i vnutrennikh voysk* [The social and humanitarian problems of military science, the army and interior troops]. Krasnoyarsk, 2013. 128 p.
2. Smirnov D.V., D'yachkov A.A., Naumov P.Yu. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2014. №3. Pp. 174-177.
3. Smirnov D.V., Naumov P.Yu., D'yachkov A.A. *Razvitie professional'noy psikhologicheskoy pri-godnosti budushchikh ofitserov v obrazovatel'noy srede voennogo vuza* [Development of professional psychological suitability of the future officers in military high school educational environment]. Krasnoyarsk, 2014. 132 p.
4. Smirnov D.V., Naumov P.Yu., D'yachkov A.A. *Vestnik universiteta (gosudarstvennyy universitet upravleniya)*. M., 2014. № 6. Pp. 253-258.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Смирнов Денис Викторович, начальник лаборатории профессионального и психологического отбора

*Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И.К. Яковлева
МВД России*

*ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, г. Новосибирск, 630114, Российская Федерация
nvivv@mvd.ru*

Наумов Петр Юрьевич, начальник группы по работе с личным составом

*Войсковая часть 3498 Уральского регионального командования внутренних войск МВД
России*

*ул. Озерная, Челябинской обл., г. Миасс, 456311, Российская Федерация
petr.naumov.777@mail.ru*

Дьячков Алексей Анатольевич, кандидат психологических наук, старший преподаватель
кафедры общей и прикладной психологии факультета (морально-психологического обеспече-
ния)

*Санкт-Петербургский Военный Институт
ул. Летчика Пилютова, 1, г. Санкт-Петербург, 198206, Российская Федерация*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Smirnov Denis Viktorovich, Head of the Laboratory Professional and Psychological Selection
6/2, Klyuch-Kamyshenskoe plato, Novosibirsk, 630114, Russian Federation

*Novosibirsk Military Institute of Internal Forces named after General of the Army I. K. Yakovlev
nvivv@mvd.ru*

Naumov Petr Yurevich, Head of the Group at Work with Staff

*Military unit 3498 of the Ural regional command of internal troops of Russia
Ozernaya Str., Miass, Chelyabinsk Region, 456311, Russian Federation
petr.naumov.777@mail.ru*

Dyachkov Alexei Anatol'evich, Ph.D., Senior Lecturer, Department of General and Applied Psy-
chology, Faculty of (moral and psychological support)

*St. Petersburg Military Institute
1, Letchik Pilyutov Str., St. Petersburg, 198206, Russian Federation*