

**СОЦИОЛОГИЯ
SOCIOLOGY**

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-2-16

УДК 159.94

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА
В УСЛОВИЯХ ВЫСОКОЙ ЛИЧНОСТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Катков И.М.

В статье изложены результаты осмысления научного труда Г. Селье «От мечты к открытию: Как стать ученым». Автором проанализированы методологические разработки Г. Селье в области изучения психологии творчества ученых, и предлагается методика формирования научного коллектива, основанная на анализе профессиональных качеств личности ученого.

В результате развития идей, изложенных Г. Селье, получены следующие научные результаты: 1) введено ранжирование качеств личности ученого по десяти бальной шкале; 2) разработана систематизация качеств личности ученого по группам; 3) определены этапы развития научной мысли и её разработка в составе научного коллектива и требования к уровню качеств личности ученого. Полученная совокупность данных о формировании научного коллектива представлена в табличной форме.

Ключевые слова: наука; коллектив; научное содружество; знание; личность; личность ученого; творчество.

**THE FORMATION OF A SCIENTIFIC COLLECTIVE
IN TERMS OF HIGH PERSONAL COMPETITIVENESS**

Katkov I.V.

The article describes the result of the H. Selye's scientific manuscript "From Dream to Dis-

covery: On Being a Scientist". According to the methodological works of H. Selye in sphere of analysis of psychology of scientists' creativity, the author offers the method of forming the scientific collective based on the analysis of professional scientists' characteristics.

We have received the following scientific results developed H. Selye's ideas: 1) the ranking of characteristics of a personality on a 1-10 scale has been put forward; 2) the groupwise systematization of characteristics of a personality was elaborated 3) the stages of labor production in the part of a scientific collective and the required level for characteristics of scientists' personality were specified. The obtained information about the formation of a scientific collective is presented in tabular form.

Keywords: *science; collective; scientific community; knowledge; personality; scientist's personality; creativity.*

Публикации научных статей требуют значительного напряжения усилий, которые в концентрированном и сжатом виде позволяют изложить основные научные достижения и идеи исследователя, разработанные в таких формах научных трудов как: диссертационное исследование, монография (индивидуальная и коллективная), и т.п. Большинство перечисленных нами форм изложения научной мысли требует совокупности коллективных усилий, в том числе и в составе научного коллектива.

По этой причине вполне оправдана актуализация проблематики формирования, управления и функционирования научных коллективов. Коллектив как система взаимоотношений личностей, социальный институт, широко и многоаспектно рассматривается социологическими, педагогическими и философскими науками. Значительной вехой, наиболее полно отразившей результаты и наработки в области проблематики функционирования коллектива, являются труды: Бехтерева В.М., Макаренко А.С., Сухомлинского В.А., Бабанского Ю.К.

В.М. Бехтерев рассматривал коллектив как «собирательную личность», обладающую индивидуальностью характеристики, которая зависит от особенностей составляющих её лиц [Бехтерев, 1994, с. 46]. А.С. Макаренко, понимал коллектив, как объединение людей для достижения общих целей. Макаренко обращал внимание на то, что такое объединение отличается определенной системой полномочий и ответственности, а отдельные его части находятся в особой взаимосвязи [Макаренко, 1990, с. 15]. В.А. Сухомлинский, определял коллектив, как безликую массу, существующую, как богатство индивидуальностей [Сухомлинский, 1975, с. 50]. В понимании Макаренко А.С и Сухомлинского В.А. коллектив воспринимается, как социальная организация способная воспитывать личность [Макаренко, 1990, с. 20; Макаренко,

1984, с. 63]. Ю.К. Бабанский под коллективом понимал высокоразвитую организованную группу [Бабанский, 1989, с. 230].

Наиболее точно по нашему мнению сущность коллектива определил В. Франкл. Он говорил о том, что сообщества (коллектив) держится на индивидуальности каждого его члена, а смысл личности проистекает из смысла сообщества [Франкл, 1990, с. 165]. Процессы взаимодействия, происходящие в коллективе, способствуют осмыслению общих ценностей каждым его членом, таким образом, происходит развитие, как личности, так и коллектива.

Консолидируя рассмотренные идейные подходы, коллектив можно определить, как общность личностей, действующих согласно цели и ценностям, и подчиненную субординации. Научный коллектив воспринимается нами, как общность личностей, осуществляющая свою деятельность на основании единства цели и профессиональных ценностях.

Условиями формирования работоспособных научных коллективов в современных условиях являются:

- Сохранение самобытности личности ученого, входящего в состав научного коллектива. Крайне важно сохранить возможность реализации ученым своей индивидуальной творческой активности. Её мобилизация возможна, благодаря, включению ученого в коллективную деятельность по средствам: общения, взаимодействия, кооперации.
- Выбор и следования руководителем определенного стиля руководства научным коллективом. Традиционно выделяют три стиля руководства: авторитарный, демократический и либеральный. Выбор стиля управления зависит от характера научных задач, решаемых данным коллективом. Решения четко обозначенных научных задач, требующих ограничения свободы поиска и сосредоточения на исполнительской части работы, требует авторитарного стиля управления. Групповая научная работа, не зависящая от временных факторов наиболее продуктивна под руководством руководителя, использующего демократический стиль, допускающий дискуссии, участие всех в выборе проблематики, в оценке работ коллег и т.п. В научных коллективах, занимающихся разработкой фундаментальных исследований в «поисковом режиме», нащупывающих проблему, новые исследовательские направления, наиболее предпочтительным оказывается либеральный стиль руководства.
- Формирование условий, способствующих творческому общению в группе. Взаимодействие ученых в составе коллектива, основанного на творческом общении, при выполнении научной деятельности стимулирует творческую активность каждого из членов группы. Такая система контактов индивидов способствует осваиванию норм и ценно-

стей научного сообщества. Таким образом, плодотворное общение коллег, как внутри научного коллектива, так и с более широким научным окружением способствует личностному и профессиональному росту.

- Реализация функций продуктивного разрешения конфликтов в интересах развития науки. Условно конфликты в науке можно классифицировать по следующим видам: 1. Организационные – обусловлены недостатками в организации совместной деятельности. 2. Межличностные – вызваны личной конфликтностью руководителя или сотрудников. 3. Научно-познавательные – вызваны разногласиями в сфере предметно-научных интересов сотрудников.

Факторами мотивации ученых в составе научного коллектива являются.

- Удовлетворенность ученых членством в коллективе (отношения их между собой и с руководителем, условия труда, уровень зарплаты и т.д.).
- Позитивная внутренняя мотивация (желание заниматься научной деятельностью, стремление сохранить свой статус в коллективе).
- Авторитет руководителя.
- Самооценка коллектива (общий положительный итог успешности функционирования).
- Удовлетворенность ученых в реализации своих творческих идей в составе данного научного коллектива.

Таким образом, основными императивами нашего исследования становятся: личность, как устойчивая целостность социально-типических и индивидуальных свойств, потенций и способностей к активному действию ее самосознания [Ядов, 1995, с. 173]; социальное взаимодействие, как процесс обмена действиями между социальными субъектами (актерами), процесс взаимодействия (непосредственное или опосредованное) акторов друг на друга [Парсонс, 1997, с. 16]; цель, как идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта [Трубников, 1997, с. 130].

Одним из принципиальных положений является рассмотрение личности, как основной структурной единицы коллектива. Специфика изучения личности ученого требует высокого уровня детализации и конкретизации методов и инструментов исследования, таких как: социопсихологический анализ, ситуационное моделирование, классификационные системы. Подход систематизации совокупности данных, о личности ученых ярко воплощен в труде Г. Селье – «От мечты к открытию: Как стать ученым».

Им была разработана классификация типов личностей ученых, состоящая из трех групп и шестнадцати категорий. Наименование групп образовано родом деятельности, а наименование категорий видом деятельности. Так, Г. Селье выделяет следующие группы и соответствующие им категории: «Деятели»: 1) Собиратель фактов, 2) Усовершенствователь; «Думатели»: 1) Книжный червь, 2) Классификатор, 3) Аналитик, 4) Синтезатор; «Чувствователи»: 1) Крупный босс, 2) Хлопотун, 3) Рыбья кровь, 4) Высушенная лабораторная дама, 5) Самолюбователь, 6) Агрессивный спорщик, 7) Первостатейная акула, 8) Святой, 9) Святоша, 10) Добрячок.

Категория I – «ДЕЛАТЕЛИ»

1. «Собиратель фактов». Цель деятельности – обнаружение новых фактов не опубликованных ранее. Данный тип личности обладает высоким уровнем наблюдательности, субординации, выполнения установленных правил и норм, характеризуется отсутствием склонности к переживанию, радению за общее дело и анализу полученных результатов. «Собиратели фактов» могут обнаруживать нужные материалы для других ученых. Тип личности «собиратель» фактов продуктивно взаимодействует с такими типами личности ученых как: «книжный червь» и «аналитик».

2. «Усовершенствователь». Цель деятельности – постоянное совершенствование аппаратуры, методов и инструментов исследования. Ученый данного типа личности, находясь в постоянном процессе разработке инструментов, но не доходит до применения разработанного им на практике. Подобно «собирателю фактов», он рассматривает исследовательский материал как «вещь в себе». Ученый с типом личности «усовершенствовать» обладает богатым воображением, увлеченностью работой, стремлением к поиску оригинального пути решения задач.

Категория II – «ДУМАТЕЛИ»

1. «Книжный червь». Цель деятельности – нисходящее обогащение научным знанием. Такой ученый характеризуется высоким уровнем интеллигенции, предрасположенностью к философским, и математическим наукам. Он прекрасно информирован о наиболее сложных теоретических аспектах, в интересующих его науках. Однако, время проведенное в процессе научного познания и сбора теоретического материала, лишают его практики, необходимой для полноценной научной деятельности, в том числе и в составе научного коллектива.

2. «Классификатор». Цель деятельности – сбор тесно связанных научных фактов, обладающих возможностью классификации. Ученый «классификатор» обладает теоретическим складом ума, не склонным к анализу природы общности, классифицируемых им фактов.

«Классификатор» стремится к упорядочиванию предметов по самым незначительным характеристикам, что приводит к созданию сложных классификационных систем мало применимых в научной практике.

3. *«Аналитик»*. Цель деятельности – разбор изучаемого объекта на составляющие элементы. Усовершенствование отдельных элементов полученных в процессе анализа и разбора объекта, не входит в круг научных интересов «аналитика», тем самым делая невозможным процесс совершенствования самого изучаемого объекта. «Аналитик» обладает богатым воображением, позволяющим ему находить нестандартные решения в научных разработках. «Аналитик» воспринимает всё сквозь призму фактов.

4. *«Синтезатор»*. Цель деятельности – синтез нового научного знания. По мнению Г. Селье «синтезатор» является высшим типом ученого, так как процесс анализа и классификации это предпосылки синтеза. Однако, в стремлении получения нового научного знания «синтезатор» может пренебречь рациональностью и значимостью синтезируемого знания. Ученый с типом личности «синтезатор» обладает высокой научной плодовитостью.

Категория III – «ЧУВСТВОВАТЕЛИ»

1. *«Крупный босс»*. Цель деятельности – достижение успеха, в любых начинаниях, «успех ради успеха». Такой тип личности ученого характеризуется высоким уровнем коммуникативности, видимой дружелюбностью, стремлением помочь и участвовать во многих проектах. Ученый с таким типом личности владеет ресурсами достаточными для реализации как своих, так и коллективных проектов.

2. *«Хлопотун»*. Цель деятельности – быстрое получение результата. Характеристиками такого типа личности являются: трудолюбие, целеустремленность, нацеленность на результат. Такой ученый испытывает настолько сильное желание получить быстрый результат научной и исследовательской деятельности, что у него не остается времени на проработку плана исследования, установки цели, и формирования инструментария. Деятельность такого ученого сводится к исследованию вопроса не потому, что тот имеет научную актуальность, а потому, что обстоятельства располагают к получению быстрого результата.

3. *«Рыбья кровь»*. Цель деятельности – опровержение, выражение скептицизма. Рыбья кровь – невозмутимый скептик, который придерживается позиции бесполезности рассматривания какого либо факта, по причине несостоятельности аргументной базы, иллюзорности научной актуальности и малой степени применимости полученных результатов в дальнейшей научной деятельности. Однако следует заметить, что критика выражаемая ученым с данным типом, как правило, беспочвенна и носит неконструктивный характер.

4. *«Высушенная лабораторная дама»*. Цель деятельности – критическая оценка любой научной деятельности. Данный тип личности характеризуется резкостью в общении, не дружелюбностью, властностью, как правило, такой ученый лишен воображения. «Высушенная лабораторная дама» – женский двойник «рыбьей крови». Однако в отличие от предыдущего типа личности, «высушенная лабораторная дама» стремится к доминации в своей подгруппе, плохо понимает человеческие слабости своих коллег.

5. *«Самолубователь»*. Цель деятельности – реализация своих талантов любой ценой. Данный тип личности это воплощение чистого эгоцентризма. Такой ученый пребывает в постоянном восторге от своих талантов и готов на любые жертвы для их реализации. Для «самолубователя» решение какой-либо задачи превращается в преодоление «невероятных препятствий», о решении которых он спешит сообщить максимальному количеству людей. «Самолубователь» стремится оказаться в центре событий и всегда готов дать совет, основанный на личностном опыте.

6. *«Агрессивный спорщик»*. Цель деятельности – безосновательный спор. Для такого ученого полемика это лишь способ доказательства собственной правоты, и отстаивания своей позиции, даже если она заведомо не верна. В процессе доказательства «агрессивный спорщик» нередко прибегает к сомнительным аргументам, а порой и к прямому блефу. Тип личности агрессивный спорщик наиболее близок к «самолубователю».

7. *«Первостатейная акула»*. Цель деятельности – все научное признание. «Первостатейная» акула это рафинированное воплощения собственника. Такой ученый очень ревностно относится к использованию своих идей и разработок в коллективной работе. Как правило, это выражается в постоянных претензиях к коллегам в том, что все их работы стимулированы его собственными ранее высказанными соображениями. Ученый с типом личности «первостатейная акула» стремится доказать что, не смотря на то, что описываемые события уже наблюдались, он первым описывает и интерпретирует их в нужном ключе, а его вклад имеет подлинно научное значение.

8. *«Святой»*. Цель деятельности – самоуничжительное служение науке. «Святой» воспринимает научно-исследовательскую деятельность как работу в тяжёлых условиях, результатом которой является новое синтезированное научное знание. Ученый с таким типом личности всегда остаётся в тени своих коллег по проекту. «Святой» готов пожертвовать плодами своего труда ради нужды других, для такого типа личности самым тяжелым в работе является конфликт с коллегами и начальством.

9. «*Святоша*». Цель деятельности – выслуга. Тип личности «святоша» по внешним признакам идентичен типу личности «святой». Ученый с таким типом личности излучает доброту и праведность, терпимость и сочувствие к своим коллегам. Он отзывчив, готов всегда прийти на помощь и оказать всяческую поддержку своим коллегам. Ученый с типом личности «святоша» в своем стремлении помочь руководствуется не высокими моральными качествами, а эгоизмом, расчётом на то, что оказанная им помощь и чистоплотные намерения будут оценены, и он будет вознагражден лаврами и почестями.

10. «*Добрячок*». Цель деятельности – жертвенное служение науке. «Добрячок» – интеллигентен, отзывчив, всегда готов помочь коллегам, склонен к самоограничению и самопожертвованию. Однако перечисленные характеристики самым негативным образом отражаются на его научной деятельности, так как такой ученый оправдывает собственную непродуктивность своим добровольным самоограничением. Он готов пожертвовать своей карьерой ради успехов своих коллег, и близких.

В сознании широкого круга людей, ученый в не зависимости от типа личности, концентрирует в себе множество благодетелей, таких как: стремление развития науки и общества, разработка социально полезных идей, аккумуляция и ретрансляция гуманитарных ценностей и т.п. Тем более на этом фоне особо выделяется негативные качества личности ученых, отмеченные Г.Селье, к таковым относятся: эгоцентричность, неоправданная жертвенность, собственничество.

В труде Г. Селье, содержится еще одна важная научная разработка – классификация личностей ученых. Классификация состоит из шести категорий:

- 1) Энтузиазм и настойчивость.
- 2) Оригинальность: независимость мышления, воображение, интуиция, одаренность.
- 3) Интеллект: логика, память, опыт, способность к концентрации внимания, абстрагированию.
- 4) Этика: честность перед самим собой.
- 5) Контакт с природой: наблюдательность, технические навыки.
- 6) Контакт с людьми: понимание себя и других, совместимость с окружающими людьми, способность организовать группы, убеждать других и прислушиваться к их аргументам.

Следует заметить, что автор классификации не даёт дальнейшего развития своей разработки. Нам видится перспективным подход Г. Селье к определению качеств личности ученых

в концепции нашего исследования. Идеи, изложенные Г. Селье в труде «От мечты к открытию: Как стать ученым», получили следующее развитие:

- 1) Введено ранжирование качеств личности ученого по десяти бальной шкале: от 1 до 3 – номинальное присутствие качества; от 3 до 5 – средний уровень развития профессионального качества личности; от 5 до 8 – хороший уровень развития профессионального качества личности; от 8 до 10 – высокий уровень профессионального качества личности. Для расчета показателя – «Среднее значение характеристик по личности» используется принцип вывода среднего значения суммы показателей по каждому типу личности ученого. При расчёте показателя «Среднее значение характеристик по группе» используется принцип вывода среднего значения суммы показателей по совокупности личностей ученых состоящих в группе.
- 2) Разработана систематизация качеств личности ученого по группам: Группа I – креативные качества: независимость мышления, воображение, абстрагирование; Группа II – экзистенциальные качества: интуиция, способность к концентрации внимания, наблюдательность; Группа III – коммуникационные качества: совместимость с окружающими людьми, способность организовывать группы, убеждать других и прислушиваться к их аргументам.
- 3) Определены этапы развития разработки труда в составе научного коллектива и требования к уровню качеств личности ученого. Так, этап I – Сбор информации, требует высокого уровня таких профессиональных качеств, как: наблюдательность, способность к концентрации внимания, абстрагирование, воображение. Этап II – Анализ и классификация информации, успешность реализации данного этапа зависит от уровня следующих профессиональных качеств личности ученого: наблюдательность, способность к концентрации внимания, абстрагирование, воображение. Этап III – Синтез научного знания, реализуется учеными с высоким уровнем таких профессиональных качеств личности как: наблюдательность, интуиция, независимость мышления, воображение. Этап IV – Эксперимент и апробация научного знания, успешная реализация данного этапа возможна лишь с высоким уровнем следующих профессиональных качеств личности ученого: наблюдательность, способность к концентрации внимания, независимость мышления, воображение. Этап V – Закрепления научного знания, реализуется учеными с высоким уровнем таких профессиональных качеств личности как: интуиция, способность к концентрации внимания, способность организовывать группы, убеждать других и прислушиваться к их мнению.

Наиболее полно и наглядно систематизированная совокупность данных о формировании научного коллектива представлена нами в табличной форме (табл. 1).

Реализация метода формирования научного коллектива основанного на подборе ученых, исходя из профессиональных качеств их личности, по Г. Селье, имеет ряд преимуществ, таких как:

- 1) Безошибочное целевое распределение задач среди научного коллектива.
- 2) Возможность создания групп ученых внутри научного коллектива, основанных на их профессиональных качествах личности.
- 3) Высокая эффективность функционирования научного коллектива.

Таблица 1

**Распределение типов личности ученых по этапам разработки труда
 в составе научного коллектива**

Качества личностей ученых группы по сбору информации и фактов:																						
Первичные – основные профессиональные качества личности ученого необходимые для реализации этапа							Второстепенные – качества личности ученого имеющие ничтожное влияние на итог реализации этапа															
Этап I – Сбор информации и фактов	Тип личности ученого действующего в реализации этапа	Воображение		Способность к концентрации внимания	Наблюдательность	Среднее значение характеристик		независимость мышления	интуиция	совместимость с окружающими людьми	способность организовать группы	убеждать других и прислушиваться к их аргументам	Среднее значение характеристик									
		10	8			по личности	по группе						по личности	по группе								
		Собиратель фактов	10			8	10						10	9,5		10	9	2	1	1	4,6	
		Книжный червь	8			10	9						10	9,3	9,3	8	10	2	1	2	4,6	4,6
Аналитик	10	8	10	9	9,3		8	9	2	1	3	4,6										

Качества личностей ученых группы по анализу и классификации информации:																								
<i>Первичные – основные профессиональные качества личности ученого необходимые для реализации этапа</i>							<i>Второстепенные – качества личности ученого имеющие ничтожное влияние на итог реализации этапа</i>																	
Этап II – Анализ и классификация информации	Тип личности ученого задействованного в реализации этапа	Воображение	Абстрагирование	Способность к концентрации внимания	Наблюдательность	Среднее значение характеристик		независимость мышления	интуиция	совместимость с окружающими людьми	способность организовать группу	убеждать других и прислушиваться к их аргументам	Среднее значение характеристик											
						по личности	по группе						по личности	по группе										
						Синтезатор	10						8	10	10	9,5	9,3	8	9	3	1	2	4,6	4,6
						Классификатор	9						8	10	10	9,25		8	10	2	1	2	4,6	
Усовершенствователь	9	9	8	10	9	8	10	2	1	2	4,6													
Качества личностей ученых группы по синтезу научного знания:																								
<i>Первичные – основные профессиональные качества личности ученого необходимые для реализации этапа</i>							<i>Второстепенные – качества личности ученого имеющие ничтожное влияние на итог реализации этапа</i>																	
Этап III – Синтез научного знания	Тип личности	Воображение	Независимость мышления	Интуиция	Наблюдательность	Среднее значение характеристик		Воображение	Интуиция	совместимость с окружающими людьми	способность организовать группу	убеждать других и прислушиваться к их аргументам	Среднее значение характеристик											
						по личности	по группе						по личности	по группе										
						Синтезатор	10						8	9	10	9,3	9,3	10	9	1	1	2	4,6	4,6
						Усовершенствователь	9						8	10	10	9,3		9	10	2	1	1	4,6	
Святой	8	10	9	10	9,3	8	9	2	1	3	4,6													

Качества личностей ученых группы по эксперименту и апробации научного знания:														
Первичные – основные профессиональные качества личности ученого необходимые для реализации этапа							Второстепенные – качества личности ученого имеющие ничтожное влияние на итог реализации этапа							
Этап IV – Эксперимент и апробация научного знания	Тип личности	Воображение	Независимость мышления	Способность к концентрации внимания	Наблюдательность	Среднее значение характеристик		Абстрагирование	Интуиция	совместимость с окружающими людьми	способность организовать группу	убеждать других и прислушиваться к их аргументам	Среднее значение характеристик	
						по личности	по группе						по личности	по группе
	Аналитик	10	8	10	9	9,25	9,3	8	9	3	1	2	4,6	4,6
	Классификатор	9	8	10	10	9,25		8	10	2	1	2	4,6	
Святой	8	10	10	10	9,5	8		9	3	1	2	4,6		
Качества личностей ученых группы по закреплению научного знания:														
Первичные – основные профессиональные качества личности ученого необходимые для реализации этапа							Второстепенные – качества личности ученого имеющие ничтожное влияние на итог реализации этапа							
Этап V – Закрепление научного знания	Тип личности	Интуиция	Способность к концентрации внимания	Способность организовывать группу	Убеждать других и прислушиваться к их мнению	Среднее значение характеристик		независимость мышления	Воображение	Абстрагирование	Наблюдательность	совместимость с окружающими людьми	Среднее значение характеристик	
						по личности	по группе						по личности	по группе
	Добрячок	9	10	8	10	9,3	9,3	1	1	1	10	10	4,6	4,6
	Святоша	10	9	8	10	9,3		1	1	1	10	10	4,6	
Крупный босс	10	10	8	10	9,5	2		1	2	8	10	4,6		

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 223-240.
2. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: «НАУКА», 1994. С. 46-48.
3. Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. Индикаторы науки: 2015 / Статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2015. С. 220-230.
4. Макаренко А.С. «О воспитании». М.: Издательство политической литературы, 1990. С. 15-17.
5. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей // Пед. соч. в 8-ми т. Т. 4. М., 1984. С. 63.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1997. С. 16.
7. Сухомлинский В.А. О воспитании. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1975. С. 50-53.
8. Трубников Н.Н. О категориях цель, средство, результат. М.: Издательство «Высшая Школа», 1968. С. 125-140.
9. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Под общ.ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. С. 170.
10. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. №3-4. С. 158-181.

References

1. Babanskii Y.K. *Izbrannyye pedagogicheskie trudy* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika, 1989. Pp. 223-240.
2. Bekhterev V.M. *Izbrannyye raboty po social'noj psihologii* [Selected works on social psychology]. Moscow: Nayka, 1994. Pp. 46-48.
3. Gorodnikov N.V., Hochberg L.M., Ditkovskiy K.A. *Indikatory nauki: 2015* [Indicators of Science: 2015 / statistical compilation]. National research university 'Higher School of Economics'. Moscow. Higher School of Economics, 2015. Pp. 220-230.
4. Makarenko A.S. *O vospitanii* [On education]. Moscow: Publishing House of Political Literature, 1990. Pp. 15-17.
5. Makarenko A.S. *Lekcii o vospitanii detej* [Lectures about parenting]. Vol. 4. Moscow, 1984. Pp. 63-65.

6. Parsons T. *Sistema sovremennykh obshestv* [The system of modern societies]. Moscow: Aspect Press, 1997. P. 16.
7. Sukhomlinsky V.A. *O vospitanii. Vtoroe izdanie* [On education. Edition 2nd]. Moscow: Politizdat, 1975. Pp. 50-53.
8. Trubnikov N.N. *O kategoriakh: celi, sredstvo, rezultat* [About categories goal, means, result]. Moscow: Publishing House "Higher School", 1968. Pp. 125-140.
9. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's Search for Meaning]: Collection: Trans. from English. andgermn. / Edited by Gozman L.Y. and Leontiev D.A. Moscow: Progress, 1990. P. 170.
10. Yadov V.A. *Socium i socialno-psixologicheskie mexanizmy formirovaniy socialnoy identichnosti lichnosti* [The social and socio-psychological mechanisms of formation of the social identity of the person]. *Mir Rossii* [World Russia]. 1995. №3-4. Pp. 158-181.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Катков Иван Михайлович, доктор философии в области социологии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
pseudokote@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Katkov Ivan Mikhaylovich, Ph.D in sociology (Oxford)
St. Petersburg, Russian Federation
pseudokote@gmail.com