

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-3-2

УДК 37.035

ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Белкина В.В.

Цель. *Статья посвящена актуальной с точки зрения требований нормативных документов и реальной образовательной практики проблеме воспитания демократической культуры школьников. Автор ставит целью проанализировать современные представления ученых и практиков относительно исследуемого вопроса и сопоставить их с результатами собственных научных изысканий.*

Метод или методология проведения работы. *Для исследования проблемы были использованы следующие методы: изучение и анализ исторического и современного опыта работы в данном направлении, моделирование, опросы педагогов, обучающихся и родителей, наблюдение за деятельностью педагогов и детей.*

Результаты. *Результаты работы заключаются в том, что на основе анализа современного состояния актуальной социально-педагогической проблемы, а также результатов полномасштабных исследований, сформулированы рекомендации относительно сопровождения процесса воспитания демократической культуры школьников.*

Область применения результатов. *Результаты исследования могут быть реализованы при организации образовательного процесса школ и других образовательных организаций, а также в сфере проектирования и прогнозирования перспектив развития образовательных ресурсов.*

Ключевые слова: *Демократическая культура личности; воспитание; взаимодействие; самоуправление; участники образовательного процесса; педагогические средства воспитания демократической культуры.*

DEVELOPMENT OF THE DEMOCRATIC CULTURE OF SCHOOLCHILDREN: THE CURRENT CONDITION OF THE PROBLEM

Belkina V.V.

Goal. *The article is devoted to the issue of the day – education for democratic culture among schoolchildren – according to regulatory requirements and from the point of view of real educational practice. The author aims to analyze the current ideas of scientists and experts in this issue and compare them with the results of her own scientific research.*

Method and methodology of work. *The following methods were used to study the problem: studying and analysis of historical and contemporary experience in this field, modeling, and surveys of teachers, students and parents, observation of teachers and children activities.*

Results. *The result of the work is the formulation of recommendations on tracking the process of education of democratic culture among schoolchildren. The results of the research are based on the analysis of the current state of the actual social and educational issue, as well as on the results of full-scale studies.*

Application results. *Results of the study can be implemented in the organization of the educational process of schools and other educational organizations, as well as in designing and predicting the prospects of the development of educational resources.*

Keywords: *Democratic culture of personality; education; interaction; self-management; the participants of the educational process; pedagogical means of education for democratic culture.*

Последние десятилетия наше государство развивается под лозунгами демократизации всех сфер общественной жизни: политики, экономики, искусства, и, конечно же, образования. Большинство ученых и видных государственных деятелей утверждают, что будущее России связано с развитием культуры демократических отношений. Формирование основ демократической культуры начинается еще в раннем детстве, а школа, как социальный институт, реализующий задачи обучения и воспитания детей, имеет большие возможности для организации работы в данном направлении.

Рассматриваемое нами понятие вошло в лексикон педагогической науки относительно недавно. Мы предлагаем следующее определение данной категории: демократическая культура

личности – это совокупность качеств личности, определяющих способность человека осуществлять эффективное социальное взаимодействие на основе освоенных демократических ценностей общества и понимания собственных особенностей. Целью нашей статьи является анализ представлений о сущности демократических преобразованиях в системах образования России и зарубежных стран.

Рубеж XX-XXI веков можно считать периодом начала активного поиска путей демократических преобразований в системах образования большинства развитых стран мира. Для западной и американской педагогики XXI века характерна ориентация на теоретические поиски путей демократизации образования.

Основные тенденции подобных изысканий связаны с выявлением особых характеристик образовательного опыта школьников, в котором формируются общие способы демократического действия. Например, в материалах по демократическому образованию Совета Европы и Британского Министерства образования (Whitson, Stanley) подчеркивается наличие в традиционной педагогике определенного дуализма – разделение реального и идеального, аффекта и интеллекта. Отсюда возникает разделение между демократическими ценностями, знаниями, навыками и идея о специализированных педагогических техниках их отдельного формирования. По мнению исследователей, эта дихотомия снимается в идее формирования целостной рефлексивной деятельности, которая не сводится к отдельному формированию корпуса знаний и тренированных умений. Они предлагают отказаться от формулировки целей демократического образования в виде описания списка знаний и умений и формулируют ее как «развитие практической социальной компетентности» (Audigier). Такой подход, безусловно, заслуживает уважения, мы полностью согласны, что воспитание демократической культуры личности возможно только при условии осознанного освоения ею норм, принципов и ценностей демократического общества.

Также в XXI веке европейскими и американскими учеными активно ведутся поиски практических путей демократизации образования: ученые и практики предпринимают попытки определить характеристики демократической школы, сформулировать и реализовать рекомендации по воспитанию демократической культуры субъектов образования.

Так, американский исследователь Д. Сер основной задачей своей работы в данном направлении считает переход от «языка возможностей» в теории к построению возможностей в демократической образовательной практике.

Он предлагает «идеальную модель школы, стимулирующей активную демократическую гражданскую позицию школьников».

К основным характеристикам такой модели он относит: атмосферу причастности к школьному сообществу, ощущение школьниками безопасности, заинтересованность школьников в учебе, осмысленность обучения для внешнего мира.

Он утверждает, что для достижения этих характеристик необходимы следующие механизмы:

- возможности для школьников опробовать меру их зависимости от других людей и природы;
- изучение в школьной программе вопросов равенства и социальной справедливости;
- организация интенсивных дискуссий об общественных проблемах, о реальных проблемах, с которыми сталкиваются отдельные школьники;
- организация участия школьников в решении школьных проблем.

Другими важными характеристиками демократической школы, по мнению Сера, являются следующие положения:

- «▪ демократическая школа противопоставляет дифференциацию по способностям (точнее – по обученности), дифференциацию по интересам, по творческим работам;
- в демократических школах выделяется специальное достаточно большое время для проектной работы, для социальной практики;
- исключительно важной характеристикой институционального контекста демократической школы является ее открытость для «внешнего мира» (при этом можно согласиться с тем, что социальная практика (буквальный перевод – служение сообществу) является мощным педагогическим средством, меняющим в то же время институциональный статус школы);
- в школах с реальным самоуправлением вопросы для обсуждения, как правило, выбирают сами школьники» [12; с. 141].

Анализ исследования американского ученого позволяет вычленить важные для нас утверждения.

Во-первых, Д. Сер подчеркивает необходимость демократизации различных сфер школьной (учебной и внеучебной).

Во-вторых, исследователь отмечает необходимость развития демократической культуры как через содержание учебных курсов, так и через использование соответствующих форм и методов работы.

В-третьих, Сер настаивает на активном участии детей в жизни школы и принятии ими важных организационных решений, что возможно только в случае изменения характера отношений между педагогами и детьми. Несмотря на комплексный подход и прикладной характер данных заключений, Д. Сер не учитывает взаимосвязь школы с обществом и другими образовательными организациями, а также практически не рассматривает управленческие аспекты воспитания демократической культуры.

В России XXI века, также как и на Западе, активное развитие получила свободная модель демократического образования, у истоков которой стоит идеология свободного образования. Наиболее известными представителями данного направления в России можно считать М.В. Балабана и А.Н. Тубельского. В деятельности данных педагогов предпринималась попытка не просто теоретически обосновать способы воспитания демократической культуры детей, но и реализовать данные идеи на практике.

Милослав Александрович Балабан (1927-2005 гг.) реализует идеи демократизации образования в созданной им в Екатеринбурге «Парк-школе». Школа-парк – это набор, или парк (совокупность, сеть), открытых разновозрастных студий.

Обучающиеся парк-школы не делятся на классы, и при этом каждый ребенок должен определить собственную позицию по отношению к каждой студии: он может являться постоянным членом «команды», либо клиентом, либо посетителем (гостем). Соответственно, каждый ученик является постоянным членом одной студии; но в качестве гостя может посещать любые студии без ограничений.

Таким образом, каждый обучающийся обязан ежедневно ходить в школу, но какие именно студии выбирает ученик для своей работы — он решает сам, причем этот выбор каким бы то ни было учебным планом, расписанием занятий, списком «обязательных предметов» и тому подобными документами не регламентируется.

Подобный опыт, безусловно, вызывает интерес по следующим причинам:

- в школе создаются реальные условия для выбора детьми форм, методов работы, своей роли в группе, а также содержания осваиваемого материала;
- реальная практика М.Балабана подтверждает эффективность разновозрастного взаимодействия детей, в том числе и для воспитания таких проявлений демократической культуры, как свобода, активность, способность к самоопределению и др.;
- в школе оцениваются реальные достижения ребенка, а не формально усвоенные знания.

Однако, несмотря на явно прогрессивный и демократический характер подобного образования, сомнения вызывают возможности организации занятий в постоянно переменных по составу и разновозрастных группах, замена перспективного планирования ретроспективным анализом достижений ребенка, а также возможность реализации подобного опыта в практике массовой школы.

Большой интерес для темы статьи представляет деятельность Ассоциации демократических школ России, которая существовала с середины 90-х годов XX века под руководством Александра Наумовича Тубельского (1940-2007 гг.). Появление данной общественной организации связано с демократическими процессами, которые активно происходят в общественной жизни нашего государства. Одной из ведущих целей Ассоциации являлась поддержка таких процессов развития системы образования, которые могут обеспечить демократическое развитие общества. Деятельность А.Н. Тубельского была направлена как на теоретическое осмысление проблемы демократизации образования, так и на воплощение идей в практике школы №734 г. Москвы («Школы самоопределения»).

А.Н. Тубельский выделяет следующие направления демократизация образования:

- сотрудничество детей и взрослых;
- участие самих школьников в определении целей и содержания занятия;
- возможность свободно высказывать свое мнение;
- широкое участие в органах самоуправления;
- отказ от единоличных решений в пользу коллективных;
- обеспечение законов школьной жизни, определяемых совместно детьми и взрослыми [7; с. 6-7].

Многие их представленных выше формулировок были выдвинуты и обоснованы ранее, однако попытка их комплексной реализации в практике отдельной школы была предпринята впервые. В Школе самоопределения идеи воспитания демократической культуры реализованы в различных сферах жизни обучающихся: содержание уроков, отбор учебного материала определяется учителем вместе с детьми в процессе коллективного обсуждения целей, смысла и хода предстоящей работы. При этом важной задачей учителя является «выращивание» в каждом ребенке собственных, индивидуальных способов работы. Учителями, учениками и родителями разработаны, приняты и постоянно изменяются и дополняются конституция школы и школьные законы, действуют избираемые демократическим путем совет школы и суд чести.

Таким образом, основной целью деятельности данной школы является обретение каждым ребенком своего «Я», самоопределения, которое может быть достигнуто через «пробы сил» в различных видах деятельности. «Демократически воспитанный человек – это не тот, который делает то, чего хочет, а тот, который может сам ставить себе границы. Границы хорошего и плохого, границы поведения в разных ситуациях, границы между знанием и незнанием. В этом смысле мы понимаем и термин «самоопределение» – умение ставить себе пределы», – пишет Александр Тубельский.

Анализ наследия А.Н. Тубельского позволяет нам сформулировать положения, которые представляют особую ценность для темы нашей научной статьи:

- идея о необходимости воспитания демократической культуры обучающихся, используя потенциал различных сфер школьной жизни;
- максимальная индивидуализация образовательного процесса;
- акцент на самоопределение ребенка через сопоставление собственных представлений с представлениями других людей в процессе освоения различных видов деятельности (социальная перцепция);
- идея организации уклада школьной жизни соответствующему устройству демократического общества, что обеспечивает успешную социализацию детей;
- оценивание успехов ребенка в соответствии с его индивидуальными достижениями, а не по заданным извне критериям;
- идея выбора (видов и форм деятельности, собственной роли, вариантов выполнения заданий; содержания осваиваемого материала и др.).

Однако, при всей привлекательности подобной организации образовательного процесса, возникает ряд сомнений относительно использования подобного опыта в практике массовой школы:

- учебный процесс не рассматривается в качестве самостоятельной ценности и большая ответственность за результаты обучения возлагается на самих обучающихся, что ставит под сомнение его эффективность;
- в качестве одной из целей Школы самоопределения выдвигается идея всестороннего развития личности, что представляется нам недостижимым;
- каждый учитель раскрывает собственный смысл курса или предмета, свое понимание его содержания, свое представление о деятельности, в которой это содержание стано-

вится моментом образования личности, что в определенной степени противоречит современным стандартам образования;

- балльная система оценивания заменяется качественно-содержательными характеристиками успехов ребенка и др.;
- большую роль в реализации демократических идей играет личность их автора: после смерти А.Н. Тубельского деятельность Ассоциации демократических школ прекратила свое существование, а Школа самоопределения во многом утратила прежние ориентиры.

Однако, несмотря на противоречивое отношение к деятельности представителей свободной модели демократического образования, мы считаем, что труды и практическая работа М.Балабана и А.Тубельского способствовали продвижению демократических изменений в современном образовании, стали основой для нового понимания его качества, экспертизы в системе образования, открытости и демократического уклада школы.

Современные нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс, содержат многие из перечисленных выше идей и, безусловно, ориентированы на демократию. Так, в разделе «Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования» ФГОС ООО зафиксированы следующие характеристики: «...усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной; ...формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции...; освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах» [8].

В статье 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «Принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования» обозначены следующие демократические ценности: «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности ...; свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека; ... обеспечение права каждого человека на образование; ... демократический характер управления образованием» [9].

Таким образом, мы можем утверждать, что конец XX – начало XXI веков характеризуется активным внедрением в деятельность образовательных организаций демократических идей и принципов. Причем процессы демократизации осуществляются как «сверху» (через содержа-

ние нормативных документов), так и «снизу» (через инновационную педагогическую деятельность). Однако, согласно исследованиям ученых, в системе школьного образования демократические процессы происходят иными путями и с иной скоростью, чем в обществе в целом. Само «освоение» демократических правил работы и взаимодействия осуществляется в системе образования медленнее, чем в обществе и имеет свои специфические черты.

Для изучения эффективности данных процессов необходимо проведение полномасштабных исследований, упоминания о которых практически не встречаются в современной научно-методической литературе.

В 2011-2015 гг. коллективом кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского было проведено исследование, целью которого являлось определение уровня развития демократической культуры участников образовательного процесса. Базой исследования послужили школы г. Ярославля и Ярославской области, г. Петропавловска-Камчатского, г. Кирова, а также школы Казахстана. В опросах принимали участие педагоги, обучающиеся и родители. В общей сложности было опрошено 530 обучающихся, 86 педагогов и 317 родителей.

Качественный анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы. У значительной части учащихся наблюдается низкий уровень развития адекватных представлений о людях и о себе, понимания и принятия действующих законов и правил, признания ценности интересов других людей. Дети могут и должны участвовать в решении жизненно важных для коллектива вопросов, но не всегда стремятся высказаться, предложить свою идею, осуществить ее реализацию, не желают принимать ответственность на себя.

Степень сформированности демократической культуры у учащихся напрямую зависит от позиции и установок педагогов, которые, как показали результаты наших исследований, имеют неполные представления о своих достоинствах и недостатках, они склонны к эмпатии, однако не всегда чувствуют состояние человека, наблюдая его проявление только во внешних признаках. В реальной практике педагоги не всегда демонстрируют способность учитывать эмоциональное и психическое состояние ребенка и родителей в своей деятельности, связанное, возможно, с недостаточностью психологических знаний. Результаты диагностики свидетельствуют о хорошо развитой у педагогов способности выполнять свои обязанности и принятые решения, но при этом преобладает желание остаться в тени, не проявляя инициативы и ответственности.

Родители обучающихся существенно различаются по уровню развития демократической культуры. Выделяется группа родителей, у которых наиболее развитыми оказались такие показатели, как «понимание и принятие действующих законов» и «степень соблюдения обязанно-

стей, решений, законов». Наименее развито у большинства родителей умение реализовывать и отстаивать свои права, неспособность доказать свою правоту.

Проведенное исследование свидетельствует о недостаточном развитии большинства показателей демократической культуры у участников образовательного процесса, что обусловлено тем, что в коллективах не созданы необходимые условия для развития данного качества, не организуется целенаправленная работа по воспитанию демократической культуры. Данные опроса и наблюдений подтверждают поверхностные представления педагогов об организации этого процесса в детском коллективе и в образовательной организации, в целом.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют, что в современных школах не созданы необходимые условия для демократических преобразований и не организуется целенаправленная работа по воспитанию демократической культуры. Все это позволяет нам сформулировать одно из противоречий, существующих в современном образовании – между требованиями новых документов, регламентирующих образовательный процесс, с одной стороны, и неготовностью образовательных организаций реализовать демократически ориентированные положения данных документов на практике, с другой стороны.

Полученные нами результаты подтвердили необходимость целенаправленной работы по воспитанию демократической культуры участников образовательного процесса. Мы считаем, что эффективность данного процесса повышается, если:

- сформирована положительная установка у взаимодействующих сторон на совместную работу, они осознают ее цели и находят в ней личностный смысл;
- осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей, функций взрослых и детей в этом процессе;
- создаются ситуации свободного выбора участниками видов и способов деятельности;
- позиция, стиль поведения педагогов способствуют самореализации и самовыражению участников деятельности;
- формируются различные по составу группы, где приобретает опыт взаимодействия;
- обеспечивается динамика состава групп с целью организации разностороннего общения детей и взрослых.

Таким образом, необходимость работы по воспитанию демократической культуры субъектов образовательной деятельности обусловлена, с одной стороны, требованиями современных нормативных документов, а, с другой, связана с реальной потребностью обучающихся

и педагогов выстраивать взаимодействие по-новому, с учетом демократических принципов и на основе равенства позиции всех участников образовательного процесса. Реализация предложенной нами концепции позволяет обеспечить возможность выбора обучающимися и педагогами форм и видов деятельности, стимулирует их социальную активность, способствует лучшему пониманию своих особенностей и дает возможность в любой социальной ситуации осуществлять взаимодействие с учетом собственных ценностных установок, не нарушая при этом прав другого человека.

Список литературы

1. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса: учебное пособие. Ярославль: Канцлер, 2013. 179 с.
2. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Педагогические средства воспитания демократической культуры участников образовательного процесса // Ярославский педагогический вестник: Психолого-педагогические науки. Ярославль: Изд-во ЯГПУ. 2014. №1. С. 18-25.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., Педагогика, 1991. 469 с.
4. Платонова С.М. Воспитание демократической культуры личности школьника в коллективной организаторской деятельности: дис. ...канд. пед. наук / С.М. Платонова. СПб, 2004. 218 с.
5. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. вузов. М.: ВЛАДОС, 2004. 256 с.
6. Тарарина А.В. Формирование демократической культуры студенческой молодежи в учебно-воспитательном процессе университета: дис. ...канд. пед. наук / А.В. Тарарина. Киев, 2013. 202 с.
7. Тубельский А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми. М.: ВЛАДОС, 2012. 274 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>.
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3bjN0IY4w>.
10. Чернявская А.П., Байбородова Л.В., Харисова И.Г. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии: учебное пособие / Под общ. ред. А.П. Чернявской, Л.В. Байбородовой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012.

11. Югова М.А. Развитие демократической культуры студентов юридического вуза: автореф. дис. ...канд. пед. наук / М.А. Югова. Екатеринбург, 2003. 22 с.
12. Sehr D., Education for Public Democracy. SUNY Press, 1997.
13. Bayborodova L., Belkina V. Fostering a Democratic Culture among Participants in the Educational Process// European Journal of Contemporary Education, 2014, Vol.(8), № 2. Pp. 84-93.

References

1. Bayborodova L.V., Belkina V.V. *Vospitanie demokraticheskoy kul'tury uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa* [Belkin Education for democratic culture of the participants of the educational process]. Yaroslavl': Kantsler, 2013. 179 p.
2. Bayborodova L.V., Belkina V.V. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik: Psikhologo-pedagogicheskie nauki*. Yaroslavl': Izd-vo YaGPU. 2014. №1. Pp. 18-25.
3. Vygotskiy L.S. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational Psychology]. M., Pedagogika, 1991. 469 p.
4. Platonova S.M. *Vospitanie demokraticheskoy kul'tury lichnosti shkol'nika v kollektivnoy organizatorskoy deyatel'nosti* [Education for democratic culture of the schoolboy in collective organizing activity]. SPb, 2004. 218 p.
5. Rozhkov M.I., Bayborodova L.V. *Teoriya i metodika vospitaniya* [Theory and methods of training]. M.: VLADOS, 2004. 256 p.
6. Tararina A.V. *Formirovanie demokraticheskoy kul'tury studencheskoy molodezhi v uchebno-vospitatel'nom protsesse universiteta* [Formation of a democratic culture of student youth in the educational process of the university]. Kiev, 2013. 202 p.
7. Tubel'skiy A.N. *Shkola budushchego, postroennaya vmeste s det'mi* [School of the Future, built together with the children]. M.: VLADOS, 2012. 274 p.
8. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya* [The Federal state educational standard of general education]. <http://standart.edu.ru/>
9. Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. N 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [The Federal Law of December 29, 2012 N 273-FZ «On Education in the Russian Federation» (as amended)]. *Sistema GARANT*. <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3bjN0IY4w>
10. Chernyavskaya A.P., Bayborodova L.V., Kharisova I.G. *Tekhnologii pedagogicheskoy deyatel'nosti. Chast' I. Obrazovatel'nye tekhnologii* [Pedagogical activity of Technology. Part I. Educational Technology].

tional Technology] / A.P. Chernyavskaya, L.V. Bayborodova (eds.). Yaroslavl': Izd-vo YaGPU, 2012.

11. Yugova M.A. *Razvitie demokraticheskoy kul'tury studentov yuridicheskogo vuza* [The development of a democratic culture of law school students]. Ekaterinburg, 2003. 22 p.
12. Sehr D., *Education for Public Democracy*. SUNY Press, 1997.
13. Bayborodova L., Belkina V. Fostering a Democratic Culture among Participants in the Educational Process. *European Journal of Contemporary Education*, 2014, Vol.(8), № 2. Pp. 84-93.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Белкина Вера Валентиновна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педтехнологий
Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского
ул. Республиканская, 108, г. Ярославль, Российская Федерация
verabelkina@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Belkina Vera Valentinovna, PhD, Associate Professor
Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky
108, Respublikanskaya Str., Yaroslavl, Russian Federation
verabelkina@mail.ru