

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-3-9

УДК 378

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Постникова Е.В., Дудович Д.Л.

В статье рассматриваются методологические подходы как основа профессиональной подготовки личности к реализации будущей профессиональной деятельности. Авторы рассматривают вопросы профессионального обучения, подготовки личности, включая аспекты моделирования профессиональной среды. В основе профессионального образования лежат фундаментальные основания бытия и культуры, социального выбора и ценностных ориентаций, сущности человека как субъекта культуры, структура и функционирование образовательных учреждений высшего профессионального образования, что позволяет, синтезируя данные разных наук, представить ценностные, системные, процессуальные и результативные аспекты образования.

Ключевые слова: *методологические подходы; задачи профессиональной подготовки; профессионально значимые умения и качества; профессиональное образование; результат деятельности.*

METHODOLOGICAL APPROACHES TO HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION DEVELOPMENT

Postnikova E.V., Dudovich D.L.

The article considers the problem of methodological approaches as a basis of a person's professional training for future professional activity realization. The authors deal with the questions of professional education, personality training, including the aspects of professional environment models. In the heart of professional education are fundamental grounds of human being and culture, social choice and value orientation, the essence of human being as a culture subject, the structure and functioning of educational institutions of higher professional edu-

cation that help to present systematic, processual, efficient and resultant aspects of education summing up findings of different sciences.

Keywords: *methodological approaches; aims of professional training; professionally important skills and abilities; professional education; result of education.*

Формирование личности, способной интегрироваться в современное мировое сообщество – первостепенная задача, вставшая перед образованием с открытием границ между государствами. Высшее профессиональное образование стремится достичь такого образовательного уровня, который бы соответствовал мировым и европейским эталонам. Глобализация ставит перед образованием задачу подготовки молодого поколения к жизнедеятельности в социокультурном обществе. Приоритетные цели и задачи высшего профессионального образования, отражающие общенациональные интересы, тенденции мирового развития отражены в национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, что вызывает необходимость значительного расширения масштабов профессионального взаимодействия, сотрудничества в рамках международного сообщества, формирования современного мышления у молодого поколения [2].

Задачи профессиональной подготовки специалистов в рамках высшего профессионального образования устанавливаются в основных положениях Закона РФ «Об образовании» и «Концепции модернизации российского образования до 2020 года», что способствует активизации поиска оптимальных способов включения студентов в профессиональную деятельность, обеспечивающую динамичное развитие личности в результате приобретения нового профессионального опыта [3].

Профессиональная деятельность человека служит результатом профессионального образования, в базисе которого лежат принципы методологических подходов, отражающих процессы профессионального становления личности. Современное образовательное пространство фиксируется в понимании фундаментальных оснований бытия и культуры, социальных и ценностных ориентаций, специфики человека как субъекта и носителя культуры, а также определяет первостепенную роль и место профессионального образования в социуме. Культура и образование взаимодействуют в рамках культурологического подхода, представленного методологическими приёмами, которые призваны обеспечить функционирование профессиональной сферы жизни человека сквозь призму системообразующих культурных понятий [4, с. 65].

Культурологический подход является одним из важнейших инструментов для изучения особенностей педагогического пространства с философско-культурологической позиции, по

мнению В.А. Конева. Ассиметричное пространство педагогического действия, характерное для образовательных моделей нового времени, должно в силу изменения культурной ситуации предоставить место новой структуре педагогического пространства: отраслевую культуру сменила мозаичная, диалоговая. Образование, формирующее человека культуры, призвано выращивать в нем культууроформирующую способность – умение определять границы значимого и незначимого, культуру личностно-ориентированного мышления. Организация профессионального пространства строится на принципах культуры, определяющей структуру, содержание, логику действия специалиста и строение образовательного процесса [6]. Такие понятия, как культура, ценности, цивилизация, культура личности, менталитет, национальная культура, норма, традиции, социальный опыт, культурное наследие, культурная идентичность, ценностные ориентации являются основополагающими в культурологическом подходе [7]. Культурологический подход способствует рассмотрению культуры не только в качестве источника содержания образования, но и методологической основы его исследования и проектирования (Е.В. Бондаревская, О.В. Гукаленко, В.И. Руденко, А.И. Шендрик и др.).

Единство процессуальной и содержательной сторон образовательного процесса, интеграция гуманитарных, естественнонаучных и специальных дисциплин, многообразие педагогических технологий реализуются в культурологической направленности содержания образования, что выражается на нормативном уровне требованиями к содержательному компоненту; на процессуальном уровне – культууроформирующей средой, обеспечивающей профессиональное и личностное развитие студентов.

Считаем, что в профессиональной подготовке современного человека особенно актуален компетентностный подход, так как для успешного выполнения профессиональных задач необходимо формирование общих и специальных компетенций, которые образуют целостные структуры личности [9]. Компетентностный подход наиболее востребован, по утверждению А.Н. Сергеева, на пересечении «мира образования» и «мира труда». При этом основное внимание направляется на способности использовать знания, умения и навыки для решения проблемных ситуаций, возникающих в будущей профессиональной деятельности [9, с. 17]. Компетентностный подход углубляет профессионально-предметную направленность образования на практике, формирует профессиональные и социальные компетентности, которые согласуются с основной целью развития личности как участника социума. Принципы системности, саморазвития, интеграции, субъектности и рефлексивности выступают основополагающими в рамках компетентностного подхода. Компетентностный подход является одним из важнейших общетеоретических методологических подходов к исследованию профессиональной под-

готовки человека, выступает диалектической альтернативой системного, личностно ориентированного и деятельностного подходов. Его положения разрабатываются в трудах В.И. Байденко, В.А. Болотова, И.А. Зимней, А.М. Князева, В.В. Краевского, Г.К. Селевко, А.Н. Сергеева, В.В. Серикова, А.В. Хуторского и др.

Мы выделяем компетентностный подход для определения сущности профессиональной подготовки личности, так как он предлагает целостный опыт разрешения актуальных проблем профессиональной деятельности. Компетентностный подход видит ключевой характеристикой не информативность, а умение находить решение, выполнять профессиональные функции в стереотипных и нестандартных ситуациях современной действительности. С одной стороны, компетентностный подход имеет гуманистическую, ценностно-обусловленную, личностно-ориентированную, деятельностную природу, а с другой определяет результативно-целевую направленность образования [1].

Проблемы социализации и реалии современной жизни подталкивают исследователей учитывать возрастающее значение среды (Б.Н. Алмазов, В.Г. Бочарова, З.А. Галагузова, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов, В.А.Сластенин). Ряд ученых занимаются поисками теорий и практик функционирования и развития воспитательных систем (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, В.А. Семенов), смысла жизни (Ю.С. Бродский), истории развития личности. Ю.С. Мануйлов, выдвигающий средовой подход, предполагает, что определенная среда вырабатывает определенные черты личности. Согласно положениям средового подхода следует, что личность активно взаимодействует со средой через способы жизнедеятельности, совокупность которых представляет собой образ жизни. Определенная среда формирует конкретные действия, то есть умения пользоваться важными способами жизнедеятельности [7]. Возможность управлять процессами, происходящими в системе профессионального образования, осуществляется путем подбора соответствующих параметров среды. Согласно Ю.С. Мануйлову, среда обуславливается тем, среди чего находится субъект, посредством чего формируется его образ жизни и складывается личность. Образ жизни способствует достижению поставленных целей, в чем проявляется педагогическое значение понятия. Личность в средовом подходе соотносится с профессиональным содержанием того, чем студент владеет, с тем, что он имеет и умеет делать в процессе профессиональной деятельности.

Базисом средового подхода является его семантика, функция которого состоит в выявлении системы понятий к существующей реальности. Семантика средового подхода представлена рядом тезисов. Среда формирует личность и создает условия для развития возможностей первого и второго порядка: среда первого порядка предоставляет событийные условия, по-

звolyающие конкурировать в современном социуме; среда второго порядка создает возможности обладать чем-либо. И то, и другое позволяют личности существовать. Динамические составляющие среды продуцируют конечный результат профессиональной деятельности [8]. Средообразовательный процесс позволяет разработать точные действия, реализация которых дает возможность достигать целей профессиональной подготовки.

На наш взгляд, пространственный подход играет существенную роль в педагогическом исследовании профессионального пространства вуза. В последнее время в педагогической науке все шире используется пространственный подход в качестве методологического инструмента. Категория «пространство» характеризует все основные формы движения материи: механическую, физическую, химическую, биологическую, социальную [3]. Универсальность педагогического пространства предполагает четкое разграничение реального и концептуального пространства, связанного с деятельностью субъекта, при которой человек не просто адаптируется к действительности, а изменяет ее в соответствии со своими профессиональными интересами. В архитектуре профессиональной деятельности выделим ряд характеристик, основными из которых являются целостность и коммуникативность как взаимосвязь процессов интеграции и дифференциации внутри определенной области профессиональной деятельности, а также в смежных областях [6].

Проанализировав ряд методологических подходов, признаем личностно-ориентированный подход в качестве одного из ведущих при исследовании педагогического пространства. Личностно-ориентированный подход в работах Е.В. Бондаревской, Л.А. Грекова, С.В. Кульневич, Ю.Н. Кулюткина, В.В. Серикова и других ученых направляет на концептуальное рассмотрение личности в деятельности. Личностно-ориентированный подход основан на индивидуальном развитии личности и саморазвитии персональных траекторий деятельности. Личностно-ориентированный подход объединяет идеи развития и направленности индивида (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев); активности и внедрения саморегулирующихся траекторий личности (А.А. Дергач, Н.А. Алексеев, М.А. Викулина). Анализ основных психолого-педагогических положений личностно-ориентированного подхода показывает, что сформировать профессионала становится реальным в условиях профессиональной деятельности, учитывая способности адаптироваться в новых условиях, рефлексировать в своей профессиональной деятельности и прогнозировать ее результаты.

Считаем необходимым рассмотреть понятие «деятельность» в рамках исследования методологических подходов. Существуют различные определения данного понятия: процесс, выраженный активным отношением субъекта к действительности [2, 59], форма активного

целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром [8]. С философской точки зрения, деятельность представляет собой специфический способ отношения человека к внешнему миру, преобразованный и подчиненный его целям [2, 60]; процесс, в ходе которого человек воспроизводит и творчески преобразует природу, делая тем самым себя субъектом деятельности, а осваиваемые им явления природы – объектом [3, 96]. Направленность деятельности на человека доказана и имеет практическое обоснование в работах Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и др. Деятельность рассматривается В.С. Выготским и С.Л. Рубинштейном как активность, которая порождается и регулируется сознанием. Итак, преобразующий характер любой деятельности является ведущим свойством объективного порядка, зависящим от активной роли субъекта, продуктивного характера его деятельности. По мнению Г.В. Атаманчук, деятельность характеризуется как оптимальный способ создания благ, преобразования общественных отношений, развития человека, его способностей, умений, знаний» [8, 70].

Таким образом, мы делаем вывод о том, что феномен деятельности носит общественный, преобразующий характер, а не сводится к реализации потребностей, и в существенной мере определяется целями и требованиями общества к личности. Деятельность выступает как активный и сознательно регулируемый процесс взаимодействия человека с внешней средой. Профессиональная направленность личности человека формируется и проявляется в деятельности. Человек вступает в определенные общественные отношения с другими людьми, выполняя профессиональную деятельность. Существует множество классификаций деятельности, в основу которых положены ее различные признаки, отражающие разнообразные стороны этого феномена. Например, М.С. Каган выделяет преобразовательную, образовательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную деятельность. Но среди разнообразных форм человеческой деятельности ведущее место занимает профессиональная деятельность. Профессиональную деятельность можно рассматривать как способ социально-экономического и духовного взаимодействия индивида с коллективом [7]. Профессиональную деятельность можно рассматривать как совокупность функций, действий, операций, которые приходится выполнять индивиду при осуществлении должностных обязанностей в соответствии с профессией. Профессиональная деятельность предполагает владение профессионализмом как совокупность высоко развитых профессиональных навыков и умений для выполнения определенной деятельности с тем или иным качеством. Следовательно, профессиональная деятельность является и областью самовыражения, реализации и развития личностных достоинств в социуме. В нашем исследовании мы опираемся на определение Э.Ф. Зеера, и конкретизируем

профессиональную деятельность как социально значимую, обусловленную наличием профессиональных знаний, умений и навыков, свойств и качеств [6]. Профессиональная деятельность создает условия развития специалиста и проявления его профессионально важных качеств, на основе которых реализуется любая профессиональная деятельность [1]. Профессиональные качества представляются индивидуальными характеристиками субъекта деятельности; на нормативном уровне они реализуются и коррелируют с результативными свойствами – качеством, производительностью, надежностью (А.К. Маркова, В.Л. Мирищук). А.К. Маркова считает, что профессионально важные качества выступают предпосылкой профессиональной деятельности, а в дальнейшем достигают уровня новообразования [9]. Разнообразные определения содержания профессиональной деятельности исследуются А. Файоля.

На наш взгляд, определению содержания профессиональной деятельности будет способствовать ролевой подход, суть которого отражена в работах Я.Р. Рельяна [8]. Так, в содержании профессиональной деятельности выделяются особые роли, являющиеся подбором определенных поведенческих правил, соответствующих конкретному учреждению или конкретной деятельности: межличностные роли, информационные роли и роли по принятию решений. Целостное пространство деятельности создается при взаимосвязи и взаимодействии всех ролей. Межличностные роли, охватывающие сферу взаимодействия индивидов, воздействуют на личность таким образом, что она становится центром сосредоточения и обработки информации. В результате синтеза и анализа данных во внешнюю среду поступают потоки информации, следствием чего является процесс обратной связи с целью установления контроля.

Таким образом, можем заключить, что человек, принимая на себя межличностные и информационные роли, способен выполнять функции, определяющие содержание профессиональной деятельности. Роли, являющиеся основой в модели профессиональной деятельности, включают в себя совокупность проблем, которые решает личность на рабочем месте; применяемых знаний, умений и навыков; видов деятельности, которые он воспроизводит; и реализуемых функций. Профессиональное становление личности обуславливается выявлением сущности понятия «модель». Модель – произвольный образ, мысленный или условный аналог (изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта) любого объекта, процесса или явления, используемый в качестве его «заместителя», «представителя» [8]. В виде модели подразумевают отвлеченный образец, шаблон, имеющий набор характеристик и свойств, выступающих имитацией модели. В более обширном рассмотрении, модели способны выступать прообразами, гипотетическими планами или схемами, предваряющими действия.

Существуют различные мнения ученых о сущности модели в целом. Так, М. Вартовский трактует модели как высокотехнологичные составляющие, специфика которых определяет будущее. Значит, под моделью понимается не просто некоторая сущность, а способ действия, который представляет эту сущность. В этом смысле модели воплощают цели и одновременно – орудия этих целей [8].

Если рассматривать модель с определенной целью, даже если цель – мысленное построение образа, то её значение и ценность могут существовать лишь в отношении некоторой цели, для реализации которой служит модель, то есть достижения в будущем чего-то такого, что еще не достигнуто. Модель направляется на формулирование своей цели и определение способа действий по её достижению. Если говорить о модели личности в образовательном пространстве, то она должна включать в себя только профессиональные характеристики, определенные нравственные качества, обеспечивающие работу на профессиональном уровне. А модель деятельности в свою очередь, интегрирует требования, обуславливающие успешную профессиональную работу. Содержание модели учитывает влияние геополитического развития, перспективы общественного развития и сотрудничества с другими государствами. Разработка модели профессиональной деятельности предполагает анализ сути профессиональной деятельности, определение широты профиля деятельности, оценку профессиональных функций и прогноз развития сферы труда.

Базовые характеристики в модели деятельности личности выделяет Э.М. Смирнова. Ученый рассматривает такие элементы деятельности как задачи, с которыми приходится сталкиваться в процессе профессиональной деятельности; типы деятельности, способствующие решению сформулированных задач; функции, обобщенные характеристики основных обязанностей, требуемых в соответствии с профессией; алгоритмы решения поставленных задач; теоретические знания; умения и навыки, с помощью которых достигаются желаемые результаты; качества личности, необходимые для успешной реализации в избранной области; ценностные ориентации и установки [2].

Содержание модели представлено системой мировоззренческих, научных, специально-научных, общепрофессиональных и специально профессиональных знаний и умений, и уровнями эмпирических, теоретических, эмпирико-теоретических знаний и умений [7]. Модель профессиональной деятельности, по мнению Л.В. Марковой, включает в себя цель деятельности; сферу деятельности; объекты деятельности; виды деятельности; уровни деятельности; основные проблемы (задачи) деятельности, что дает наглядное представление о будущей профессиональной деятельности. В сжатом виде модель профессиональной деятельности представлена

квалификационными характеристиками и профиограммами, отражающими современные требования работодателей. Л.В. Макарова закладывает в модель профессиональной деятельности квалификационные свойства личности, где описаны объективные требования, позволяющие решать профессиональные задачи [8].

Анализ психолого-педагогической литературы (В.Д. Шадриков, В.Л. Мирищук, А.К. Маркова) позволяет говорить о том, что развитие профессионально важных качеств выступает ключевым моментом системы подготовки к профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность человека связана с формированием у него таких «профессионально важных для личности и общества качеств, которые позволяют человеку наиболее полно реализовывать себя в различных видах трудовой деятельности» [3].

Изучая высшее профессиональное образование, отмечаем, что способность и готовность применять полученные знания в профессиональной деятельности являются главными показателями качества профессиональной подготовки и образуются из диалектически связанных частей (знаний, структур, способов деятельности, личностных качеств), что делает правомерным рассмотрение функционального подхода в исследовании образовательного пространства вуза [7]. Ключевой идеей этого подхода выступает утверждение, что работа по достижению целей посредством или с помощью других – это не какое-то спонтанное действие, а серия следующих друг за другом функциональных действий (Анри Файоль).

Философской основой функционального подхода явились идеи функционализма Аристотеля («душа относится к телу так же, как зрение относится к глазу, т.е. как функция») и «компьютерной метафоры» («уподобление мозга компьютеру, а психической деятельности – выполняемой компьютером программе»). Исследования проблемы функционального подхода представлены в трудах отечественных и зарубежных ученых: П.К. Анохина (теория функциональных систем), Е.А. Евстифеева (соотношение функционального и структурного подхода), А.Д. Жаркова (связь функционального подхода с культурно-досуговой деятельностью), А.А. Лабейкина (оптимизация функционального подхода), Ю.Н. Столярова (структурно-функциональный анализ), (Р. Мертон, Т. Парсонс, Ю.А. Радклиф-Браун, Г. Спенсер). Основное положение функционального подхода состоит в том, что центром выступают не объекты, а выполняемые этими объектами функции. Предпосылками функционального подхода послужили исследования в области экономики (Г. Гантт, П.Ф. Друкер, К. Маркс, Д. Муни, Т. Парсонс, П. Слоун, Л. Урвик, А. Файоль). В философии функциональный подход применялся для определения строения социального познания (К.А. Юнусов) и рассмотрения различных явлений как культурологических феноменов (М.В. Буянов). В теории и практике управления системами (Л.И. Евстафьев,

Ю.Г. Марков) философское обоснование методологического значения функционального подхода дало возможность его применения при разработке описания многочисленных процессов в экономике, менеджменте, программировании, психологии, языкознании.

В рамках функционального подхода профессиональная деятельность рассматривается как суммарная взаимосвязь профессиональных функций [1]. Обоснование функциональных свойств профессиональной деятельности человека осуществляется с определения понятия «функция», обозначающего вектор деятельности. Выступая основанием профессиональной деятельности, функция определяет основные ее характеристики, содержательную и технологическую структуру, порождает цепочку компонентов, являющихся условием реализации профессиональной деятельности. Функциональный подход способствует активному использованию функций в процессе профессиональной деятельности, преобразуя ее в эффективный технологический процесс и на этой основе достижение положительных результатов деятельности. Эффективность реализации профессиональной деятельности зависит от правильного определения функций и их содержательной наполняемости.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют различные методологические подходы к моделированию профессиональной деятельности, и каждый из них имеет свою доминанту, служащую базисным основанием профессиональной подготовки личности к реализации в условиях профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Дудович Д.Л. Функциональный подход к формированию межкультурной компетентности культурологов. Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона. Международная научно-методическая конференция (Самара, 18 марта 2014). Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. С. 307-309.
2. Дудович Д.Л. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной компетентности студентов-будущих культурологов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1 (57), 2016. С. 55-70.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: авторская версия. М.: ИЦ проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
4. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 176 с.

5. Левченко В.В. Интеграционный процесс как педагогический феномен // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2008. №1. С. 58-61.
6. Левченко В.В. Интегрированный подход к подготовке специалистов: психолого-педагогический аспект. Самара, 2005. 183 с.
7. Постникова Е.В. Relatedness of Functions of a Foreign Language Environment and an Economist in the Educational Process at a Non-Linguistic High School // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1 (57), 2016. С. 71-81.
8. Постникова Е.В. Формирование умений прогнозирования у студентов-будущих экономистов: монография / Е.В. Постникова. Самара: ООО «Офорт»; Самарский государственный университет, 2007. 171 с.
9. Шемет О.В. Дидактические основы компетентного подхода в высшем профессиональном образовании. // Педагогика. 2009, №10. С. 16-22.

References

1. Dudovich D.L. *Funktsional'nyy podkhod k formirovaniyu mezhkul'turnoy kompetentnosti kul'turologov. Obrazovanie v sovremennom mire: rol' vuzov v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona. Mezhdunarodnaya nauchno-metodicheskaya konferentsiya (Samara, 18 marta 2014)* [The functional approach to the development of intercultural competence in cultural studies. Education in the modern world: the role of universities in economic and social development of the region. International scientific-methodical conference (Samara, 18 March 2014)]. Samara, 2014. Pp. 307-309.
2. Dudovich D.L. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, №1 (57), 2016. Pp. 55-70.
3. Zimnyaya I.A. *Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tatovno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii: avtorskaya versiya* [Key competence as rezultatovno-task basis of competence approach in education: the author's version]. M., 2004. 40 p.
4. Krylova N.B. *Kul'turologiya obrazovaniya* [Cultural education]. M.: Narodnoe obrazovanie, 2000. 176 p.
5. Levchenko V.V. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F.Lesgafta*. 2008. №1. Pp. 58-61.
6. Levchenko V.V. *Integrirovannyi podkhod k podgotovke spetsialistov: psikhologo-pedagogicheskiiy aspekt* [An integrated approach to training: psycho-pedagogical aspect]. Samara, 2005. 183 p.
7. Postnikova E.V. Relatedness of Functions of a Foreign Language Environment and an Economist

in the Educational Process at a Non-Linguistic High School. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, №1 (57), 2016. Pp. 71-81.

8. Postnikova E.V. *Formirovanie umeniy prognozirovaniya u studentov-budushchikh ekonomistov* [Formation forecasting abilities at students-future economists]. Samara: ООО «Ofort»; SamarSKIY gosudarstvennyy universitet, 2007. 171 p.
9. Shemet O.V. *Pedagogika*. 2009, №10. Pp. 16-22.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Постникова Екатерина Вячеславовна, кандидат педагогических наук

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева
ул. Академика Павлова, 1, г. Самара, 443011, Российская Федерация
chrisanne@mail.ru

Дудович Дарья Леонидовна, кандидат педагогических наук

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева
ул. Академика Павлова, 1, г. Самара, 443011, Российская Федерация
dudovich@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Postnikova Ekaterina Vyacheslavovna, Ph.D.

Samara National Research University
1, Akademika Pavlova Str., Samara, 443011, Russian Federation
chrisanne@mail.ru

Dudovich Darya Leonidovna, Ph.D.

Samara National Research University
1, Akademika Pavlova Str., Samara, 443011, Russian Federation
dudovich@mail.ru