

# ПЕДАГОГИКА

---

# PEDAGOGY

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-4-5-19

УДК 378.02

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СУБЪЕКТА ВОИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю.*

*В статье представлены научные результаты, полученные при изучении основных научных подходов к анализу сущности и структуры ценностного отношения субъекта воинской деятельности. Авторы обосновывают актуальность проведения такой работы, рассматривают полученные результаты, приводят мнения различных авторов по данному вопросу. На основе представленных данных сделаны соответствующие выводы, которые можно использовать в исследовании ценностной сферы личности образовательной практике военного вуза.*

**Ключевые слова:** *ценностное отношение; структура ценностного отношения; субъект воинской деятельности.*

## MAIN APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE STRUCTURE AND VALUE SUBJECT RELATIONS MILITARY ACTIVITIES

*Babarikin O.V., Naumov P.Y.*

*The article presents the research results obtained in the study of basic scientific approaches to the analysis of the nature and structure of*

*the valuable relation of the subject of military operations. The authors substantiate the relevance of this work, considering the results, lead the opinions of various authors on the subject. On the basis of data made conclusions that can be used in the study valuable sphere of the person of the educational practice of military high school.*

**Keywords:** *value relation; the structure of the valuable relation; the subject of military operations.*

Усложняющиеся социальные процессы в России и в Мире определенным образом направляют общественное развитие к нарастанию плюрализма мнений и создания ситуаций «потенциальных противоречий». К сожалению, в связи с этим вероятность социальных потрясений внутри нашей страны только возрастает. При этом потенциальные противники России открыто заявляют о своих притязаниях. В данных условиях существенно возрастает общественно-государственная значимость войск национальной гвардии, их предназначения и социальных функций по силовому и правовому разрешению опасных конфликтов на территории нашей страны, с важнейшей целью – недопущения расползания «кровоточащих ран» внутренних вооруженных конфликтов.

При этом на военнослужащих национальной гвардии Российской Федерации государством возлагается комплекс сложнейших задач по реализации нормативно-определенных прав и обязанностей в отношении различных граждан. Соответственно возрастает необходимость наличия у офицеров внутренних войск как руководителей различного структурного уровня не только сформированной правовой компетентности, которая включает в себя компонентные составляющие, но и ценностного отношения к реализации собственных прав и обязанностей, прав и обязанностей своих подчиненных, нормативно-правовых предписаний нормативных правовых актов.

Кроме того, каждый офицер внутренних войск при организации собственной служебно-боевой деятельности и служебно-боевой деятельности своих подчиненных сталкивается с необходимостью

ее построения в соответствии с требованиями руководящих документов, приказов командиров и начальников. Но одного того, что он сам разбирается в этих требованиях мало для успешного решения сложнейших служебно-боевых задач, для этого еще необходимо воспитание военнослужащих в духе правовой культуры, когда военнослужащий войск правопорядка считает выполнение законов и уставов образом своей жизни, а беззаконие и правовой нигилизм предательством интересов Родины. Добиться такого уровня правовой культуры среди подчиненных, без идейного ценностного основания необходимости такой работы – невозможно. Данный факт обуславливает необходимость формирования ценностного отношения к правовому воспитанию своих подчиненных у будущих офицеров еще в условиях его обучения в военном институте.

Таким образом, целью исследования в данной работе является изучение основных подходов к исследованию сущности и структуры ценностного отношения, в общем, и ценностного отношения будущих офицеров к правовому воспитанию подчиненных.

В современной научной литературе имеется определенное количество научных подходов к анализу структуры и функций ценностного отношения. Рассмотрим некоторые из них (табл. 1).

Из приведенных позиций, по нашему мнению наиболее удачной и современной выглядит определение понятия «ценностное отношение» данное в работах Н.Л. Худяковой [10].

Вышесказанное, в свою очередь означает, что нас кроме всего прочего, должна интересовать морфология ценностного отношения будущего офицера к правовому воспитанию военнослужащих. При этом, общая морфология ценностного отношения определенным образом детерминирует его. Ценности фиксируют стремление человека к тому, что переживается им как положительно значимое само по себе. При этом у субъекта ценностного отношения при формировании значимости по отношению к объекту, в качестве аксиологического инструментария используются определенные культурные и социальные средства, а также эталоны оценивания и поведения. Стоит отметить, что формирование ценностного от-

ношения непосредственно связано с оценкой и оценочной деятельностью, которая структурно, как подвид деятельности входит в деятельность ценностно-ориентационную.

Таблица 1.

## Основные подходы к сущности ценностного отношения

№ п/п	АВТОР	СОДЕРЖАНИЕ ПОЗИЦИИ	АВТОРСКОЕ МНЕНИЕ
1.	М.С. Каган	<p>Ценность предстает перед нами именно как отношение, причем специфическое отношение, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом, то есть носителем социальных и культурных качеств, которые и определяют сверхиндивидуальное содержание его духовной деятельности. Ценность и возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи, поэтому ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека или животного.</p> <p>При таком подходе к ценностному отношению и становится возможным построить его структурную модель и тем самым увидеть его целостно, преодолевая любой односторонний подход к ценности, типичный, как мы видели, для истории аксиологической мысли.</p> <p>Целостное понимание ценностного отношения предполагает соотнесение двух аспектов его изучения – внутреннего и внешнего.</p> <p>Рассматриваемое изнутри, ценностное отношение образуется связью двух контрагентов – некоего предмета, который становится носителем ценности, и человека (или группы людей), который оценивает данный предмет (точнее – устанавливает его ценность, потому что оценка, как мы вскоре увидим, может иметь и не аксиологический характер) и придает ему определенный смысл.</p> <p>Таким образом, ценность есть значение объекта для субъекта – благо, добро, красота и т. п., а оценка есть эмоционально – интеллектуальное выявление этого значения субъектом – переживание блага, приговор совести, суждение вкуса и т. д.</p> <p>Отсюда следует, что рассматриваемое изнутри ценностное отношение как некая системная целостность имеет свое содержание и свою форму:</p>	<p>В данном случае, автор на основании системного исследования обращается к морфологии ценностного отношения, особое внимание обращается на основной элемент ценностного отношения – «ценность».</p>

*Продолжение табл. 1.*

		его содержание – мировоззренчески-смысловое, детерминированное общим социокультурным контекстом, в котором рождается и «работает» конкретное ценностное значение, а его форма – психологический процесс, в котором ценность «схватывается» сознанием [4].	
2.	Л.В. Баева	<p>Механизм формирования ценностей обусловлен, таким образом, отношениями субъекта и объекта и субъективным переживанием этих отношений, но не исчерпывается ими. Отводя большую роль отношению в процессе формирования ценностей, мы не имели в виду, что ценности и есть собственно отношения между субъектом и объектом, как это в свое время утверждал И. Хейде. Ценность выступает результатом переживания этих отношений и становится большим, нежели просто переживание. Ценность как структура, состоящая из смысла, значимости и переживания, формируется и складывается поступательно от одного компонента к другому и в конечном итоге завершается их единством. Первичным выступает момент переживания субъектом своих взаимоотношений с миром, которое приводит к формированию материальных и духовных потребностей. Те объекты, которые в наибольшей степени связаны с удовлетворением этих потребностей, приобретают свою значимость для жизнеобеспечения и жизнедеятельности субъекта. Эти объекты имеют значимость для субъекта в той степени, в какой в нем усматривается (осознанно или бессознательно) определенный смысл, постижение которого сообщает субъекту, что данный объект может способствовать его существованию или совершенствованию.</p> <p>Общий механизм образования ценности может быть представлен следующим образом: отношения субъекта и объекта-субъективное переживание – постижение смысла объекта, или наделения его таковым – выявление значимости объекта – утверждение ценности как синтеза этих превращений.</p> <p>Как уже отмечалось выше, роль того или иного компонента в структуре ценности может быть различной, поэтому и механизм формирования ценности может иметь особенности, когда речь идет о ценностях материального и идеального,</p>	Рассмотрен механизм формирования ценностей и ценностного отношения на основе субъект-объектных отношений.

*Продолжение табл. 1.*

	<p>связанных с внешними объектами или природой самого человека.</p> <p>Вторым источником ценности оказывается бессознательная (неосознанная) сфера психики индивида, включающая в себя как чувственные, инстинктивные, волевые, так и интуитивные способности и акты. В этой сфере закладываются основания субъективности личности, возникают индивидуальные переживания положительного или отрицательного наполнения, влияющие на отношение к миру и к себе с позиции недостаточного совершенства и восполнения недостающего качества, а также устремление и активность для изменения в желаемом направлении (обретения большей ценности и вечности).</p> <p>Третьим источником ценности выступает осмысление или рефлексия, поскольку, с одной стороны, ценности предполагают наполненность бытия и его объектов смыслами, а с другой, само оценивание есть следствие дуального, антиномичного восприятия бытия, соответствующего рациональной сфере.</p> <p>Что касается механизма формирования ценности, то он базируется на отношениях субъекта и объекта, которые вызывают определенные субъективные переживания (эмоционально-чувственные, инстинктивные, интуитивные), подвергаемые рефлексии и рождающие смыслы объектов [1].</p>	
3.	<p>Н.Л. Худякова</p> <p>С оценочной деятельностью возникновение личностных ценностей связывают все исследователи ценностного мира человека.</p> <p>Возникновение и ценностей и оценок связывают с оценочными действиями.</p> <p>Оценочные действия можно рассматривать как способ установления человеком культурно-опосредованного отношения с действительностью, которое можно описать как через взаимосвязь следующих элементов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Субъект оценивания.</li> <li>2. Объект оценивания (в качестве объекта могут выступать любые предметы и явления действительности).</li> <li>3. Культурное средство – эталон оценивания (какой-либо образ действительности, принимаемый человеком в качестве эталонного, т.е. в качестве образцового или идеала).</li> </ol>	<p>Основной акцент автор делает на механизмы формирования и появления ценностей и ценностного отношения в структуре личности, раскрывает их сущность и структуру. Большое внимание уделено оценке и оценочной деятельности.</p> <p>Дано довольно емкое определение ценностного отношения.</p>

*Продолжение табл. 1.*

4. Предмет оценивания – область (часть) объекта оценивания, соотносимая по своим качествам с эталоном оценивания.

5. Продукт оценивания – характеристика объекта оценивания, отражающая степень его соответствия с эталоном оценивания.

Отношение, которое устанавливается человеком с целью оценки объектов действительности, называется оценочным отношением. Структура оценочного отношения:

- 1) субъект – индивид,
- 2) объект оценивания – любые объекты и явления действительности на которые направлено внимание человека;
- 3) эталон оценивания – какой-либо образ действительности, принимаемый (или выбираемый) человеком в качестве эталонного,
- 4) продукт – позитивная или негативная рациональная оценка действительности.

Таким образом, оценка является продуктом оценочной деятельности, суть которой состоит в соотношении субъектом целенаправленно оцениваемого объекта с каким-либо эталоном, выступающим в этой деятельности культурным средством.

Ценностное отношение – это вид культурно-опосредованного отношения человека с действительностью, складывающегося в сфере бессознательного под воздействием работы индивидуального духа на основе интеграции действий оценивания и действий проектирования, в результате которых возникают личностные ценности. Ценностное отношение является аспектом любого культурно-опосредованного отношения человека с действительностью. В ценностном отношении происходит согласование информации о чувственно-воспринимаемой человеком действительности (или установление единства чувств), которое осуществляется через взаимное оценивание относящихся сторон переживаемого им отношения. В результате такого оценивания возникает образ оптимальной или гармоничной формы фактически переживаемого человеком культурно-опосредованного отношения, стремление к которому и фиксируется сознанием человека как личностная ценность.

*Продолжение табл. 1.*

		Ценностное отношение устанавливается в сфере дорефлексивного сознания посредством таких актов индивидуального духа как сублимация, трансценденция и интенциональность и осуществляется как внерациональное истолкование действительности, в результате которого выделяется образ того отношения человека с действительностью, которое представляется ему как гармоничное (оптимальное), как необходимое, как значимое [10].	
4.	С.Л. Рубинштейн	Понятие «ценностного отношения» можно рассмотреть через «осознание оснований и смыслового содержания осваиваемых положений», через мотивы (которые он отождествляет с отношением), интерес, а также деятельность, подчеркивая роль эмоциональной составляющей, которая определяет отношение складывающиеся в ходе её [8].	Автор связывает ценностное отношение с осознанием оснований и смыслового содержания осваиваемой информации.
5.	Д.А. Леонтьев	Разграничивает понятие потребностей и «личностных отношений», рассматривает ценностное отношение через характеристики последних – социальные, абсолютные, идеальные, соотносящиеся с личными или культурными стандартами, не связанные с сиюминутной ситуацией, не подлежащие насыщению и дезактуализации, «притягивающие» по характеру воздействия объекта не обязательно осознаваемые [6].	Основной посыл исследования автора направлен на разграничение понятие потребностей и «личностных отношений», рассматривает ценностное отношение через характеристики последних – социальные, абсолютные, идеальные.
6.	Ю.О. Галушчинская	Определяет ценностное отношение как «однонаправленное субъект-объектное отношение в процессе, которого субъект оценивает объекты действительности поутилитарно-моральным критерием и принимает решение об их положительной значимости для себя» [2].	Ценностное отношение определяется как «однонаправленное субъект-объектное отношение в процессе, которого субъект оценивает объекты действительности.
7.	С.И. Рабазанов	Под «ценностным отношением к профессиональной деятельности» нами понимается формирующееся в процессе учебно-познавательной и практико-ориентированной деятельности психическое образование, интегрирующее в	Данный ученый в структуре ценностного отношения выделяет интегративные,



*Продолжение табл. 1.*

		<p>себе результаты познания и принятия человеком специфики выбранной профессиональной деятельности как средства самоактуализации и саморазвития, эмоционально-личностную оценку ее социальной значимости, а также формы поведенческих реакций в ситуации решения профессионально-значимых задач. Ценностное отношение к профессиональной деятельности выступает интегративным, социально-психологическим, когнитивным, оценочно-эмоциональным действенно-поведенческим образованием личности, отражающим степень интериоризации ею социальных ценностей в процессе профессионального развития и само-реализации.</p> <p>Ценностное отношение студентов к профессиональной деятельности есть результат практической реализации целей обучения, воспитания и самоактуализации на основе лично-сти ориентированного, аксиологического, компетентностного, акмеологического подходов [7].</p>	<p>социально-психологические, когнитивные, оценочно-эмоциональные действенно-поведенческие качества личности, отражающие степень интериоризации ее социальных ценностей.</p>
8.	М.И. Киреев	<p>Ценностное отношение студента к правовой культуре определено как личностное новообразование, выражающееся в сформированности устойчивых ценностных ориентаций, убеждений, рефлексивной направленности, эмоционального благополучия и творческого потенциала личности и обеспечивающее эффективность профессиональной деятельности [5].</p>	<p>Ценностное отношение это личностное новообразование.</p>
9.	Е.В. Есипова	<p>Культурологические основы формирования ценностного отношения к педагогической профессии базируются на концепциях лично-сти ориентированного образования культурологического типа, взаимосвязи образования и культуры, поликультурного образования, диалога культур и включают принципы культуросообразности, интегративности, диалогичности, а также аксиологический, синергетический и деятельностный подходы. Компонентами системы формирования ценностного отношения к педагогической профессии выступают: ценностно-мотивационный, программно-целевой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный [3].</p>	<p>Компонентами системы формирования ценностного отношения к педагогической профессии выступают: ценностно-мотивационный, программно-целевой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный.</p>

*Окончание табл. 1.*

10.	И.И. Савич	В структуре ценностного отношения к педагогической деятельности офицеров присутствуют ценности-цели (они обеспечивают комплексность и системность (последовательность) в организации содержания образовательной среды на репродуктивном и продуктивном уровне, объединяются в мотивационно-целевой компонент «ядра» личности, психолого-педагогические установки, определяют формы, методы и средства в достижении целей образования); ценности-знания, ценности-умения и ценности-навыки объединяются в единый блок содержательно-процессуальный компонент «ядра» личности, составляют ценности качества обучения и определяют направленность личности в образовательном процессе; ценности-взгляды и ценности-убеждения (характеризуются стремлением к нравственным эмоциональным проявлениям, к лидирующему виду ценностно-значимой деятельности: единое понимание верности Отечеству и готовности к его защите в армии – от рядового до Верховного главнокомандующего, в обществе – от гражданина до Президента) [9].	В структуре ценностного отношения присутствуют ценности-цели; ценности-знания, ценности-умения и ценности-навыки.
-----	------------	---	---

С оценочной деятельностью возникновение личностных ценностей связывают все исследователи ценностного мира человека. В то же время, уже в первых аксиологических теориях, в частности В. Виндельбанда и Г. Риккерта, оценку отличают от ценности. Во-первых, оценку характеризуют как нечто субъективное, а ценность – как объективное. Во-вторых, оценка представляет собой позитивную или негативную характеристику предмета, которая отражает степень его соответствия с эталоном оценивания. Ценность – фиксирует стремления человека к тому, что становится для него значимым самим по себе – т.е. эталоном. Возникновение новой ценности это возникновение нового эталона [10].

Ценность предстает перед нами именно как отношение, причем специфическое отношение, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом, то есть носителем социальных и культурных качеств, которые и определяют сверхиндивидуальное

содержание его духовной деятельности; деятельность человека и является реальным отношением, в котором он выступает как субъект, хотя в другой ситуации деятельности он окажется объектом для другого субъекта (скажем, пациент – для врача, анкетированный – для социолога) или даже для самого себя (когда раздвоение личности позволяет осуществлять акты самопознания, самооценки, самовнушения). Ценность и возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи поэтому ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека или животного [4].

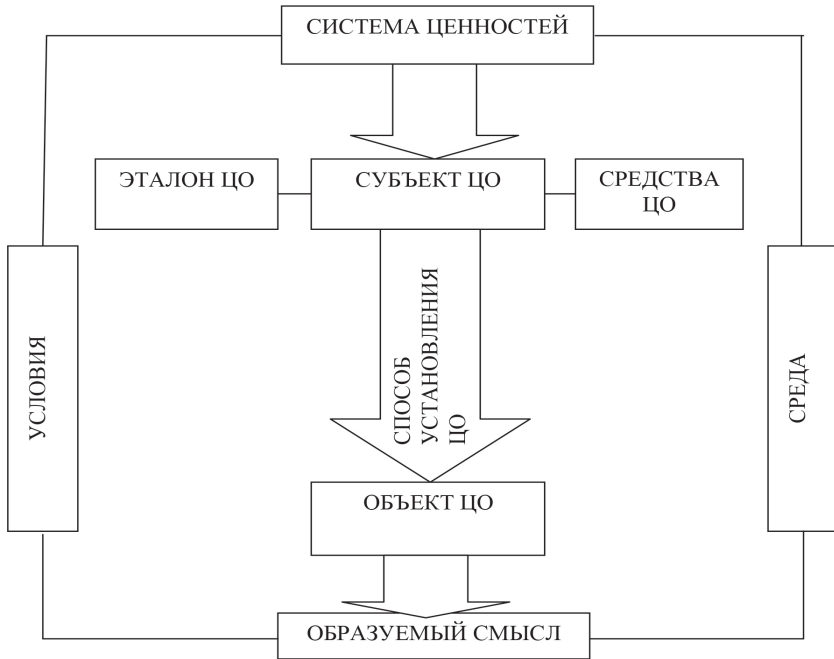
При таком подходе к ценностному отношению и становится возможным построить его структурную модель, поскольку ценностное отношение является одним из видов духовной деятельности, взаимосвязанным со всеми другими, и выполняет определенные функции в культуре и общественной жизни, постольку целостное его понимание предполагает соотнесение двух аспектов его изучения – внутреннего и внешнего [4].

Рассматриваемое изнутри, ценностное отношение образуется связью двух контрагентов – некоего предмета, который становится носителем ценности, и человека (или группы людей), который оценивает данный предмет (точнее – устанавливает его ценность, потому что оценка, как мы вскоре увидим, может иметь и не аксиологический характер) и придает ему определенный смысл. Таким образом, ценность есть значение объекта для субъекта – благо, добро, красота и т. п., а оценка есть эмоционально – интеллектуальное выявление этого значения субъектом – переживание блага, приговор совести, суждение вкуса и т. д. [4].

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам у данного сложного системного объекта выделить следующий компонентный состав (рис. 1):

- субъект ценностного отношения;
- объект ценностного отношения;
- средства ценностного отношения;
- способ установления ценностного отношения (оценка, придание смысла);

- условия ценностного отношения;
- образуемый смысл.



**Рис. 1.** Структура ценностного отношения субъекта воинской деятельности

Важно отметить, что основываясь на ценностях, ценностных ориентациях, отдельные военнослужащие, воинские коллективы или военный социум страны в целом, как субъект, их носитель, определяют свои мировоззренческие позиции, дают аксиологическую оценку (отнесение к ценностям) различным предметам, отношениям, чужому и собственному поведению, что приводит к появлению новых ценностей, но в рамках той морфологии системы ценностей, которую мы рассматривали ранее.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что проблема возникновения, сущности, структуры и особенностей интеллекта и субъективных интеллектуальных способностей имеет довольно глубокую историю и весьма широко

разработана. Однако, в современной социокультурной и внешнеполитической ситуации большое значение приобретает изучение отдельных форм и структуры интеллекта, а также всестороннее исследование интеллектуальных способностей и возможностей офицеров и военнослужащих, с целью его целенаправленного формирования и развития в условиях военного вуза.

### *Список литературы*

1. Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии [Текст]: монография / Л.В. Баева. М.: Прометей; МПГУ, 2003. 240 с.
2. Галущинская Ю.О. Развитие личности дошкольников в процессе воспитания ценностного отношения к старости / Ю.О. Галущинская // Личность в современном мире (социально-психологические проблемы). Курган, 2001. С. 30–33.
3. Есипова Е.В. Культурологические основы формирования ценностного отношения к педагогической профессии [Текст] / Е.В. Есипова / Дис. ...канд. пед. наук. Ростов-на Дону, 2007. 186 с.
4. Каган М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. СПб.: Изд-во «Петрополис», 1997. 205 с.
5. Киреев М.И. Формирование ценностного отношения к правовой культуре студентов вузов социокультурной сферы [Текст] / М.И. Киреев / Дис. ...канд. пед. наук. Краснодар, 2010. 285 с.
6. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности [Текст] / Д.А. Леонтьев. М.: Смысл, 1997. 64 с.
7. Рабазанов С.И. Формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности у студента вуза МВД России [Текст] / М.И. Киреев / Дис. ...канд. пед. наук. Москва, 2010. 285 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. М., 1946. 458 с.
9. Савич И.И. Формирование ценностного отношения курсантов военно-учебных заведений к педагогической деятельности офицера [Текст] / И.И. Савич / Дис. ...канд. пед. наук. Екатеринбург, 2006. 243 с.

10. Худякова Н.Л. Аксиологические основы поведения человека: учеб. пособ. / Н. Л. Худякова. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. 109 с.

### *References*

1. Baev L.V. *Tsennochnye osnovaniya individual'nogo bytiya: Opyt ekzistentsial'noy aksiologii* [Valuable bases of individual existence: Experience existential axiology]: monograph. M.: Prometheus; Moscow State Pedagogical University, 2003. 240 p.
2. Galuschinskaya J.O. *Razvitiye lichnosti doshkol'nikov v protsesse vospitaniya tsennostnogo otnosheniya k starosti* [The development of preschool education of the individual in the process of value attitude to old age]. *Lichnost' v sovremennom mire (sotsial'no-psikhologicheskie problemy)* [Personality in the modern world (social and psychological problems)]. Barrow, 2001, pp. 30–33.
3. Esipova E.V. *Kul'turologicheskie osnovy formirovaniya tsennostnogo otnosheniya k pedagogicheskoy professii* [Cultural bases of formation of the valuable relation to the teaching profession]. Rostov-on-Don, 2007. 186 p.
4. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value]. SPb.: Publishing house «Petropolis», 1997. 205 p.
5. Kireev M.I. *Formirovaniye tsennostnogo otnosheniya k pravovoy kul'ture studentov vuzov sotsial'noy sfery* [Formation of the valuable relation to the legal culture of students of high schools of social and cultural sphere]. Krasnodar, 2010. 285 p.
6. Leontiev D.A. *Ocherk psikhologii lichnosti* [Essay on psychology of personality]. M.: Meaning, 1997. 64 p.
7. Rabazanov S.I. *Formirovaniye tsennostnogo otnosheniya k professional'noy deyatel'nosti u studenta vuzov MVD Rossii* [Formation of the valuable relation to professional work at the university student MIA Russia]. Moscow, 2010. 285 p.
8. Rubinstein S.L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. M., 1946. 458 p.
9. Savic I. *Formirovaniye tsennostnogo otnosheniya kursantov voenno-uchebnykh zavedeniy k pedagogicheskoy deyatel'nosti ofitsera* [Formation of the valuable relation to professional work at the university student MIA Russia]. Moscow, 2010. 285 p.

tion of the valuable relation of cadets of military schools for educational activities officer]. Ekaterinburg, 2006. 243 p.

10. Khudyakov N.L. *Aksiologicheskie osnovy povedeniya cheloveka* [Axiological foundations of human behavior]. Chelyabinsk Publishing House Chelyaba. state. University Press, 2010. 109 p.

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Бабарыкин Олег Владимирович**, полковник юстиции, помощник начальника по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения

*Главный военный клинический госпиталь внутренних войск  
МВД России*

*микрорайон Никольско-Архангельский, Вишняковское шоссе,  
владение 101, г. Балашиха Московской области, 143963, Рос-  
сийская Федерация*

**Наумов Петр Юрьевич**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики

*Современная гуманитарная академия (Новосибирский филиал)  
ул. Ватутина, 71, г. Новосибирск, Новосибирская обл., 630064,  
Российская Федерация*

*petr.naumov.777@mail.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Babarykin Oleg Vladimirovich**, Colonel of Justice, Assistant Chief on the legal work – head of department of legal support

*Main Military Clinical Hospital Interior Ministry of Russia  
district Nikolsko Archangel, Vishnyakovsky Shosse, 101, Balash-  
ikha, Moscow Region, 143963, Russian Federation*

**Naumov Petr Yurevich**, Ph.D., Assistant Professor of General Pedagogy

*Modern Humanitarian Academy (Novosibirsk Branch)  
71, Vatutin St., Novosibirsk, 630064, Russian Federation  
petr.naumov.777@mail.ru*