

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-4-36-46

УДК 37.032

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОЙ ЦЕННОСТИ КАК ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА К ПРАВУ**

*Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю.*

*В статье, на основании анализа различных источников представлена характеристика правовой ценности как ценности социально-организационной. Авторы отмечают, что усложняющиеся социальные процессы в России определенным образом направляют общественное развитие к нарастанию плюрализма мнений и создания ситуаций «потенциальных противоречий». К сожалению, в связи с этим вероятность социальных потрясений внутри нашей страны только возрастает. При этом потенциальные противники России открыто заявляют о своих притязаниях. В данных условиях существенно возрастает общественно-государственная значимость органов обеспечивающих право и его реализующих, их предназначения и социальных функций по силовому и правовому разрешению опасных конфликтов на территории нашей страны, с важнейшей целью – недопущения расползания «кровоточащих ран» внутренних вооруженных конфликтов. Исторический процесс образования государств потребовал такого способа регуляции отношений между частями ставшего неоднородным общества и его целостным бытием, какого не знала социально-однородная родоплеменная община; таким способом и стало законодательное оформление правовых отношений, определявших обязанности и права каждой части общества и обязательных для всех представителей каждого социального икаждой этнической, половой, возрастной, профессиональной группы. Полученные результаты целесообразно исполь-*

зовать в психолого-педагогической теории и образовательной практике.

**Ключевые слова:** ценность; правовые ценности; система ценностей; право, справедливость.

## LEGAL DESCRIPTION VALUE VALUE AS SOCIAL AND ORGANIZATIONAL STRUCTURE AT THE VALUABLE RELATION OF THE FUTURE OFFICERS TO THE RIGHT

*Babarykin O.V., Naumov P.Y.*

*The article, based on an analysis of various sources with the characteristics of the legal value as the value of social and organizational. The authors note that increasingly complex social processes in Russia in a certain way directed to the rise of social development of pluralism and creating situations of «potential conflicts». Unfortunately, in this regard, the likelihood of social unrest in our country is only growing. This potential adversaries Russia openly declare their claims to our country. Under these conditions, substantially increases the importance of social and public bodies to ensure law and its implementing their mission and social functions by the use of force and the legal resolution of deadly conflicts on the territory of our country, with the most important goal – to prevent the spread of «bleeding wounds» internal armed conflicts. The historical process of the formation of states require such a method of regulation of relations between the parts become heterogeneous society and its integral being, did not know what the socio-homogeneous tribal community; in such a way and was legislating legal relations, defines the duties and rights of every part of society and are mandatory for all members of each class ikazhdoy ethnicity, gender, age, occupational group. The results should be used in psychological and educational theory and educational practice.*

**Keywords:** value; legal values; system of values; law, justice.

Динамическая ситуация сложившаяся в современных социальных структурах, охарактеризовавшаяся радикально настроенными изменениями общественного сознания отдельных социальных субъектов, позволяет утверждать что порождаемые этим противоречия только растут. Еще вчера казавшийся относительно обустроенным Мир полыхает в огне различных конфликтов и межгосударственных и межнациональных противоречий [2].

Усложняющиеся социальные процессы в России определенным образом направляют общественное развитие к нарастанию плюрализма мнений и создания ситуаций «потенциальных противоречий». К сожалению, в связи с этим вероятность социальных потрясений внутри нашей страны только возрастает. При этом потенциальные противники России открыто заявляют о притязаниях к нашей Родине. В данных условиях существенно возрастает общественно-государственная значимость органов обеспечивающих право и его реализующих, их предназначения и социальных функций по силовому и правовому разрешению опасных конфликтов на территории нашей страны, с важнейшей целью – недопущения расползания «кровоточащих ран» внутренних вооруженных конфликтов.

При этом на работников правоохранительных структур государством возлагается комплекс сложнейших задач по реализации нормативно-определенных прав и обязанностей в отношении различных граждан. Соответственно возрастает необходимость наличия у офицеров внутренних войск как руководителей различного структурного уровня не только сформированной правовой компетентности, которая включает в себя компонентные составляющие, но и ценностного отношения к реализации собственных прав и обязанностей, прав и обязанностей своих подчиненных, нормативно-правовых предписаний нормативных правовых актов.

Кроме того, офицеры правоохранительных структур при организации собственной служебно-боевой деятельности и служебно-боевой деятельности своих подчиненных сталкивается с необходимостью ее построения в соответствии с требованиями руководящих документов, приказов командиров и начальников. Но

одного того, что он сам разбирается в этих требованиях мало для успешного решения сложнейших служебно-боевых задач, для этого еще необходимо воспитание военнослужащих в духе правовой культуры, когда военнослужащий войск правопорядка считает выполнение законов и уставов образом своей жизни, а беззаконие и правовой нигилизм предательством интересов Родины. Добиться такого уровня правовой культуры среди подчиненных, без идейного ценностного основания необходимости такой работы – невозможно. Именно данный факт обуславливает необходимость формирования ценностного отношения к правовому воспитанию своих подчиненных у будущих офицеров еще в условиях его обучения в военном институте. Рассматривая ценностное отношение будущих офицеров к правовому воспитанию, нельзя не рассмотреть сущность самих ценностных отношений и что является их ядром по отношению к праву.

В данном случае, хотелось бы отметить следующее.

Существование человека в любой эпохе проходит в системе некоторых ценностей общества, в котором он находится, и личностных ценностей этого человека. Инструментом, оценивающим аппаратом происходящей действительности, отражением воздействия системы ценностей общества на формирование личности, является мировоззрение в виде системы взглядов, стремлений и убеждений по поводу различного рода отношений и событий. Ценностно богата будет лишь та личность, которая живет и оценивает жизнь с этической точки зрения. Человек должен иметь оценивающее сознание. Этически развитому человеку доступно понимание ценности жизни и свободы, а также чувства уважения к интересам других людей. Ценностные оценки являются требованиями сохранения и продолжения определенного способа жизни. Ценности по структуре своей состоят из норм и правил поведения и оценки. Норма в переводе с латинского – это правило, образец поведения или действия [3].

Исторический процесс образования государств потребовал такого способа регуляции отношений между частями ставшего не-

однородным общества и его целостным бытием, какого не знала социально-однородная родоплеменная община; таким способом и стало законодательное оформление правовых отношений, определявших обязанности и права каждой части общества и обязательных для всех представителей каждого сословия и каждой этнической, половой, возрастной, профессиональной группы. Тем самым сложилась и была формализована новая система ценностей: основная правовая (юридическая) ценность государства как верховного совокупного субъекта – Общественный Порядок, обеспечивающий ему стабильное существование; ценности каждого члена общества – Права той этносоциальной и демографической группы, к которой он принадлежит, регламентирующие меру его свободы и меру несвободы в данной социальной системе, ибо индивид связан с государством не непосредственно, а через посредство включающих его социальных групп – сословия, нации и т. д.; порожденная взаимоотношением этих ценностей третья фундаментальная правовая ценность – Законопослушание (соответственно «антиценностью» становится нарушение законов, расцениваемое как Преступность и караемое государством) [1]. Большое значение в структуре правовых ценностей еще в древности с начала оформления общественных отношений стала справедливость. По отношению к праву, следует отметить, что ядром «реальности», необходимости и адекватности правовых норм, является их справедливость, что очень важно в социальных отношениях.

Особая чувствительность людей по отношению к справедливости – величина непостоянная. Она связана с коллективной и персональной идентичностью и меняется по мере того, как эта идентичность становится более дифференцированной и сложной. Современный человек «состоит» из гораздо большего числа индивидуальных, социальных и культурных «деталей», многие из которых он считает значимыми для себя, образующими его особость. Игнорирование этих индивидуальных особенностей, а тем паче – пренебрежение ими, воспринимается как несправедливость и побуждает людей к ответным действиям. О справедливости на-

чинают беспокоиться тогда, когда сталкиваются с несправедливостью [4].

Справедливость, тем не менее, обладает свойством, которого нет у истины, и которое помогает ей оставаться в поле зрения философии и социальных наук, несмотря на безуспешность попыток дать её удовлетворительное объяснение. Этим свойством является особая чувствительность по отношению к ней со стороны отдельных индивидов, а также социальных и культурных групп. Она проявляется в том, что люди признают нечто справедливым или несправедливым только в том случае, если субъективно воспринимают это нечто, как справедливое или несправедливое. Сколько бы социальные теоретики или партийные идеологи ни говорили о справедливости социального устройства, экономических реформ или правовой системы, они не преуспеют в своем деле, если будут игнорировать указанное обстоятельство [4].

На происхождение права в теоретической науке существует большое количество мнений. Однако, само по себе возникновение некой регламентации отношений людей друг между другом, вовсе не означает реализацию чьих то прав, а может лишь упорядочить произвол. В тоже время ценностное отношение к соблюдению норм права произрастает с одной стороны из социальности человека, его гуманистического отношения к окружающей реальности, с другой из того, каким образом та или иная правовая норма регламентируя то или иное положение, удовлетворяет потребности социальных субъектов и отвечает закономерностям развития общественных отношений.

Появление юридических ценностей на горизонте аксиосферы связано с тем процессом, который К. Маркс определял понятием «отчуждение» – ибо в государстве организация общественной жизни, реализуемая обретенной группой людей властью, действительно оказалась отчужденной от всей массы членов общества (по терминологии основоположника немецкой социологии Ф. Тенниса, это отражало превращение общины в общество), что чрезвычайно усложнило взаимоотношения социума и входящих в него

индивидов (за исключением, разумеется, рабов, управление которыми осуществлялось предельно просто, поскольку на них даже в демократических полисах Греции смотрели вообще не как на людей, а как на «говорящих животных» или «говорящие орудия») [1].

Отчужденность государства, которое представляет целостность общественной жизни, от всех ее конкретных носителей могла выражаться персонифицированно, в образе отличающегося от всех членов общества, даже самых высокопоставленных, Богоданного фараона, императора, царя, короля – по классической формулировке одного из них, «Государство – это я!», или в лице президента, избираемого обществом, но на время избрания получающего уникальные властные права, позволяющие отождествлять его с государством в определенных отношениях, или в коллективном органе руководства государством – парламенте и правительстве; но во всех случаях отчужденность эта выражается в наличии у государственной власти самостоятельных интересов и, следовательно, ценностей, что ставит ее над всеми социальными и национальными группами, политическими и религиозными силами, позволяет ей быть арбитром в их конфликтах даже тогда, когда она более или менее явно представляет одну из этих сил [1].

Ценность социальной справедливости объясняется тем, что она является обязательным условием общественной солидарности. Общество есть результат компромисса между различными частными и групповыми интересами, носители которых сознают важность и неизбежность организованного совместного бытия, но, в то же время, заинтересованы в сохранении своей свободы и своих жизненных идеалов и ценностей. Поэтому главным условием возможности общества считается гармония единичных интересов и общего блага: частная свобода не должна нарушать целостность общества, а интересы общественной стабильности не должны подавлять частную свободу. Общества, в которых преодолена дихотомия частного интереса и общего блага, называют солидарными, понимая под последним такое качество социальной жизни, которое свидетельствует об отсутствии рассогласованности общественно-

го бытия на всех уровнях. Солидарность означает прочность, надежность, сплоченность, а отсутствие солидарности квалифицируется как социальная патология [4].

На основе солидарности, правовые ценности и становятся ценностями совокупного субъекта – государства, закрепляемые законодательно и требующие законопослушания от всех членов общества [1].

Таким образом, мы выяснили, что одним из общественных образований, представляющих собой ценность для человека и общества, состоящих из норм – является право. Право тесно связано с нравственностью, имеет своим ядром равенство и справедливость и может представлять собой совокупность различных правовых ценностей (справедливость, порядок, нравственность, законопослушание, государство) и покоиться на идеях равенства: равным обязанностям должны соответствовать равные права. Право в позитивном смысле налагает на личность нравственные обязательства, поскольку оно соответствует его чувству ценности, то есть правовому чувству. Знание и соблюдение норм права – это правовая культура, ядром которой является ценностное отношение к этому праву. Противоположным правовой культуре является правовой нигилизм. При этом правовая культура имеет многообразные воплощения.

Чем сложнее становилась структура социально неоднородного общества, тем более непреложной оказывалась необходимость удвоения способов его организации – дополнение правового способа политическим. Ибо если первый призван регулировать отношения между социальным целым, его составными частями – социальными группами и каждым индивидом, то второй нужен для того, чтобы регулировать отношения между самими этими социальными группами – сословиями, классами, нациями, различными частями сословия, класса, нации, представляемыми политическими партиями и организованными движениями [1].

Деструктивные составляющие отношения к праву, есть правовой нигилизм. Правовой нигилизм, это отрицание права, его норм и правил, установление претензий на всеобщий характер права.



Нигилизм, в том числе и правовой, получает особое распространение в кризисные эпохи общественно – исторического развития. Такой эпохи, которую как раз переживает современная Россия. И пускай, по мнению большинства аналитиков и политологов, период эскалации общественных противоречий уже пройден, однако, последствия этого переходного периода долго еще будут сказываться в различных сферах общественной жизни, особенно на ценностных ориентациях и устремлениях российских граждан. Одним из таких отрицательных последствий является укоренившаяся в России правовой нигилизм, выражающийся в виде преступности и коррупции.

Правовому нигилизму, может быть оценен не только с отрицательной стороны, но и иметь положительный смысл. Позитивный заряд его заключается в том, что он несет в себе конструктивную критику недостатков, несовершенства тех или иных правовых институтов, действующих законов и их исполнения. Тогда когда закон имеет формальное выражение, не имеет реальной ценности для решения каких – то ситуаций, он порождает правовой нигилизм. Здесь огромную роль играет правотворчество – законодательное установление норм права, наиболее объективно отражающих совершенствование общественных отношений. Однако, наше законодательство несовершенно, заполнено отрицающими друг друга нормами, несоответствием нравственности российского общества.

Таким образом, ценностное отношение лишь тогда формируется по отношению к праву, если его содержание соответствует реальным тенденциям развития реальных социальных субъектов. Тогда ценность правовых норм не распадается и в единой системе мировоззренческих координат они выступают силой, определяющей степень оценки для личности в той или иной ситуации. Ведь ситуация есть принуждение к решению, свобода же состоит в самом решении. Значит, правотворчество должно проходить через систему оценок, и не только с юридической точки зрения, как нормативный правовой документ, но и оно должно оцениваться с аксиологической точки зрения. Система правовых норм, проходя

сквозь призму системы ценностей общества и иных социальных субъектов, будет приобретать важность для каждого человека и всего общества в целом.

### *Список литературы*

1. Каган М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. СПб.: Изд-во «Петрополис», 1997. 205 с.
2. Наумов П.Ю. Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «Человека войны» / П.Ю. Наумов, Н.С. Новиков // В мире научных открытий. 2015. № 9.4 (69). С. 1361–1375.
3. Наумов П.Ю. Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность [Текст] / П.Ю. Наумов // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр. 2012. № 7. С. 192–206.
4. Чукин С.Г. Справедливость сегодня: нелегкий выбор между распределением и признанием. Статья первая. / Чукин С.Г., Наумов П.Ю. // Идеи и идеалы. Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2015. Т. 1. № 2 (24). С. 46–58.

### *References*

1. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value]. SPb.: Publishing house «Petropolis», 1997. 205 p.
2. Naumov P.Y., Novikov N.S. *Zhizn' ili smert': tsennostnye konstanty i ekzistentsial'naya missiya «Cheloveka voyny»* [Life or death: the constant value and existential mission of «Man of War»]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries]. 2015. № 9.4 (69), pp. 1361–1375.
3. Naumov P.Y. *Podkhody k ponimaniyu sushchnosti tsennostey i ikh sistem: istoriya i sovremennost'* [Approaches to understanding the nature of values and their systems: history and modernity]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries]. Krasnoyarsk: Research and Innovation Center. 2012. № 7, pp. 192–206.
4. Chukin S.G., Naumov P.Y. *Spravedlivost' segodnya: nelegkiy vybor mezhdru raspredeleniem i priznaniem. Stat'ya pervaya* [Justice today: a

difficult choice between distribution and recognition. Article One]. *Idei i idealy* [Ideas and ideals]. Novosibirsk: Publishing House of the SB RAS, 2015. V. 1. № 2 (24), pp. 46–58.

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Бабарыкин Олег Владимирович**, полковник юстиции, помощник начальника по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения

*Главный военный клинический госпиталь внутренних войск  
МВД России*

*микрорайон Никольско-Архангельский, Вишняковское шоссе,  
владение 101, г. Балашиха Московской области, 143963, Рос-  
сийская Федерация*

**Наумов Петр Юрьевич**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики

*Современная гуманитарная академия (Новосибирский филиал)*

*ул. Ватутина, 71, г. Новосибирск, Новосибирская обл., 630064,  
Российская Федерация*

*petr.naumov.777@mail.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Babarykin Oleg Vladimirovich**, Colonel of Justice, Assistant Chief on the legal work – head of department of legal support

*Main Military Clinical Hospital Interior Ministry of Russia  
district Nikolsko Archangel, Vishnyakovsky Shosse, 101, Balash-  
ikha, Moscow Region, 143963, Russian Federation*

**Naumov Petr Yurevich**, Ph.D., Assistant Professor of General Pedagogy

*Modern Humanitarian Academy (Novosibirsk Branch)*

*71, Vatutin St., Novosibirsk, 630064, Russian Federation  
petr.naumov.777@mail.ru*