

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-5-23-34

УДК 377.352

РЕМЕСЛО В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Лесовская М.И., Миронов А.Г.

Принципы ремесла и ремесленного творчества сохраняют актуальность и должны шире использоваться в системе профессионального обучения. Для ремесла характерна установка на добросовестность, честность, прочные знания, крепкое мастерство, и неприемлемо стремление к «соруpaste», результату без усилий и суррогатному диплому. Культура профессиональных навыков и технических приемов обработки материалов, возникающая в процессе накопления творческого опыта мастеров, лежит в основе ремесленного творчества и может стать основой формирования общекультурных компетенций обучающихся в процессе профессионального обучения.

Ключевые слова: ремесло; принципы ремесленного творчества; профессиональное обучение; мастерство; личностный рост.

CRAFTS IN THE CONTEXT OF PROFESSIONAL TRAINING

Lesovskaya M.I., Mironov A.G.

Principles of crafts and handicrafts are still relevant. This principles should be used more widely in the professional training system. They who are in handicraft sphere, have scrupulosity, honesty, good knowledge, strong skills. They are not respect «copypaste», the result without efforts or a surrogate diploma. The culture of professional skills arising in the process of accumulation of experience of creative artists, is the basis of crafts and can become a basis for the formation of common cultural competence of students in the course of vocational training.

Keywords: *craft; principles of handicraft; professional training; skills; personal development.*

О ремесле и народных промыслах упоминают в основном в контексте этнокультурного возрождения, развития традиционных и новых форм туризма, поиска актуальных экономических ниш в условиях сокращения рабочих мест. Между тем, отечественная система ремесленного образования обладает значительным историко-педагогическим наследием, представленным системой целей, принципов, содержанием, методами и формами педагогической деятельности, пригодными для использования в современных условиях [5]. Обсуждение методической и содержательной связи ремесла и профессионального обучения практически отсутствует в доступной литературе. Это странно, поскольку у этих видов деятельности имеется много общих базовых принципов: необходимость опоры на верифицированную теорию и/или накопленный эмпирический багаж поколений; систематичность и последовательность; доступность и посильность; наглядность; сознательность; активность и мотивированность; калейдаскопичное сочетание различных методов, форм и средств обучения; прочность, действенность и взаимосвязанность результатов образования, воспитания и развития обучающихся.

Как в ремесленном деле, так и в системе профессионального обучения перечисленные принципы имеют объективный характер, но в отличие от естественных законов стихийно не действуют. Успех в обеих сферах обеспечивается только реальным процессом обучения и воспитания учащихся, причем дистанционные формы здесь занимают второстепенную роль, а на первом плане прочно закреплен классический диалог учителя-Мастера и ученика. При этом целью диалога является работа не по схеме переливания из одного сосуда в другой, а по образу *«Учитель, воспитай ученика, чтоб было у кого потом учиться»*. Это парафраз строки из стихотворения советского поэта Евгения Михайловича Винокурова (1961): *Художник, воспитай ученика,/ Сил не жалея его ученья*

ради./ Пусть вслед твоей ведет его рука / Каракули по клетчатой тетради. / Пусть на тебя он взглянет свысока, / Себя считая за провидца./ Художник, воспитай ученика, / Чтоб было у кого потом учиться.

Вошедшее в широкий речевой оборот, это выражение отлично иллюстрирует одно из главных условий высокого успеха профессионального обучения, несовместимого с ограничением «*magister dixit*» – «это сказал учитель» как непререкаемый авторитет. Напротив, здесь выражен призыв делиться знанием, умением, которые в результате непосредственного взаимодействия субъектов – мастера и ученика – приумножаются и служат обоим. Обращение к традиции ремесленного творчества и обучения ремеслу особенно актуально в связи с необходимостью противостоять социальным феноменам «сорурасте» и «суррогатных дипломов», стремительно поразивших систему образования одновременно с компьютеризацией и распространением информационных технологий. В 2009 году Председатель Комитета Госдумы РФ по образованию Григорий Балыхин сообщал о начале «войны с суррогатным высшим образованием», имея в виду низкий профессиональный уровень ряда вузовских филиалов, обесценивание систематического высшего образования, поддельные дипломы, и ужасаясь результату снижения грамотности выпускников в стране, всегда гордившейся уровнем системы образования. В то же время в научной и методической литературе отсутствуют признаки анализа того, каким образом сложилась подобная ситуация. Остаётся без внимания, почему беспрепятственно существует и расширяется рынок сомнительных услуг под названием «Помощь студентам», подразумевающий платное изготовление рефератов, чертежей, контрольных, курсовых, дипломных, а в дальнейшем и диссертационных работ на заказ. Подобными явлениями пестрят газетные колонки, доски объявлений не только на улицах, но и в стенах вузов. На это социум «взирает равнодушно», переживая по поводу кризиса и не желая видеть, какую роль в его развитии играет бизнес суррогатных услуг в обучении.

Не усматривается связь между чертежами, которые купил будущий горе-инженер, и провалами мостов, шоссежных и железных дорог, обрушением перекрытий зданий; связь между купленными контрольными по химии и неминуемыми ошибками в провизорском или лечебном деле; связь между заказными отчетами по бухгалтерской практике и причудливыми экспериментами в экономике; связь между купленными диссертациями и появлением косноязычных и невежественных менеджеров.

Подобный суррогатный подход несовместим с ремесленным творчеством, когда мастер постигает вершины профессионализма сам, а не поручает это наёмным работникам. Трудно себе представить Данилу-мастера в бажовском «Каменном цветке», который покупал бы готовые поделки, вместо того, чтобы мучительно искать и открывать секреты своего ремесла, потому что профессиональный рост всегда сопряжён с выходом за пределы установленных границ. Этот выход в принципе не может быть безболезненным и комфортным, поскольку осуществляется с огромными затратами физических, моральных, духовных ресурсов, «антиэнтропийно». Конечно, эти усилия и затраты в некоторой мере окупаются потом чувством преодоления, победы, приобретения новых качеств характера и профессиональной состоятельности, и при адекватной оценке этот личностный капитал заставляет человека самоинвестироваться в ещё более амбициозные проекты. Никакие фирмы, оказывающие «помощь студентам», не смогут обеспечить им подобный результат. Однако можно видеть, что к подобным услугам общество относится вполне толерантно, нервно отмахиваясь от отчаянных одиночных попыток (например, активистов сообщества «Диссернет») показать, что суррогат профессионального образования – это один из истоков кризисных явлений в жизни общества.

Личностные качества мастера и в ремесле, и в профессиональном обучении имеют огромное значение. Только человек, увлечённый своим делом, может втянуть в орбиту своих интересов другого человека. Получаемый при этом творческий импульс побуждает не только и не столько копировать и подражать, сколько стремиться

к новым высотам, которые никто ранее не только не покорял, но зачастую не видел и не обозначал целью. Такое взаимодействие не может быть ограничено временными рамками формальной школы, для него необходима целая жизнь. Мастерство – это горизонт, притягательный именно своей безлимитностью, принципиальной недостижимостью. Поэтому и в ремесле, и в профессиональном обучении наиболее преуспевают люди, не в первом поколении приобщённые к своим занятиям, а вбирающие опыт предшественников, растущие в процессе создания собственной уникальной практики и передающие эстафету своим последователям. Следовательно, внесение в контент и методику профессионального обучения исторического дискурса, традиций, достижений ремесла способно обогатить участников взаимодействия с обеих сторон.

Исследованию и обсуждению вопросов традиций, новаций и принципов ремесленного творчества в контексте профессионального был посвящён региональный семинар «Ремесло и профессиональное обучение на Енисее: традиции и новации» (проект № 16-16-24502 РГНФ), проведённый в период 25–28 мая 2016 года на площадках Красноярского государственного аграрного университета, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, ремесленных мастерских региона. Аналитический и презентационный материал представили образовательные учреждения Енисейского района (общеобразовательные школы посёлков Абалаково, Новокаргино, Потапово, Шапкино, Погодаево) и учебные заведения профессионального образования города Енисейска, предстоящему 400-летию которого и был посвящён семинар: Енисейский многопрофильный техникум и Енисейский педагогический колледж, Детская художественная школа им. Н.Ф. Дорогова и Енисейский краеведческий музей им. А.И. Кытманова. В семинаре приняли самое активное участие представители Назаровского аграрного техникума им. А.Ф. Вепрева; Музейно-выставочного центра, Дворца культуры и Школы дистанционного образования г. Железногорска, Детская художественная школа г. Дивногорска, отдел культуры, молодёжной политики и туризма администрации

Шушенского района. Среди гостей и активных участников семинара были представители Красноярского индустриально-металлургического техникума (КрИМТ), Красноярского колледжа искусств им. П.И. Иванова-Радквича, Красноярского Дома искусств, Красноярского техникума промышленного сервиса, Сибирского федерального университета, Сибирского государственного технического университета, Совета молодых ученых и специалистов при Губернаторе Красноярского края, общероссийской общественной молодежной организации «Российский союз сельской молодежи». В семинаре участвовали студенты вузов, будущие бакалавры профессионального обучения, а также будущие менеджеры в сфере рекламы и связи с общественностью.

Представление, обобщение и обсуждение аналитического материала, представленного на семинар [10] проводилось в четыре этапа. Первый этап работы включал проведение конкурса-вернисажа «Ремесло в фотографиях» в режиме «нон-стоп», пленарные доклады участников из городов и районов края, демонстрацию авторских слайд- и видеofilмов о том, как сохраняются и обновляются традиции ремесла на Енисее, «Кулинарный вернисаж» и мастер-класс профессионалов из Назарово, одного из лидеров производства пищевой продукции в Красноярском крае, скайп-мост с директором Енисейского краеведческого музея Т.Ю. Кузнецовой, которая провела вебинар по материалам экспозиции об истории ремесел в Енисейске.

Второй этап проводился в формате круглого стола, где участники помимо фотоэкспонатов демонстрировали реальные образцы ремесленного творчества и обсудили, каким образом оно помогает решать задачи подготовки конкурентоспособных специалистов с учётом проблем инклюзивного обучения, а также роль ремесла в развитии научно-технического творчества молодежи в аспекте профессионального обучения.

Третий этап семинара был посвящён выездным мероприятиям. Первым пунктом маршрута был кузнечный участок компании «Кузница Сибири» (директор В.О. Кикеев, в своё время выпуск-

ник ИУИС Красноярского ГАУ), где куют не только эксклюзивные предметы интерьера и фасадов, но и кадры для промышленности. Именно здесь проходят практику студенты КРИМТ, об успехах которых можно было судить по вернисажу «Ремесло в фотографиях» (снимки экспонатов опубликованы в буклете по материалам семинара). Вторым пунктом был ещё один центр кузнечного ремесла в Красноярске, это фирма «Мир кованых изделий» (директор М.М. Хуаков). Эта фирма стала легендарной после того, как именно её мастера изготовили памятник астафьевской Царь-рыбе не по чертежам, а практически с натуры, для чего ездили в цех рыбопроизводства ТЭЦ-2, где для них вылавливали живого осетра. Они его рассматривали, фотографировали, рисовали, а потом ковали. Равнодушно относиться к таким сюжетам невозможно, поэтому участники семинара лично выразили своё восхищение людям, чьи руки творят настоящие, а не заимствованные, чудеса.

Третьим пунктом экскурсии была знаменитая Смотровая площадка над Енисеем с легендарным памятником Царь-рыбе. Последним пунктом маршрута была деревня Овсянка, мемориал В.П. Астафьева – необыкновенного труженика и человека, преданного традициям родной земли и ремесла.

Заключительный этап семинара был посвящен подведению итогов, обсуждению резолюции и выделению принципов, которые должны быть положены в основу профессионального обучения, как одной из основ повышения его качества, а значит и конкурентоспособности выпускников. На основе материалов анализа и обсуждения многолетнего профессионально-педагогического опыта и результатов исследований сформулированы следующие положения:

- Ремесло и народные промыслы в современном мире продолжают оставаться эффективным средством гуманизации профессионального образования, профилактики, защиты, реабилитации и социальной интеграции социально незащищенного населения, в том числе людей с ограниченными возможностями здоровья [2].

- Воспитание вместе с обучением лежат в основе образовательного процесса [8], при этом базовые воспитательные задачи по формированию общей культуры личности обучающегося возлагаются на воспитательную работу образовательных организаций [3], которая, несмотря на свою декларируемую эффективность, зачастую отстранена от процесса профобучения. Ремесленное творчество как культура профессиональных навыков и технических приемов обработки материалов, возникающая в процессе накопления творческого опыта мастеров, может служить мощным воспитательным средством в части формирования общекультурных компетенций, реализующаяся именно в процессе обучения.
- Продвижение ремесленной деятельности является действенной формой патриотического воспитания молодежи, социально-психологического оздоровления общества, особенно в кризисные периоды [1,2].
- Ремесленное мастерство и личность мастера, его совместная деятельность с обучающимся, особенно на ранних этапах профориентации является наиболее эффективным средством профессионального самоопределения личности [6], что позволяет преодолевать сложившиеся сегодня проблемы профориентационной деятельности в системе профессионального образования [4].
- Низкий процент трудоустройства российских выпускников по специальности (особенно в системе профессионального образования [7,11]) обусловлен во многом отсутствием их готовности и способности к профессиональной деятельности и выполнению конкретных в сферах производства и обслуживания (включая бытового) задач. Ремесло в профессиональном обучении позволяет расширить спектр возможностей обучающегося в социально-экономических реалиях, повышая его конкурентоспособность наряду с качеством профессионального обучения в целом.

В завершении статьи хотелось бы отметить, что чудесное, доброе впечатление осталось после семинара и у организаторов, и, судя по отзывам, в душах всех участников. А душа – это и есть главный смысл ремесла, которое всегда ориентировано, с одной стороны, на радость, заботу, теплоту, а с другой – на добровольный выбор трудной, изматывающей, тернистой дороги, которую человек должен пройти самостоятельно, чтобы достичь вершин профессионализма и Мастерства. Именно таким видится характер профессионального образования, которое не должно обещать легкого успеха и быстрого результата за счёт всемогущих информационных технологий. Истинное качество, как в ремесле, так и в овладении знаниями, не может быть получено без кропотливого систематического труда, с помощью которого не только создаются настоящие ценности, но и шлифуется и развивается личность.

Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности». Проект РГНФ № 16-16-24502.

Список литературы

1. Лесовская М.И. О мастерах своего дела и посеянных ими семенах // Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации: сборник материалов регионального семинара «Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации». Красноярск, 2016. С. 7–21.
2. Лесовская М.И. Традиции ремесла как источник гуманизации профессионального обучения // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. С. 174.
3. Миронов А.Г. Направления воспитательной деятельности вуза в современных условиях // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 12. С. 13–14.

4. Миронов А.Г. Проблемы организации профориентационной деятельности обучающихся в современных условиях // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6-1 (113). С. 89–92.
5. Моисеев А.В. Развитие ремесленного образования на Урале в XVII – начале XX вв. (историко-педагогический аспект): Автореф. дис. ... канд.пед.наук. Екатеринбург, 2015. 26 с.
6. Моисеенко Н.С. Сопровождение профессионального самоопределения школьников // Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации: сборник материалов регионального семинара «Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации». Красноярск, 2016. С. 45–49.
7. Мониторинг трудоустройства выпускников: обзор рынка труда 24.12.2013. URL: http://rastudent.ru/articles/labour_market_survey/monitoring_trudoustroystva_vypusknikov (дата обращения: 17.09.2016 г.)
8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. No273 - ФЗ // Российская газета, 2012. 31 декабря. № 5976.
9. Пуликов А.С., Москаленко О.Л., Зайцева О.И. Особенности адаптации организма юношей в возрастном аспекте в различных экологических условиях // В мире научных открытий. 2011. № 5. С. 76–83.
10. Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации: сборник материалов регионального семинара «Ремесло и профессиональное обучение: традиции и новации». Под общей редакцией М.И. Лесовской. Красноярск, 2016. 180 с.
11. Статистика трудоустройства выпускников вузов. 03.06.2015. URL: http://moeobrazovanie.ru/statistika_trudoustroistva_vypusknikov_vuzov.html (дата обращения: 17.09.2016 г.)

References

1. Lesovskaja M.I. *Remeslo i professional'noe obuchenie: tradicii i novacii: sbornik materialov regional'nogo seminara «Remeslo i professional'noe obuchenie: tradicii i novacii»* [Craft and vocational training: Tradition and innovation: a collection of the regional seminar materials

- ‘Craft and vocational training: tradition and innovation’]. Krasnojarsk, 2016, pp. 7–21.
2. Lesovskaja M.I. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2016. № 4. P. 174.
 3. Mironov A.G. *Sborniki konferencij NIC Sociosfera*. 2015. № 12, pp. 13–14.
 4. Mironov A.G. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2015. № 6–1 (113), pp. 89–92.
 5. Moiseev A.V. *Razvitie remeslennogo obrazovanija na Urale v XVII – nachale XX vv. (istoriko-pedagogicheskij aspekt)* [The development of craft education in the Urals in the XVII – beginning of XX centuries (Historical and pedagogical aspect)]. Ekaterinburg, 2015. 26 p.
 6. Moiseenko N.S. *Remeslo i professional’noe obuchenie: tradicii i novacii: sbornik materialov regional’nogo seminarara «Remeslo i professional’noe obuchenie: tradicii i novacii»* [Craft and vocational training: Tradition and innovation: a collection of the regional seminar materials ‘Craft and vocational training: tradition and innovation’]. Krasnojarsk, 2016, pp. 45–49.
 7. *Monitoring trudoustrojstva vypusnikov: obzor rynka truda 24.12.2013* [Monitoring of employment of graduates: an overview of the labor market 24/12/2013]. http://rastudent.ru/articles/labour_market_survey/monitoring_trudoustrojstva_vypusnikov (Accessed 17 September 2016).
 8. *Rossijskaja gazeta*, 31 December, 2012. № 5976.
 9. Pulikov A.S., Moskalenko O.L., Zajceva O.I. *V mire nauchnyh otkrytij*. 2011. № 5, pp. 76–83.
 10. *Remeslo i professional’noe obuchenie: tradicii i novacii: sbornik materialov regional’nogo seminarara «Remeslo i professional’noe obuchenie: tradicii i novacii»* [Craft and vocational training: Tradition and innovation: a collection of the regional seminar materials ‘Craft and vocational training: tradition and innovation’]. M.I. Lesovskaya (ed.). Krasnojarsk, 2016. 180 p.
 11. *Statistika trudoustrojstva vypusnikov vuzov* [College graduates employment statistics]. 03.06.2015. http://moeobrazovanie.ru/statistika_trudoustrojstva_vypusnikov_vuzov.html (Accessed 17 September 2016).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Лесовская Марина Игоревна, профессор кафедры экономики и агробизнеса Института экономики и управления, доктор биологических наук

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

*просп. Мира, 90. г. Красноярск, 660049, Российская Федерация
lesmari@rambler.ru*

Миронов Алексей Геннадьевич, доцент кафедры психологии, педагогики и экологии человека, председатель Совета молодых ученых аграрных образовательных и научных учреждений Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, кандидат сельскохозяйственных наук

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

*просп. Мира, 90. г. Красноярск, 660049, Российская Федерация
lexamir13@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lesovskaya Marina Igorevna, Professor of the Department of Economics and Agribusiness, Doctor of Biological Sciences

Krasnoyarsk State Agrarian University

90, Mira Ave., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

lesmari@rambler.ru

SPIN-code: 6835-4341

Mironov Alexey Gennagievich, associate Professor of the Department of Psychology, Education and Human Ecology, Ph.D. in Agricultural Science

Krasnoyarsk State Agrarian University

90, Mira Ave., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

lexamir13@mail.ru

SPIN-code: 9873-0365