

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-6-189-198

УДК 316.3

ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОТЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ОБЩЕСТВЕ

Костенко В.В.

Цель статьи заключается в анализе протестной деятельности молодежных общественных организаций, ее влияния на социально-политическую ситуацию в обществе. На основе кластерного анализа выделены типы протестных акций, инициаторами и активными участниками которых являлись члены молодежных общественных организаций. На основе метода экспертного опроса выявлены показатели, отражающие степень воздействия выделенных протестных акций, определены их весовые коэффициенты.

Полученные весовые показатели являются коэффициентами дестабилизации и используются при определении показателя деструктивности, характеризующего степень воздействия деятельности молодежных общественно-политических организаций на дестабилизацию общества. Использование показателя деструктивности в управленческой деятельности содействует принятию целенаправленных решений, для развития конструктивной деятельности молодежных общественных организаций и своевременное предупреждение их деструктивной деятельности, способствуют повышению устойчивости государства, развитию демократии, что, в свою очередь, является детерминантной развития гражданского общества.

Ключевые слова: *молодежные общественные организации; протестная деятельность; протестная акция; экспертный опрос; весовые коэффициенты; показатель деструктивности.*

IMPACTS OF PROTEST ACTIONS OF YOUTH PUBLIC ORGANIZATIONS ON THE SOCIAL AND POLITICAL SITUATION IN SOCIETY

Kostenko V.V.

The purpose of article consists in the analysis of protest activity of youth public organizations, her influences on a socio-political situation in society. The secondary analysis of sociological data on the basis of the cluster analysis has allocated types of protest actions which initiators and active participants were members of youth public organizations. On the basis of a method of expert poll the indicators reflecting extent of influence of the marked-out protest actions are revealed, their weight coefficients are defined.

The received weight indicators are coefficients of destabilization and are used when determining the indicator of disruptiveness characterizing extent of impact of activity of the youth social and political organizations on destabilization of society. Use of an indicator of disruptiveness assists in administrative activity to adoption of the correct decisions, which are intended development of positive activity of youth public organizations and the timely prevention of their destructive activity, promote increase of stability of the state, development of democracy and constructive self-organization of youth that, in turn, is determinant developments of civil society.

Keywords: *youth public organizations; protest activity; protest action; expert poll; weight coefficients; disruptiveness indicator.*

Изменения социально-политической ситуации, произошедшие в Российской Федерации за последние 20 лет, включившие в себя распад Союза ССР, отказ от коммунистической идеологии и монополии государства в общественной жизни привели к появлению различных молодежных общественных организаций (далее МОО). В настоящее время спектр МОО достаточно широк и включает в себя как легальные, так и полулегальные, а иногда и официально

запрещенные организации [1]. Однако, несмотря на официальное запрещение, многие из указанных организаций продолжают нелегальную деятельность. Существует также ряд МОО, не попавших под запрет, но их деятельность имеет деструктивный характер, оказывает негативное влияние на устойчивость развития страны. К ним следует отнести: неофашистские группировки, левацкие антифашистские группировки (антифа), движения скинхедов и другие.

Кроме того, открывшиеся для международных связей возможности позволили развернуть в России деятельность таких организаций как: Фонд «Открытое общество» OSF (фонд Дж. Сороса), Агентство США по международному развитию (USAID) (закрыто в 2012 году) и других, декларировавших чисто научные, образовательные или культурные цели, в действительности же, старавшихся различными способами влиять на развитие общественно-политической жизни в нашей стране. Появились структуры, открыто получающие финансовую и иную помощь от иностранных государственных организаций и общественных фондов [2], в связи с чем был принят закон об некоммерческих организациях – иностранных агентах [3].

Все это говорит о необходимости для органов государственной власти и управления анализа деятельности МОО, выявления их конструктивных и деструктивных функций, а так же прогнозирования негативных форм их деятельности для своевременного предупреждения (через управление) разного рода рисков, что является наиболее важным в эпоху кризиса. Об этом говорится в п. 37 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», где указывается, что одним из основных источников угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются: «...экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране...» [4]. При этом, развитие и поддержка конструктивной деятельности

молодежи и МОО является приоритетной задачей государства в соответствии с «Основами государственной молодежной политики до 2025 года» [5].

В процессе авторского исследования протестной деятельности молодежных общественных организаций было выявлено, что акции протеста инициаторами и (или) активными участниками которых являются МОО (или их представители) имеют разный характер воздействия на общественное развитие. В зависимости от вида и формы протестных действий последние имеют от конструктивного воздействия, когда легитимным мирным способом вскрываются проблемы, требующие неотложных решений, до деструктивного, дестабилизирующего социум.

Вторичный анализ данных протестной деятельности населения регионов России [3], позволил на основе кластерного анализа выделить типы протестных акций, инициаторами и активными участниками которых являлись члены МОО:

- санкционированная мирная акция;
- санкционированная силовая акция;
- несанкционированная мирная акция;
- несанкционированная силовая акция.

С целью оценки влияния типов акций протеста на нарушение стабильности общественного развития, было проведено социологическое исследование, которое включало в себя экспертный опрос. Первой задачей экспертного опроса являлось выделение из типов протестных акций, инициаторами и активными участниками которых являлись члены МОО, тех, которые оказывают деструктивное влияние на развитие общества. Второй задачей экспертного опроса являлось выявления характера влияния типов акций протеста МОО на нарушение стабильности социально-политической ситуации.

В экспертном опросе участвовало 29 экспертов ($m=29$). В качестве экспертов выступили сотрудники органов государственного управления, занимающиеся подготовкой проектов управленческих решений, анализом и прогнозированием социально-политических

ситуаций (руководители и специалисты молодежных направлений исполнительной и представительной власти, сотрудники департамента молодежной политики, работники правоохранительных органов и др.). При выборе экспертов учитывался род деятельности, стаж работы (не менее 5 лет), и профессиональные навыки.

Для осуществления экспертного опроса автором была разработана анкета, где экспертам было предложено:

- выделить из типов протестных акций те, которые по мнению экспертов оказывают деструктивное влияние на развитие общества;
- по четырехбалльной шкале с вербальным закреплением границ оценить характер влияния каждого типа протестных акций на нарушение стабильности общественно-политической ситуации. Количество баллов соответствует следующей интерпретации суждения [4]:

- 1 – не влияет;
- 2 – не достаточно сильно влияет;
- 3 – сильно влияет;
- 4 – очень сильно влияет.

При этом, допускались одинаковые оценки для различных типов акций протеста, имеющих, по мнению экспертов, одинаковую степень влияния.

Важным требованием, предъявляемым к исследовательским инструментам, используемым в практике прикладных социологических исследований является определение степени согласованности экспертов. Согласованность экспертных оценок оценивается при помощи коэффициента конкордации [5]. Исходя из оценок, которые каждый i -ый эксперт выставляет j -у типу акций протеста, расчет коэффициента конкордации осуществлялся по формуле 1.

$$Y = \frac{12}{n^2(J^3 - J)} \sum_{j=1}^J \left(\sum_{k=1}^n K_{jk} - \frac{n(J+1)}{2} \right)^2 \quad (1)$$

Расчетное значение коэффициента конкордации на основании полученных оценок экспертов (с использованием программы SPSS) $Y = 0,91$ на 95% уровне доверия, что говорит о наличии вы-

сокой степени согласованности мнений экспертов. Это позволило использовать экспертные оценки в исследовании для получения коэффициентов дестабилизации.

С этой целью статистической обработкой полученных экспертных оценок были вычислены весовые коэффициенты (K_j) типов протестных акций МОО (см. формулу 2) [6]:

$$K_j = \sum_{k=1}^m K_{kj} / \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n K_{ij}, \quad (2)$$

где $K_{ij} = \rho_{ij} / \sum_{j=1}^n \rho_{ij}$ – вес, вычисленный для j -го типа акций протеста на основании данных эксперта i ; ρ_{ij} – оценка, данная i -м экспертом j -му типу акций протеста; n – количество типов акций протеста; m – количество экспертов. Расчетные весовые коэффициенты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Весовые коэффициенты типов протестных акций МОО

Тип акций протеста	Санкционированная мирная	Санкционированная силовая	Несанкционированная мирная	Несанкционированная силовая
Весовой коэффициент	0,11	0,26	0,24	0,39

Полученные весовые показатели являются коэффициентами дестабилизации и используются при определении *показателя деструктивности* [7], характеризующего степень воздействия деятельности молодежных общественно-политических организаций на дестабилизацию общества, расчет которого осуществляется по формуле 3.

$$ПД = f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_m) + \zeta, \quad (3)$$

где X_j – характеристики показателя деструктивности общественно-политических организаций.

Показатель деструктивности может быть использован при анализе поступающей в органы государственной власти и управ-

ления информации, отражающей протестную деятельность МОО с последующем принятием управленческих решений, направленных на поддержку и содействие развитию конструктивно действующих МОО и пристального контроля за деятельностью деструктивно направленных МОО. Управленческие решения, способствующие развитию позитивной деятельности молодежных общественных организаций и своевременному предупреждению их деструктивной деятельности способствуют повышению устойчивости государства, развитию демократии и конструктивной самоорганизации молодежи, что, в свою очередь, является детерминантой развития гражданского общества.

Список литературы

1. Единый федеральный список организаций, признанных террористическими Верховным Судом Российской Федерации [Электронный ресурс] // Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/document/832/edinyi-federalnyi-spisok-organizatsii-priznannykh-terroristicheskimi-verkhovnym-sudom-r.html> (дата обращения: 12.07.2015). Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] // Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/document/1500/perechen-nekommercheskikh-organizatsii-v-otnoshenii-kotorykh-sudom-prinyato-vstupivshe.html> (дата обращения: 12.07.2015).
2. Список финансируемых ЦПУ российских общественных организаций: [Электронный ресурс] // Военное обозрение @ 2010-2015 «Военное обозрение». URL: <http://topwar.ru/8005-spisok-finansiruemyyh-cru-rossiyskih-obschestvennyh-organizaciy.html> (дата обращения: 12.07.2015)/
3. Федеральный закон от 20 июля 2012 г. N 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих органи-

- заций, выполняющих функции иностранного агента».
4. Указ Президента РФ №537 от 12 мая 2009 года, «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
 5. Распоряжение правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
 6. Разработка методик и программных средств анализа и прогнозирования протестного потенциала населения в регионах Российской Федерации и его протестной активности // (шифр Мониторинг-ПА): научно-исследовательская работа. Орел: НИЦ ФСО России, 2008; Разработка программного средства информационной системы мониторинга протестной активности населения в субъектах Российской Федерации // (шифр «ИАС Реформы-протест»). Орел: НИЦ ФСО России, 2010.
 7. Крымский С.Б. Экспертные оценки в социологических исследованиях. Киев: Наукова Думка, 1990. С. 50–78.
 8. Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев: Наук. думка, 1982. 272 с.; Паниотто В.И. Качество социологической информации (методы оценки и процедуры обеспечения). Киев: Наук. думка, 1986. 208 с.; Теория прогнозирования и принятия решений: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1977. С. 154.
 9. Саркисян С.А. Теория прогнозирования и принятия решений: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1977. С. 153.
 10. Баранова Г.В., Костенко В.В., Овсянников А.А. Разработка технологии оценки показателя деструктивности общественно-политических организаций с использованием метода многомерного корреляционно-регрессионного анализа на основе анализа текстовой информации открытых источников сети. Орел: ИСиТ, №2, 2012. С. 26.

References

1. Unified federal list of organizations recognized as terrorist by the Supreme Court of the Russian Federation. National Anti-Terrorism Com-

- mittee. <http://nac.gov.ru/document/832/edinyi-federalnyi-spisok-organizatsii-priznannykh-terroristicheskimi-verkhovnym-sudom-r.html>. The list of non-profit organizations, in respect of which the court accepted an inured decision on liquidation or prohibition of the activity on the grounds provided the Federal Law “On Countering Extremist Activity. National Antiterrorist Committee. <http://nac.gov.ru /document/1500/perechen-nekommercheskikh-organizatsii-v-otnoshenii-kotorykh-sudom-prinyato-vstupivshe.html>
2. List of the CIA-funded Russian NGOs // @ 2010-2015 Military Review “Military Review”. <http://topwar.ru/8005-spisok-finansiruemyh-cru-ros-sijskih-obschestvennyh-organizatsiy.html>
 3. Federal Law of July 20, 2012 N 121-FZ “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in terms of regulating the activities of non-profit organizations that perform functions of a foreign agent”.
 4. Presidential Decree №537 of May 12, 2009 “On approval of the Russian Federation National Security Strategy through 2020”.
 5. The Government of the Russian Federation Order of November 29, 2014 №2403-p “On approval of the Russian Federation for the period of the Fundamentals of State Youth Policy until 2025”.
 6. Development of methods and software protest potential analysis and forecasting of the population in the regions of the Russian Federation and its protest activities // (code Monitoring-PA): Research work. Eagle: SIC FSO of Russia, 2008; Software development tools Information protest activity monitoring system of the population in the Russian Federation // (code “IAS Reform Protest”). Eagle: SIC FSO of Russia, 2010.
 7. Krymskiy S.B. *Ekspertnye otsenki v sotsiologicheskikh issledovaniyakh* [Expert estimates in sociological research]. Kiev: Naukova Dumka, 1990, pp. 50–78.
 8. Paniotto V.I., Maksimenko V.S. *Kolichestvennye metody v sotsiologicheskikh issledovaniyakh* [Qualitative methods in sociological research]. Kiev, 1982. 272 p.; Paniotto V.I. *Kachestvo sotsiologicheskoy informat-sii (metody otsenki i protsedury obespecheniya)* [The quality of socio-

- logical information (methods of assessment and the procedure)]. Kiev, 1986. 208 p.; *Teoriya prognozirovaniya i prinyatiya resheniy* [The theory of forecasting and decision-making]. M., 1977. P. 154.
9. Sarkisyan S. A. *Teoriya prognozirovaniya i prinyatiya resheniy* [Theory of forecasting and decision-making]. M., 1977. 153 p.
10. Baranova G.V., Kostenko V.V., Ovsyannikov A.A. *Razrabotka tekhnologii otsenki pokazatelya destruktivnosti obshchestvenno-politicheskikh organizatsiy s ispol'zovaniem metoda mnogomernogo korrelyatsionno-regressionnogo analiza na osnove analiza tekstovoy informatsii otkrytykh istochnikov seti* [The development of technology assessment index destructive socio-political organizations, using the method of multivariate regression analysis based on the analysis of textual information of public web sources]. Orel: ISITO, №2, 2012. P. 26.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Костенко Валерий Валерьевич, инженер

*Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации
ул. Приборостроительная, 35,г. Орел, Российская Федерация
veldinc@gmail.com*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kostenko Valery Valeryevich, Engineer

*Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation
35, Priborostroitel'naya Str., Orel, Russian Federation
veldinc@gmail.com*