

**DOI: 10.12731/2218-7405-2016-11-333-  
УДК 316.3**

## **СМЫСЛЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

*Панкова С.Н., Архипова Е.Б.*

*Актуальность. Личностный потенциал включает в себе способность преодолевать личные трудности, а его качество является важным фактором и показателем развития социальных систем в современных условиях.*

*Целью исследования является изучение современной специфики личностного потенциала как практики, реализующейся на основе используемых ресурсов, способствующих саморазвитию личностных возможностей.*

*Методология исследования – социологическое исследование (анкетный опрос населения Екатеринбурга 513 респондентов, 2014 г.).*

*В результате описаны группы, имеющие различную ценность реализации личностного потенциала; в том числе молодежь до 30 лет. В основе реализации личностного потенциала лежат: мотивация саморазвития, удовлетворенность жизнедеятельностью, возможность социальных и профессиональных успехов. Реализация личностного потенциала предполагает социально ориентированные ценности и установки, использование разнообразных социальных ресурсов, способствующих саморазвитию личности и ее благополучию.*

*Область применения результатов. Результаты применены для организации условий саморазвития и развития личностного потенциала в обучении и профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** личностный потенциал; саморазвитие; социальные ресурсы; молодежь.

## MEANING AND SOCIAL RESOURCES OF PERSON'S POTENTIAL ACTUALIZATION

*Pankova S.N., Arkhipova E.B.*

*The research importance. Person's potential is ability of personal difficulties' overcome and it is factor and indicator of social systems' development in modern conditions.*

*The research goal is exploration of modern specific of person's potential as practice actualized on base sources promoted person's self-development.*

*Research methodology based on sociological research (the survey of citizen of Yekaterinburg 513 respondents, 2014).*

*In results groups were described on base of comparison different values of person's potential actualization, including youth, up to 30 years. The foundations of person's potential actualization are: self-development motivation, life satisfaction, possibilities of a social and professional achievement. The person's potential actualization signifies: social values and purposes, using different social resources for person's self-development and prosperity.*

*Practical implications. Results will be applied for conditions' management of self-development and development of a persons' potential in an education and profession activity.*

**Keywords:** *persons' potential; self-development; social resources; youth.*

### Актуальность

Личностный потенциал – это способность личности выходить за собственные границы и преодолевать трудности на основе ресурсов саморегуляции [3]. Перспективы исследования личностного потенциала в социологической методологии состоят в изучении человеческого потенциала, в котором находит отражение состояние социальных систем как характеристика их развития [2], в изучении стратегий, способствующих развитию механизмов личностной са-

морегуляции [1]. Значение реализации личностного потенциала как социальной характеристики и практики, возрастает в контексте современности в условиях социально-культурной неопределенности и стрессогенности.

Развитие личностного потенциала в современных условиях представляет интерес для личности, для различных социальных субъектов и социальных систем, так как благодаря подобным механизмам индивид получает необходимые ресурсы, расширяет собственные границы активности и становится способным реализовывать важные социальные роли. Особое его значение заключается в том, чтобы быть причиной собственного развития. Кроме того, социально положительные и конструктивные механизмы самоорганизации, саморазвития, самосознания и др. «само» связаны с поиском возможностей изменений социальных практик [5]. Данные виды активности характеризуют становление новых способов осуществления индивидуальной деятельности, характеристики личностных изменений и развития [6, 7].

**Основной целью** является изучение современной специфики личностного потенциала как практики, реализующейся на основе используемых ресурсов, способствующих саморазвитию личностных возможностей. Задачи состоят в том, чтобы выявить практико-ориентированные значения личностного потенциала; проанализировать приоритеты в отношении используемых личностью ресурсов и их связь с жизненными ценностями.

Личностный потенциал мы рассматриваем как системно интегрированную характеристику личности, субъективные факторы личностной активности и изменений. Развитие возможно благодаря осмысленной социальной активности и наличию способности к освоению и преобразованию социального опыта. Личность формируется в непосредственной социальной практике, поэтому имеют особое значение практические инструменты как ресурсы и характеристики её активности.

Основные вопросы были связаны с наличием различий в возможностях самоорганизации собственной жизнедеятельности и их

значении для реализации личности. Эта способность может быть охарактеризована как активная социальная позиция. Ожидается, что она выражается в ценностях личностного развития, предпочтениях и проективных ситуациях. Развитие личности – не столько проект положительно настроенного человека в отношении развития собственной личности, сколько социальный конструкт, который включает идеальную составляющую в качестве ценностей и предпочтений и освоенные практические способы действия как часть повседневного образа мысли. Значимым в качестве объяснения механизмов развития личности, является подход социального конструирования реальности [4], предполагающий, что в изучении представлений индивидов становится доступной действительная социальная активность. В исследовании может быть отражен процесс становления социальных практик [8].

**Методология** основана на методах эмпирической социологии, при использовании анкетного опроса с элементами качественной методологии (проективные и открытые вопросы) жителей Екатеринбурга; всего 513 респондентов (16–65 лет). Для анализа была выбрана возрастная группа до 30 лет (69,9% от общего количества); в том числе: 16–19 лет (37,8%), 20–24 (51,1%), 25–29 (11,1%); пол: мужчины (42,5%), женщины (57,5%); образование: ученая степень (1,1%), высшее – магистратура (4,5%); высшее – бакалавр или специалист (18,2%), незаконченное высшее (33,5%), среднее профессиональное (9,2%), среднее общее (24,9%); доход: «можем позволить дорогостоящие вещи» (9,2%), «можем приобретать вещи длительного пользования, но покупка дорогих вещей, как машина или квартира недоступна» (56%), «денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования – затруднительна» (24,5%), «денег хватает на продукты, но покупка одежды вызывает затруднения» (5,3%), «мы едва сводим концы с концами» (1,4%); другие ответы (3,6%).

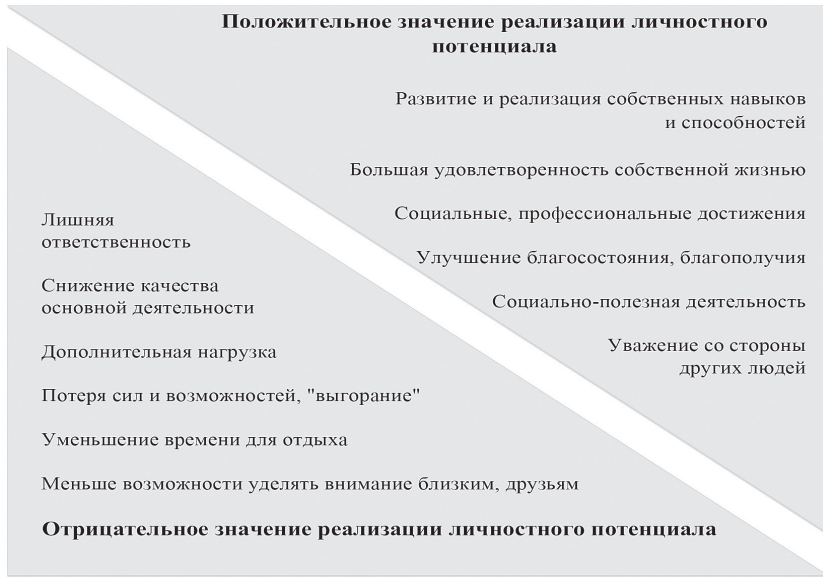
Опрос проводился в учреждениях социальной сферы (высшие, средние образовательные учреждения, учреждения социальной сферы, здравоохранения) студентами и преподавателями кафедры

социальной работы УрФУ в ходе исследовательских практик. Половозрастные характеристики не были выдержаны пропорционально в соответствии со средними значениями, так как добавлен целевой критерий отбора, который заключался в добровольном согласии принять участие в исследовании, что интерпретировалось как «понимание темы исследования». Это способствовало качественным результатам исследования (большой процент заполнения открытых и проективных вопросов, практически отсутствие пропущенных вопросов), но потенциально те, для кого более важны вопросы личностного развития имели больше вероятности попасть в выборку.

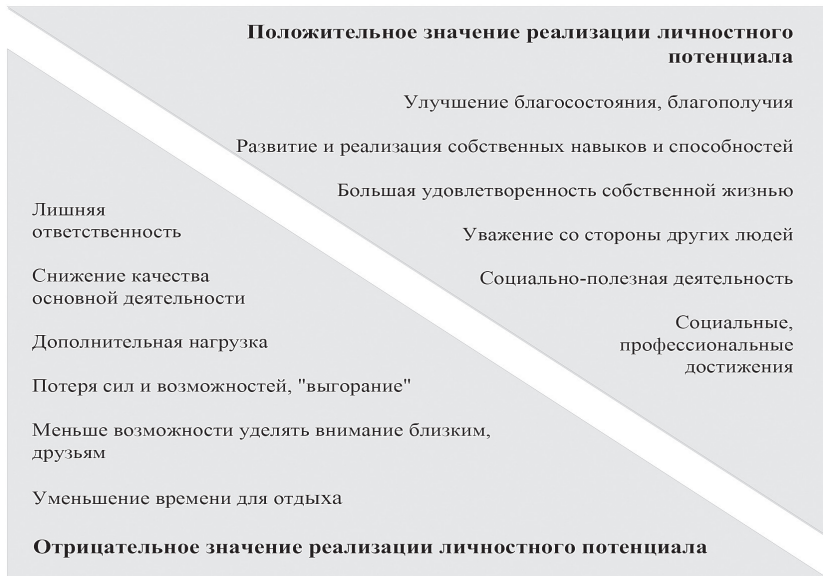
Мы анализируем содержательную специфику групп с положительным отношением к реализации личностного потенциала и его отсутствием, для чего использовался аналитический инструмент «Сравнение групп», который осуществлён на основе статистически значимых взаимосвязей. Небольшая часть тех, кто не проявил положительного отношения или выразил негативное отношение, в нашем анализе характеризуются как фон, но не противоположное значение по изучаемым характеристикам, так как негативное отношение к реализации личностного потенциала, более вероятно, проявляют больше те, кто в наше исследование не вошёл.

**Результаты** исследования выстроены на основе сравнения групп с разной оценкой значения реализации личностного потенциала: положительное отношение (ПОРЛ – 89,1%); другие оценки – отрицательные и нейтральные (ДОРЛ – 10,9%). Значения реализации личностного потенциала, рассматриваются в контексте этих групп (Рис. 1, 2).

Основное значение, которое было выявлено, – это развитие собственной личности. В большей степени оно преобладает у группы ПОРЛ, особенно это характерно для молодых людей до 30 лет. Реализация личности раскрывается также как социальные и профессиональные достижения и качественная характеристика жизнедеятельности, «удовлетворенность собственной жизнью». В меньшей степени ПОРЛ склонны связывать значение реализации личности с улучшением благосостояния и внешними атрибутами, такими, как социальная полезность и уважение со стороны других людей.



**Рис. 1.** Значения реализации личности ПОРЛ, до 30 лет



**Рис. 2.** Значения реализации личности ДОРЛ, до 30 лет

Для ДОРЛ в качестве лидирующего выявилось значение благополучия и благополучия. Далее реализация личности связывается с развитием собственных навыков и способностей. Важной является удовлетворенность собственной жизнью. И в меньшей степени заметными являются: уважение со стороны других людей и социально-полезная деятельность. И минимально значимыми, – социальные и профессиональные достижения.

Основное отличие ПОРЛ и ДОРЛ заключается в том, что у первых преобладает внутриличностный смысл, связанный с личностной активностью, вторые в большей степени выделяют внешние, сопутствующие атрибуты, которые можно получить в результате социальной реализации личности.

Отрицательный смысл, который может быть связан с самореализацией, уточняет ценности и жизненные приоритеты, которые важны для человека не менее чем реализация личности (Рис. 1, 2). Они характеризует допустимые границы, в рамках которых может осуществляться самореализация личности.

Группы ПОРЛ видят наиболее отрицательное значение в том, что реализация личности может нанести ущерб положительным социальным контактам, отношениям с близкими людьми. Далее имеют значение опасения того, что реализация личности может привести к уменьшению времени для отдыха и потере сил, «выгоранию». И следующий, возможный отрицательный смысл дополняет данные значение, – это дополнительная нагрузка. Отмечаются реже: возможность снижения качества основной деятельности и появление лишней ответственности.

Значения групп в понимании отрицательных моментов реализации личности достаточно похожи, за исключением того, что у групп ПОРЛ в большей степени проявляется ценность сохранения близких отношений.

Сохранение сил и возможностей являются важными условиями для самореализации. И важно отметить, что реализация личности, – это установка, которая сочетается с ценностью положительных социальных связей и отношений.

Анализ представлений об имеющихся ресурсах позволяет предположить наличие условий для развития активных возможностей личности, квалификации, профессиональных навыков. Он проведен на основе групп, считающих, что они обладают, или не обладают теми или иными ресурсами. Вопросы включают 14 типов социальных ресурсов. Результаты были сформированы по степени доступности для групп ПОРЛ (Рис. 3).

Наиболее доступными, особенно для молодежи, ресурсами для самореализации являются те, которые вносят вклад в развитие личностных возможностей (образование). Вторыми по значению являются так же те, которые характеризуют социальное благополучие, сложившиеся близкие социальные связи. Далее, заметными являются ресурсы, которые позволяют сохранить и расширить самый разный личностный потенциал, включая физическое здоровье, возможность получения информации и сохранения культуры, материального благополучия и качества жизни. Кроме того, заметными являются социальные ресурсы (возможность участия в сообществах по интересам) и связанные с возможностями самореализации.

Успех, достижения и социальная поддержка занимают предпоследние позиции в списке ресурсов. Список замыкает ресурс, обеспечивающий уверенность в будущем. Группы ДОРЛ имеют похожие предпочтения ресурсов, но в их понимании материальные ресурсы (благополучие) значимы так же, как и благополучие семьи. И различные сообщества важны для них существенно меньше.

Таким образом, перспективы для социальной самореализации личности имеются. Реализация личностного потенциала может пониматься как относительно устойчивая социальная практика (социальный конструкт), так как отражает комплекс значений и условий. Те, кто имеет положительное отношение к реализации личности (ПОРЛ), характеризуются большим освоением социальных ресурсов. Для других (ДОРЛ), ресурсы в большей степени связаны с материальными обстоятельствами.



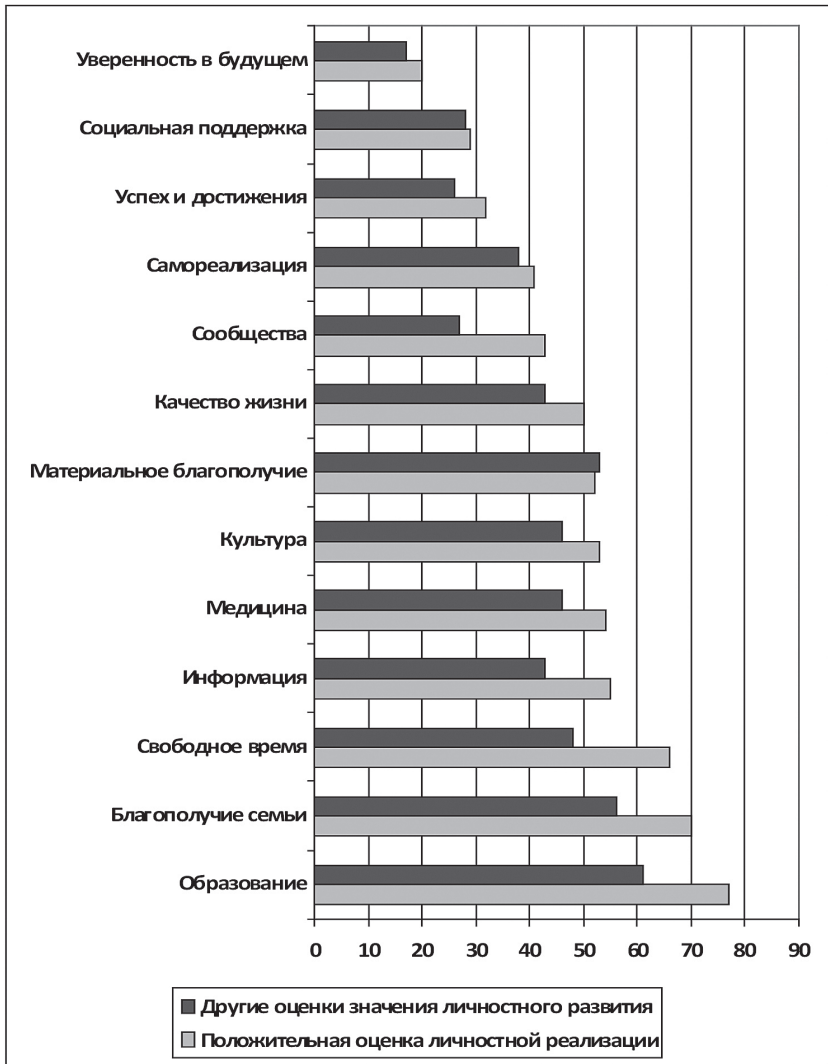


Рис. 3. Оценка доступности ресурсов для развития личного потенциала, группы до 30 лет

**Общий вывод**, к которому мы пришли в результате исследования, заключается в том, что реализация личного потенциала –

это способ мышления и действия ориентированной на реализацию личности. Он выглядит как воплощение социально ориентированных ценностей самореализации и саморазвития в самостоятельном освоении соответствующих инструментов. Механизм заключается в преодолении социальных ситуаций неопределенности и возможной нестабильности за счет использования доступных ресурсов (образование, поддержка семьи, социальные коммуникации), расширяющихся возможностей, гибкости (получение информации), культурного саморазвития. Доступные возможности реализации личности появляются благодаря собственным усилиям личности. Мотив личностной реализации – это удовлетворение от самого процесса и самоорганизация. Оптимальными условиями являются те, которые усиливают социальные возможности личности выстраивать активные отношения (коммуникацию) в рамках традиционного и нового социального контекста.

Исследование выявляет положительный механизм реализации личностного потенциала, важный как для личности, так и для систем общества, являющийся является достаточно эффективным. Его ресурсы заключаются не в экономических затратах, а скорее во «вложениях» в «умные», ориентированные на пробуждение механизмов личностного саморазвития, технологии обучения, организации и мотивации деятельности. В перспективе актуальным, с нашей точки зрения, является изучение практических инструментов организации условий, способствующих развитию личностного потенциала с учетом конкретных социальных и сфер практической деятельности.

### ***Список литературы***

1. Анцыферова Л.И. Психологическое учение о человеке: теория Б.Г. Ананьева, зарубежные концепции, актуальные проблемы // Психологический журнал. 1998. Т. 19. №. 1. С. 3–15.
2. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. №. 4. С. 13–25.

3. Леонтьев Д.А., Любимов Л.Л. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Вопросы образования. 2011. №. 2. С. 193–204.
4. Berger P.L., Luckmann T. The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge. Penguin UK, 1991. С. 249.
5. Bussey K., Bandura A. Social cognitive theory of gender development and differentiation // Psychological review. 1999. Т. 106. №. 4. С. 676.
6. Giddens A. The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies. John Wiley & Sons, 2013. С. 220.
7. Guisinger S., Blatt S.J. Individuality and relatedness: Evolution of a fundamental dialectic // American Psychologist. 1994. Т. 49. №. 2. С. 104.
8. Schutz A. Concept and theory formation in the social sciences // Sociological theory and philosophical analysis. – Palgrave Macmillan UK, 1970. С. 1–19.

### *References*

1. Ancyferova L.I. Psihologicheskoe uchenie o cheloveke: teoriya B.G. Anan'eva, zarubezhnye koncepcii, aktual'nye problemy [Psychological study about human: theory of B.G. Ananjeva, foreign conceptions and modern problems]. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological journal]. 1998, no. 19 (1), pp. 3–15.
2. Zaslavskaya T.I. Chelovecheskij potencial v sovremennom transformacionnom processe [Human Potential in the modern transformation process]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity]. 2005, no 4, pp. 13–25.
3. Leont'ev D.A., Ljubimov L.L. Lichnostnyj potencial kak potencial samoreguljacji [Personal potential as the potential of self-regulation]. *Voprosy obrazovaniya* [Education Matters]. 2011, no 2, pp. 193–204.
4. Berger P.L., Luckmann T. The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge. Penguin UK, 1991. P. 249.
5. Bussey K., Bandura A. Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological review*, 1999, vol. 106, no 4 P. 676.
6. Giddens A. The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies. John Wiley & Sons, 2013. P. 220.

7. Guisinger S., Blatt S.J. Individuality and relatedness: Evolution of a fundamental dialectic. *American Psychologist*, 1994, V. 49. no 2. P. 104.
8. Schutz A. Concept and theory formation in the social sciences. *Sociological theory and philosophical analysis*. Palgrave Macmillan UK, 1970, pp. 1–19.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Панкова Светлана Николаевна**, доцент кафедры социальной работы, кандидат социологических наук  
*Уральский федеральный университет*  
ул. Мира, 19, Екатеринбург, Свердловская обл., 620002, Российская Федерация  
*pankova99@gmail.com*

**Архипова Елена Борисовна**, доцент кафедры социальной работы, кандидат социологических наук  
*Уральский федеральный университет*  
ул. Мира, 19, Екатеринбург, Свердловская обл., 620002, Российская Федерация  
*e.b.arkhipova@urfu.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Pankova Svetlana Nikolaevna**, Associate Professor of Department of Social Work, Candidate of Social Sciences  
*Ural Federal University*  
19, Mira Str., Ekaterinburg, Sverdlovsk region, 620002, Russian Federation  
*pankova99@gmail.com*

**Arkhipova Elena Borisovna**, Candidate of Social Sciences, Associate Professor of Department of Social Work  
*Ural Federal University*  
19, Mira Str., Ekaterinburg, Sverdlovsk region, 620002, Russian Federation  
*e.b.arkhipova@urfu.ru*