

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-12-17-23

УДК 378.034/.035.6

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА

Буянтуева Г.Ц.-Д.

В статье рассматривается содержание процесса формирования духовно-нравственной культуры студентов. Автор приходит к выводу, что находясь в процессе изменения мировоззрения, возможностей и целей человека, уже сегодня можно обозначить те процессы, с которыми сталкивается современное общество в ситуации духовно-нравственного кризиса и которые требуют пристального научно-психологического внимания.

Ключевые слова: *духовно-нравственная культура; национальное воспитание; этнопедагогика; гуманизация; гуманитаризация.*

THE PROBLEM OF FORMATION OF THE SPIRITUAL CULTURE OF STUDENTS

Buyantueva G.Ts.-D.

The paper discusses the content of the process of formation of spiritual and moral culture of the students. The author comes to a conclusion that being in process of change of outlook, opportunities and purposes of the person, already today it is possible to the designate those processes which modern society in a situation of spiritual and moral crisis faces and which demand close scientific and psychological attention.

Keywords: *spiritual and moral culture; national education; pedagogy; humanization; humanitarianization.*

Формирование духовной культуры личности студента имеет как внутриличностный смысл для каждого индивида, так и непреходящее социально-практическое значение для общества в целом.

Кризис, охвативший все сферы жизни нашего общества, затронул в значительной степени и духовную. Это выражается в падении гражданской ответственности, превалировании ценностей «рыночной культуры», бездуховности и т.п.

Залогом духовного возрождения России и инновационного развития ее экономики является целенаправленный процесс духовно-нравственного воспитания молодежи, обеспечивающей раскрытие ее созидательного, креативного потенциала. Теоретиками и практиками образования сегодня актуализирован поиск оптимальной методики духовно-нравственного воспитания, которая соединит в себе общее и особенное, общечеловеческие и национально-значимые ценности, способность к быстрой адаптации в условиях изменяющейся социокультурной ситуации в современной России.

Воспитание духовности является той основой, на которой возможно решение проблемы усвоения социумом и личностью нравственных норм и ценностей.

Имеется множество философских направлений, занимающихся исследованием феномена культуры и духовности. В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, Э.С. Маркарян рассматривают культуру в качестве технологической характеристики деятельности; А.И. Арнольдов, Э.А. Баллер, Н.С. Злобин, Л.Н. Коган, В.М. Межуев полагают, что культура – это общественно выработанная форма саморазвития и самоутверждения человека, подчеркивают связь культуры с универсальным характером деятельности субъекта. В рамках этого направления всесторонне рассматривается взаимосвязь между культурой и деятельностью, обществом, личностью и культурой. В.И. Шинкарук, Н.Ф. Тарасенко, А.И. Яценко за основу изучения культуры берут общественно-историческую практику.

Духовность одни понимают как историческое сознание, другие – целостность психологической деятельности человека, третьи – синтез эстетизма, этизма и теоретизма, четвертые – истину, добро и красоту как некое целое, пятые – единство всех нравственных сил человека, шестые связывают духовность с миром эмоций (М.А. Барт, М.С. Каган, В.Г. Федотова, В.И. Гусев, Ю.Г. Буртин, В.М. Демин, М.А. Розов и др.).

Достаточно полное и развернутое определение дает представитель аксиологического направления отечественной гуманитарной науки А.К. Уледов: «Духовность как качество человека проявляется в его тяге к природе, добру, красоте, в его стремлении к общению с другими людьми, в заботливом отношении к природе. Духовность – это, прежде всего качество, проявляющееся в интеллигентности и благородстве мыслей и действий, в высокой культуре чувств и поведения» [5, 20].

Мы же полагаем, что духовность – это внутренний мир человека, вобравшего в себя совокупность интеллектуальных, этнокультурных знаний, эмоциональных чувств, нравственных императивов, экологических, семейных, общественных традиций этноса, проявляющихся в поведении и поступках [1, 9].

Как видим разброс, мнений велик, тем не менее понятие «культура» и «духовность» очень близкие, взаимопроникающие, взаимодополняющие друг друга.

Духовная культура, характеризую человека как личность, оценивает характер его деятельности. Духовная культура студента – это прежде всего образовательная деятельность по идеальному присвоению общественных отношений в виде образов, знаний, умений, имеющих ценностную окраску. С другой стороны, она предполагает активность личности в виде духовных порывов, постоянного духовного напряжения.

В системе высшего образования формируется духовный мир студента, происходит мировоззренческое становление личности, вырабатываются потребности и интересы. Духовно-нравственное воспитание стало важнейшим приоритетом государственной образовательной политики. Законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском образовании» сформулированы основные принципы воспитания духовности и нравственности:

- удовлетворение потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии;
- формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии;
- сохранение и приумножение нравственных культурных и научных ценностей;

- воспитание потребности в освоении ценностей мировой и национальной культуры;
- воспитание потребности в здоровом образе жизни.

Таким образом, гармоничное сочетание общечеловеческих ценностей с приоритетами национальной культуры представляется той основой, из которой вырастает духовность. В плане постановки проблемы формирования духовной культуры личности студента важной выглядит тенденция гуманизации и гуманитаризации образования.

Гуманистическая цель образования – это освоение гуманистических ценностей в образовании и организация учебного процесса с точки зрения этих ценностей. Гуманизация образования достигается через формирование гуманитарных целей обучения в вузе и качественные изменения в его содержании, методике, организации учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы. Гуманизация в центре внимания ставит проблему формирования целостной социально-культурной личности.

Гуманитаризация образования – это введение в учебный предмет цикла гуманитарных дисциплин. Гуманитаризация также предполагает формирование у студентов нового типа мышления, которое после работ М. Бахтина стали называть гуманитарным. «Гуманитарное мышление, – пишет В.А. Доманский, формирует целостную картину мира и определяет место человека в ней, способствует овладению критериями оценки и интерпретации социальных, культурных и природных явлений, обеспечивает трансляцию человеческого опыта, интериоризируя культурные завоевания предыдущих поколений» [3, 14].

Известно, что целостная картина мира представляет собой взаимосвязь на основе синтеза мифологической, религиозной, философской и научной картины мира (А.Ф. Лосев, Н.Н. Моисеев, Г.П. Щедровицкий, В.А. Балханов, В.П. Зинченко, В.М. Симонов и др.).

Таким образом, формирование целостной этнической картины мира у студентов понимается нами как процесс освоения мифологической, философской, религиозной и научной картины мира и установление взаимосвязей между ними, что способствует развитию личности.

Особенностью формирования картины мира является преломление ее в национальной культуре. Культура бурятского народа имеет глу-

бокие корни, располагает большим арсеналом, идей, традиций, дает представление об уровне картины мира, которая определяет место человека в этом мире, регламентирует его проявления в семье, обществе, природе, Вселенной, сообщает основные духовно-нравственные заповеди. Исследователи З.П. Морохоева, Г.Р. Галданова, И.А. Маланов, Н.Б. Дондобон и др. отмечают, что у бурятского народа обучение и воспитание носили духовно-практический характер, строились по алгоритмам практики, образование было вложено в контекст действия, связано с практической задачей. В качестве основных методов обучения использовались «показ», «наблюдение», «решение», а не «рассказ».

По мнению Г.Р. Галдановой, «следствием духовно-практического характера воспитания является неразделенность мира детей и мира взрослых, отсутствие дихотомии «ребенок – взрослый». Неразделенность мира детей и взрослых предопределялась спецификой быта и труда скотоводов-охотников. В этом едином пространстве постоянно происходил диалог «учитель – ученик» [2, 59]. Это определяло уважительное отношение взрослых к детям, их личности, склонностям и интересам, сочетающимся с требовательностью к ним. В обучении и воспитании студентов необходимо учитывать особенности познавательных процессов, прежде всего понятийного мышления, восприятия и памяти, соотношения зрительных и слуховых восприятий. Этнопсихологи считают, что особенностью являются и национальные различия в характере эмоциональных проявлений, коммуникативных качеств, эмпатии, сопереживания и защитных реакций.

Итак, благоприятную базу для формирования, развития духовно-нравственных представлений у студентов создает учет познавательных процессов, соблюдение принципов преемственности, выбор оптимальных форм и приемов работы педагогом.

Гуманизация и гуманитаризация высшего образования способствует формированию духовной культуры студента. Это может быть достигнуто при реализации таких целей образования как формирование нравственного, правового сознания, экологического мышления, эстетического вкуса, толерантности, утверждение созидательных аспектов в жизнедеятельности людей с учетом глобальных проблем современности. Личность, чтобы догнать человечество,

должна прожить для себя культуру, пройти ее этапы в своем духовном развитии. С другой стороны, она должна участвовать в диалоге, полилоге культур и сознаний. Все это дает возможность личности более полно проявить свои способности и дарования в плане последующей самореализации на протяжении жизненного пути.

Таким образом, в современных условиях вуз решает задачи формирования специалиста нового типа, обладающего не только профессиональными знаниями, но и высшим уровнем духовности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Социокультурное пространство столиц Внутренней Азии (на примере г. Улан-Удэ (Республика Бурятия РФ), г. Улан-Батор (Монголия), г. Хух-Хото (Автономный район Внутренняя Монголия КНР))», проект №14-31-01299.

Список литературы

1. Бадмаева О.Б. Духовно-нравственное образование учащихся бурятской национальной школы. Автореф. дисс. ... канд. пед.наук. Улан-Удэ, 1999. 18 с.
2. Боташева Х.Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010. 219 с.
3. Галданова Г.Р. Вопросы воспитания и социализации в традиционном бурятском обществе // Проблемы развития национальной школы в Бурятии: методологические основы этнопедагогики. Улан-Удэ, 1996. С. 59–64.
4. Доманский В.А. Культурологический подход к изучению словесности в школе. Москва: Наука, 2002. 368 с.
5. Миняева Н.М. Самообразование студента в вузе в свете ключевых идей гуманитарных наук // Высшее образование сегодня. 2010. №7. С. 49–54.
6. Яновский Л.М. Формирование духовно-нравственной культуры студентов: основные направления // Сибирский медицинский журнал. 2009. № 1. С. 98–100.

References

1. Badmaeva O.B. *Duhovno-nravstvennoe obrazovanie uchashhihsja burjatskoj nacional'noj shkoly* [Spiritually-moral education of pupils of the Buryat national school]. Ulan-Udje, 1999. 18 p.
2. Botasheva H.Ju. *Razvitie duhovno-nravstvennoj kul'tury studentov v vospitatel'nom prostranstve universiteta* [The development of spiritual and moral culture of students in educational space of the university]. Rostov-na-Donu, 2010. 219 p.
3. Galdanova G.R. *Problemy razvitija nacional'noj shkoly v Burjatii: metodologicheskie osnovy jetnopedagogiki* [Problems of development of national school in Buryatia: methodological bases ethnopedagogics]. Ulan-Udje, 1996, pp. 59–64.
4. Domanskij V.A. *Kul'turologicheskij podhod k izucheniju slovesnosti v shkole* [Cultural approach to the study of literature in school]. Moscow: Nauka, 2002. 368 p.
5. Minjaeva N.M. *Iyshee obrazovanie segodnja*. 2010. №7, pp. 49–54.
6. Janovskij L.M. *Sibirskij medicinskij zhurnal*. 2009. № 1, pp. 98–100.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Буянтуева Гэрэлма Цырен-Доржиевна, кандидат филологических наук, ст. методист Центра развития и сохранения бурятского языка, вед. спец. отдела подготовки кадров высшей квалификации *ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»* ул. Смолина, 24а, г. Улан-Удэ, Респ. Бурятия, 670000, Российская Федерация
buyan1984@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Buyantueva Gerelma Tsyren-Dorzhiyevna, Candidate of Philological Sciences, Senior Methodologist of the Center for Development and Preservation of the Buryat Language, Leading Specialist of the Training of Highly Qualified *Buryat State University* 24a, Smolin Str., Ulan-Ude, Buryatiya, 670000, Russian Federation
buyan1984@yandex.ru