

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-10-1

УДК 94

ИДЕИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ НАРОДОВ РОССИИ»

Довнар В.В.

«Вторая волна» российской эмиграции, порожденная второй мировой войной, представляла собой сложное социальное явление. Граждане СССР, покинувшие свою родину, делились на насильно угнанных оккупантами и опасавшихся своего возвращения в Советский Союз по причине возможного преследования со стороны власти, и тех, кто сделал сознательный выбор в пользу коллаборационистской деятельности. Именно эта часть эмигрантов «второй волны» развернула за границей наибольшую политическую активность. Считая себя идейными борцами против коммунистического режима в СССР, ее представители создали целый ряд политических организаций с целью ведения борьбы за «освобождение России от большевизма». Вопросам изучения деятельности, идеологии и политической платформы «Союза борьбы за освобождение народов России» посвящена данная статья. Достигнутые результаты могут способствовать более глубокому раскрытию политических аспектов истории российского зарубежья в период после второй мировой войны.

Ключевые слова: политические организации, эмиграция, коллаборационизм, Вторая мировая война.

IDEAS AND ACTIVITY OF “UNION TO STRUGGLE FOR LIBERATION OF RUSSIAN NATIONS”

Dovnar V.V.

Second wave of Russian emigration caused by World War 2 was a complicated social event. The citizens of USSR were divided in those who were brought to Germany against their will and were fearing that after their return to the USSR they will be punished by the government, and those who deliberately chose collaborationism with the enemy. It was this part of emigrants abroad who started the most intense political activity. Considering themselves as ideological fighters against Communist regime in the USSR its representatives formed a number of political organizations in order to struggle for “liberation of the country from Bolshevism”. This article is devoted to the issues connected with activity, ideology and political platform of the “Union to struggle for liberation of the nations of Russia”. Results of this study can facilitate deeper understanding of aspects of history of Russian emigration community after World War 2.

Keywords: political organizations, emigration, collaborationism, World War 2.

Самой крупной политической организацией, созданной бывшими коллаборационистами, являлся «Союз борьбы за освобождение народов России», сложившийся в конце 40-х гг. и включавшей в себя несколько тысяч человек.

13 августа 1947 г. в Мюнхене состоялся съезд бывших участников «власовского» движения, решивших продолжить политическую деятельность в новых условиях. Они образовали «Боевого союза молодежи народов России», который затем по решению своего Совета от 19 мая 1948 г. изменил название на «Союз борьбы за освобождение народов России» [2, с.6]. Мюнхенский съезд

утвердил устав организации и избрал первый состав ее руководящего совета (РС), а председателем РС стал Борис Яковлев. Под псевдонимом «Борис Яковлев» действовал в эмиграции Н.А. Троицкий. В годы войны он служил чиновником по особым поручениям командующему РОА А.А. Власову. Осенью 1944 года принимал участие в подготовке манифеста «Комитета освобождения народов России» (КОНР), занимался его распространением.

Позднее, в 1950–е гг. СБОНР возглавил Г.И. Антонов, который в годы войны являлся одним из руководителей «власовского» движения. Он возглавлял, в частности, действовавшую под эгидой германских властей «школу пропагандистов–антибольшевиков» в Вульхайде, а в 1945 году был назначен начальником штаба вспомогательных войск КОНР.

СБОНР провозглашал себя продолжателем «власовского» движения, политическое кредо которого было представлено в «Пражском манифесте» КОНР 1944 года [22, с. 12-13]. Представители организации называли этот манифест «нашей присягой и нашей программой действия» [5, с.9]. В Манифесте излагались политические позиции власовцев, объяснялись мотивы их сотрудничества с нацистской Германией: «Комитет Освобождения Народов России приветствует помощь Германии на условиях, не затрагивающих чести и независимости нашей Родины. Эта помощь является сейчас единственной реальной возможностью организовать вооруженную борьбу против сталинской клики» [10, с.41]. В документе содержался призыв к объединению «всех национальных сил» для достижения следующих основных целей: «а) Свержение сталинской тирании, освобождение народов России от большевистской системы и возвращение народам России прав, завоеванных ими в народной революции 1917 года; б) Прекращение войны и заключение почетного мира с Германией; в) Создание новой свободной народной государственности без большевиков и эксплуататоров» [10, с.41]. Манифест развивал положения предшествующих программных деклараций

коллорационистов, таких как «Обращение Русского комитета к бойцам и командирам Красной армии, ко всему Русскому народу и другим народам Советского союза» от 27 декабря 1942 года. В этом документе содержалась программа, призванная привлечь на сторону коллаборационистов широкие народные массы, недовольные сталинским режимом в СССР: ликвидация принудительного труда, роспуск колхозов и передача земли в собственность крестьянам; восстановление торговли, ремесла, поощрение частной инициативы; предоставление интеллигенции возможности свободно творить на благо своего народа; социальная справедливость и защита трудящихся от эксплуатации; право на образование, обеспечение в старости; свобода религии, совести, слова, собраний, печати; национальная свобода; освобождение политических узников большевизма [20]. Представители СБОНР заявляли, что эта программа сохраняет свою актуальность и после окончания войны, а руководивший ею КОНР представлял собой не фашистскую, а революционно-демократическую силу, борющуюся исключительно против тоталитаризма в СССР [4].

Однако бывшим коллаборационистам, конечно, приходилось реагировать на обвинения измене Родине. Защищая свой союз с гитлеровцами, они доказывали, что он носил, во-первых, вынужденный, а, во-вторых, тактический характер. В немецком плену генерал А.А. Власов, раздумывая о судьбе России, о том, что привело ее к поражениям, почему народ не хочет защищать свою Родину, решил отдать свое имя, свою жизнь борьбе с большевизмом [3]. Отмечалось, что Власов хорошо сознавал сложную, противоречивую обстановку, в которой создавалось новое «освободительное движение». Но он был уверен в конечном поражении немецкой военной машины и верил, что борьба за свободу России придет после победы англо-американских союзников над Германией [3]. Власовцы предпочли бы, чтобы их сторонники были сосредоточены на территории какой-либо демократической страны, но в

силу сложившихся объективных обстоятельств им пришлось действовать в Германии. СБОНР стремился доказать, что руководство власовского движения не сочувствовало немецкому национал–социализму, но считалось с реальной действительностью - другого выхода, как вступить во временный, тактический союз с нацистами, у них не было [4]. По мнению организации, изменниками и предателями могут быть единицы, десятки, сотни, но когда против режима выступают сотни тысяч, а миллионы отказывают ему в поддержке, то это уже не предательство, а народно – демократическое движение, направленное на освобождение своей страны от тоталитарного режима [4]. При этом, однако, в документах и публицистике СБОНР затушевывался тот факт, что нацистская Германия ставила своей задачей не освобождение народов СССР от сталинского режима, а порабощение страны. Стоял вопрос о самом выживании России, а надежда ликвидировать один вид тоталитаризма при помощи другого явно была иллюзорной.

Общие положения идеологической платформы Союза были подробно изложены лишь в 1956 г. В обращении «Ни вправо, ни влево. СБОНР на путях всенародной освободительной борьбы» было заявлено, что пока не завершена полная победа над коммунистической системой, «пока свободно изъявленная воля всех до единого народов, образующих историческую Россию не определила дальнейшие пути своего развития – до тех пор мы, власовцы-народники, будем организованно бороться за освобождение народов России и будем называть себя – СБОНР» [19, с.9].

Говоря об идейно – политических установках Союза, следует отметить, что СБОНР характеризовал себя как революционную, антикоммунистическую организацию, объединявшую всех антикоммунистов России независимо от их социальной, национальной и религиозной принадлежности [2]. Определяя свою идентичность, СБОНР отмежевался от российского «белого движения», которое осудил за контрреволюционность, и объявил, что возводит свою

традицию к Кронштадтскому восстанию 1921 года под лозунгом «Советы без большевиков». Таким образом, идеологически СБОНР придерживался леводемократического направления. Его программа ориентировалась на идеалы Февральской революции 1917 г., республиканство, отрицание шовинизма. Союз полагал, что чаяния народа заключаются в стремлении сочетать индивидуальную свободу каждого члена общества со свободой всего общества. По мнению Союза, Февральская революция пыталась довести до совершенства демократическое устройство, но помешали соединившиеся силы реакции: «Справа тупое, самоубийственное упорство цепляющихся за утрачиваемые привилегии клик, группировавшихся вокруг императорского престола, а слева - "бесы" большевизма, этого прямого продолжателя растленного "дела" нигилистов, нечаевцев и прочей нечистой силы российского якобинства. Февраль 1917 г. преодолел реакцию справа, но не смог преодолеть реакции слева. Результаты – налицо. Контрреволюционный переворот Ленина заgrimировался под революцию и при помощи краденых лозунгов некоторое время мошеннически пользовался избытком революционной энергии народа» [12, с.13].

СБОНР выступал против следования каким-либо жестким и односторонним идеологическим доктринам и полагал, что «нет ни малейшего смысла уклоняться со своего пути ни влево, ни вправо. Ни в социализм, ни в капитализм. И то, и другое нынче в чистом виде нигде не встречается, развитие общества и народного хозяйства находит всюду в свободных странах некий срединный путь. Точно также нам нет необходимости уклоняться в какой бы то ни было националистический сепаратизм либо великодержавничество» [12, с.13].

В документах организации подчеркивалось, что в качестве своего основного врага она рассматривает не какую – либо политическую партию или союз: «наш враг – коммунистическая система в полном ее объеме, наша цель –

освобождение народов России от рабства этой системы» [12, с.7]. При этом СБОНР отказывался от сотрудничества с право – реставраторскими организациями, а также с тоталитарными группировками любой национальной ориентации. В то же время он стремился объединить усилия с национальными демократическими организациями эмиграции, использовать, в частности, бывших членов национальных отделов КОНР [12, с.9].

Рассматривая вопросы государственного устройства России после ее освобождения от коммунистического режима, Союз видел будущее страны как “свободной, демократической, федеративной республики”, входящей в Союз суверенных народов. Такой подход базировался на резолюции IV съезда СБОНР о признании права каждого народа на самоопределение вплоть до отделения от Свободной России и обретение государственной самостоятельности «после полного уничтожения на всей территории России коммунистического режима и установления свободного демократического строя» [12, с.8]. Организация указывала, что является сторонником «Свободного союза свободных народов», поскольку в историко–этническом комплексе России имеются десятки народов и сотни народностей, обладающих священным и неприкосновенным правом самоопределения [12].

В экономической сфере Союз считал необходимым проведение децентрализации и дебюрократизации системы управления народным хозяйством, обеспечение равноправия всех видов собственности, запрет любых монополий, создание условий для свободной конкуренции, свободы предпринимательства; в сельском хозяйстве предполагалось ликвидировать насильственно созданные колхозы и передать землю тем, кто на ней трудится. Модель экономического развития, предлагаемая СБОНРом, была подробно раскрыта в статье «Народный капитализм», опубликованной в журнале «Народная воля» 19 февраля 1954 года. В ней говорилось, что подавляющее большинство заводов, фабрик должно стать собственностью групп лиц,

составляющих акционерные общества, участниками которых должны быть трудящиеся соответствующих предприятий. Частная собственность должна распространяться на мелкую промышленность, торговлю, сельское хозяйство. Параллельно с этим следует сохранить и государственную собственность, особенно в переходный период, и в первую очередь в тяжелой промышленности. В дальнейшем государство сохранит в своих руках добывающую промышленность, энергосистему страны [13].

На IV съезде СБОНР, который проходил в Мюнхене в феврале 1956 года и принял развернутую программную декларацию организации, была дана и оценка ситуации в СССР при Н.С. Хрущеве [11]. В документах съезда, в частности, было отмечено, что определенное смягчение правительственной политики в послесталинский период вызвано «желанием хоть в какой – то мере обнадежить народ возможностью положительной эволюции коммунистического режима. Но делегаты считают, что такого рода эволюция невозможна в силу самой природы коммунистической диктатуры. Коммунизм не может обойтись без насилия, потому что подавляющее большинство народа по-прежнему не желает поддерживать систему и работать на нее» [11, с.2].

В начале 1960-х годов Союзом были даны более детальные оценки положения в СССР и тенденций его развития. В публикациях СБОНР отмечалось, что, несмотря на ликвидацию концлагерей, многим бывшим заключенным «не разрешается выехать в европейскую часть СССР. Очень многих переводят на положение спецпереселенцев. Построено большое количество новых образцовых тюрем» [6, с.3]. СБОНР указывал также на критическое положение в сельском хозяйстве СССР, которое связывал не с какими-то частичными недостатками, а с фундаментальными пороками самих основ экономической системы. В этой связи обвинения со стороны Н.С. Хрущева в адрес руководителей областей, краев и республик являлись, по мнению сбонровцев, не чем иным, как попыткой «взвалить всю вину за провал

партийной политики на отдельные личности, на “козлов отпущения”» [14, с.2]. При этом новым советским руководством, отмечалось в документах СБОНР, «не было сказано ни одного слова по поводу того, что массы колхозников саботируют работу “обобщественного сектора” и в то же время творят прямо–таки астрономические чудеса на своих личных приусадебных участках, добиваясь тем самым материальной независимости от колхозов. Это – факт общеизвестный и несомненный, но признать его во всеуслышание партия не хочет ни за что, предпочитая опять–таки обвинять «отдельных руководителей в неумении организовать и повести за собой массы» [14, с.2]. Единственное событие в СССР, которое было положительно оценено СБОРНом, - это полет Ю. Гагарина в космос. В принятом заявлении организации по данному поводу выражалась надежда на то, что «наш народ, раздвигающий пределы физического мира, снесет, наконец, с лица земли «железный занавес» и вместе с прочным завоеванием космоса завоюет себе свободу и утвердит свое право на человеческую жизнь» [7, с.1].

Структура СБОНР, согласно уставу, принятому в 1947 году на I съезде, была следующей. Высшим руководящим органом является съезд, который должен был собираться не реже одного раза в 4 года. Между съездами функции высшего исполнительного и административного органа выполнял Руководящий совет, который состоял из председателя, заместителя председателя, а также председателей отделов [24]. Руководство отдела избиралось конференцией на три года, а его Совет выбирал председателя. Ниже стояли руководящие органы округов, которые также избирались конференцией на два года [24].

Первые пять съездов Союза проходили в Европе, где находилось большинство его членов. До середины 50-х гг. наибольшую активность проявлял его самый многочисленный отдел – Германский. Но начиная с четвертого съезда, состоявшегося в 1956 году, центр деятельности организации переместился в Северную Америку [2, с.19]. Это было связано с переездом

многих членов СБОНР из Европы на Американский континент. Филиалы Союза развернули деятельность не только в США, но и на территории Бразилии, Аргентины, Венесуэлы, Чили, Перу, Канады и Австралии.

Руководство СБОНР стремилось наладить своего рода разделение труда между отделами в разных странах. Так, европейским отделам рекомендовалось сконцентрировать свое внимание на издании главного печатного органа Союза - журнала «Борьба», отделам в Южной Америке – помогать изданию аргентинской газеты «Родина», отделу в Канаде и в США – изданию «Бюллетеня СБОНР» [16]. В газете «Информационный листок», издававшейся в основном силами Канадского отдела, публиковалась информация о наиболее важных моментах внутренней жизни организации [17].

Практическая деятельность СБОНР изначально осуществлялась в нескольких направлениях. Главное внимание уделялось пропагандистско-агитационной деятельности, направленной на граждан СССР, приезжающих за границу. Союз использовал такие формы работы, как распространение печатной информации (листочки, газеты, журналы, брошюры, плакаты и т.д.) и беседы с советскими гражданами, оказавшимися за рубежом. Кроме того, СБОНР активно распространял свои идеи в эмигрантских кругах, а также занимался подготовкой политических кадров, владеющих навыками массовой работы и ведения пропаганды [18]. В документе 1950 г., посвященном тактическим вопросам, Союз так определял свои приоритеты: главное - «работа среди народов России, находящихся под властью коммунизма», однако «эмиграция является нашим главным людским резервом,... мы обязаны поддерживать в широких массах дух непримиримости к большевистской диктатуре, не давать людям превратится из политической эмиграции в безыдейную политическую толпу» [18].

Руководствуясь своими тактическими установками, СБОНР издавал и распространял периодическую литературу, брошюры на специальные темы. В

целях установления контактов с советскими гражданами, приезжавшими за границу, а также для работы на территории СССР, печатались листовки, брошюры, плакаты антикоммунистического содержания [23]. По сведениям редколлегии отчетного юбилейного сборника СБОНР, только 10 октября 1949 года шесть групп СБОНР в Англии распространили несколько тысяч антикоммунистических листовок [23]. С территории Западной Германии осуществлялись выступления членов СБОНР по радиостанции «Освобождение», расположенной в Мюнхене. Устраивались и уличные акции. Так, в 1956 году СБОНР организовал целый ряд публичных выступлений, в частности, большой митинг в Мюнхене, посвященный памяти гибели генерала А.А. Власова, несколько траурных собраний в других странах, пикетирование транспортов в СССР, встречи с советскими моряками в Англии, Швеции и Голландии и т.д [21].

СБОНР вел работу и среди иностранцев, стремясь воздействовать на общественное мнение в тех странах, где расселились эмигранты «второй волны». Его представители пытались устанавливать личные контакты с общественными и политическими деятелями западных государств, публиковали в местной печати статьи и воспоминания.

В «холодной войне» СБОНР открыто поддержал Запад против Востока. Об этом было заявлено, в частности, в «Обращении к российским эмигрантам, проживающим в городе Лондон» (1950 г.). В нем говорилось, что «западный мир, получив ряд нахальных щелчков от СССР и своих коммунистов, понял, наконец, с кем имеет дело. Демократические силы всего мира объединяются для борьбы с тоталитарным советским режимом и мировым коммунизмом» [15, с.3]. В обращении подчеркивалось, что коммунизм агрессивен по своей внутренней природе: советский режим «давно уже заявил в странах за “железным занавесом”, что “кто не с нами, тот против нас”. Эта фраза будет рано или поздно сказана и западными демократиями» [15, с.3].

Оценивая внешнюю политику СССР, СБОНР констатировал, что после смерти Сталина она не претерпела значительных изменений: «Что же касается внешней политики и, в частности, заверений Хрущева, что ленинское утверждение о неизбежности войны между системами – коммунистической и капиталистической, - устарело, то такие заверения лучше всего опровергаются ведением малых войн, как, например, в Греции, Корее, Индокитае, Индонезии, Малае и т.д. Об этом свидетельствует и экспорт оружия в ряд стран...» [11, с.2].

“Противодействие тоталитарному коммунизму” на мировой арене включало, по мнению СБОНР, всемерное содействие антикоммунистическим движениям в странах Восточного блока. В 1956 г. Союз высказался в поддержку «мужественного венгерского народа», поднявшегося на вооруженную борьбу за свою свободу и независимость. В специальном обращении СБОНР призвал страны «всего Свободного мира... помочь народам Восточной Европы, находящимся под пятой коммунистической тирании». В «Информационном листке» Союза говорилось, что «события в Венгрии имеют несомненно историческое значение. Историческое в буквальном смысле этого слова. Наши дети и внуки их будут изучать в школах наравне с французской революцией, мировыми войнами и проч.» [1, с.12]. При этом Союз выступал за жесткие меры в борьбе западных правительств против внутренней коммунистической оппозиции. Так, когда в Бельгии в 1961 г. разразился политический кризис, и в ходе всеобщей забастовки выросло влияние коммунистов, СБОНР откликнулся на это так: «беспорядки возникли в Бельгии по прямому указанию из Москвы. Нужно сделать вывод из практики прошлых лет, что коммунизм несет человечеству не свободу, а террор и насилие, как это есть в России, Польше, Болгарии, Чехословакии, Балтийских странах, Венгрии, и в конце всего вмешательство во внутренние дела других вновь созданных государств» [8, с. 15]. Со своей стороны, СБОНР декларировал готовность помогать борьбе «против насаждения коммунизма в Бельгии» [8, с.15].

Выступая в «холодной войне» на стороне Запада, СБОНР заявлял, что это не тождественно борьбе против России, так как коммунистический режим не может считаться легитимным представителем российского народа: «Надо открыто восставать против тех, которые пишут «русское правительство», «Маленков, глава русского правительства», «русские государственные люди»... Нет русской опасности. Есть опасность коммунистическая» [25, с. 3]. Эту линию СБОНР последовательно проводил вплоть до самого окончания «холодной войны». Так, в обращении к Президенту США, принятом VIII съездом СБОНР в Бостоне в апреле 1977 года, содержится требование «не уступать наглостям Советского правительства». Выражая благодарность США за «настойчивость... в защите прав человека», СБОНР выражал надежду, что американская администрация будет твердо следовать демократическим принципам во внешней политике: «Мы просим Вас и в дальнейшем быть надежным и верным защитником всех народов, борющихся с диктатурой, свято хранить Принципы Вашей Свободы и помочь нашим Российским Народам обрести её» [2, с. 8].

Таким образом, «Союз борьбы за освобождение народов России» последовательно позиционировал себя как демократическая организация, борющаяся за ценности политической и гражданской свободы. Он резко критиковал тоталитарные порядки в СССР, не выступая при этом ни за реставрацию капитализма в его классической форме, ни за восстановление монархических порядков. Союз считал оптимальным вариантом «серединный путь»: соединение лучших элементов двух систем – социализма и капитализма. Если бы эти идеи получили распространение в нашей стране, они могли бы оказаться востребованными в период «перестройки» и последующих реформ.

В то же время СБОНР так и не признал порочность политики коллаборационизма в годы Второй мировой войны и полностью оправдывал

деятельность А.А. Власова, что негативно сказывалось на политическом имидже организации. А некритическая поддержка всех действий Западного блока в ситуации глобальной геополитической конфронтации с СССР в ряде случаев лишала СБОНР возможности проводить самостоятельную политическую линию.

На начальном этапе своего существования (конец 40-х – начало 60-х гг.) Союз сумел обрести немалое число сторонников среди российских эмигрантов «второй волны» в разных странах, возрастало его влияние в эмигрантской среде, росло количество отделов, увеличивалась активность. Но с середины 1960-х гг. начались обратные процессы, отражением которых стало снижение численности членов СБОНР. Союз явно уступал лидирующие позиции другим эмигрантским политическим организациям, которые не имели определенного «власовского» имиджа, - прежде всего, «Народно – трудовому союзу». С конца 70-х годов СБОНР, который перестал окончательно пополняться новыми людьми, переживал стагнацию, и в конце концов принял решение самороспуститься. На чрезвычайном совещании 28 мая 2000 г. было вынесено постановление об официальном закрытии организации. В документе говорилось: «Но смены нет. Дальнейшая деятельность организации в рамках Устава невозможна. От 3 500 членов СБОНР к началу 1990-х годов осталась десятая часть, а на сегодня нас совсем немного. Из 216 местных организаций, созданных по всему миру во время расцвета деятельности СБОНР, осталась горсточка. Все это привело нас к судьбоносному решению» [9]. Отвергнув на практике идеи и чувства патриотизма, не пожелав освободиться от наследия коллаборационизма, СБОНР сам себя обрек на маргинализацию и политический упадок.

Список литературы

1. Венгерские события и СБОНР// Информационный листок. 1956. Декабрь. № 8 (54). С. 12.
2. Восьмой съезд Союза борьбы за освобождение народов России (СБОНР) // Информационный листок. 1977. Апрель. №146.
3. Выдержка, инициатива, стойкость // Информационный листок Центрального бюро СБОНР. 1956. № (49). С. 4.
4. Информационный листок ЦБ СБОНР. №148 – 149.
5. Информационный листок Центрального бюро СБОНР. 1956. № 4 (50). С. 9.
6. Информационный листок. 1960. 15 января. № 5. С. 3.
7. Информационный листок. 1961. Апрель. № 8 (98). С. 1.
8. Информационный листок. Бельгийский отдел СБОНР. 1961. Январь. № 6(96). С. 15.
9. Колобов О.А., Корнилов А.А., Лунева И.А. Проблемы войны и мира в XX веке. Хрестоматия, том V. Нижний Новгород, 2005.
10. Манифест Комитета Освобождения народов России // Бюллетень освободительного движения народов России. 1949. Март – апрель . №3 – 4 (6 – 7). С. 41.
11. На передовой // Бюллетень Германского отдела СБОНР. 1956. Февраль. №2. С. 2.
12. На переломе // Бюллетень Германского отела СБОНР. Мюнхен. 1956. № 1.
13. Народный капитализм // Народная воля. 1954. № 6 (22). С.3.
14. О январском пленуме ЦК КПСС // Информационный листок. 1961. Январь. № 6 (96). С. 2.

15. Обращение к Российским эмигрантам, проживающим в городе Лондон // Информационный листок СБОНР, отдел в Канаде. 1950. 20 мая. № 8. С. 3.
16. План работы Союза Борьбы за Освобождение Народов России // Информационный листок СБОНР, отдел в Канаде. 1960. 20 октября. № 11. С. 12.
17. План работы Союза Борьбы за Освобождение Народов России // Информационный листок СБОНР, отдел в Канаде. 1950. 15 марта. № 6. С. 3 – 4.
18. План работы Союза Борьбы за Освобождение Народов России // Информационный листок СБОНР, отдел в Канаде. 1950. 20 мая. № 8.
19. По отделам СБОНР // На переломе. Бюллетень Германского отдела СБОНР. Мюнхен. 1956. № 1. С. 9.
20. Предшественница Пражского манифеста // Борьба, 1954. № 75 – 76. С. 18 – 19.
21. СБОНР в пропагандно – революционной работе // Информационный листок Центрального бюро СБОНР. Мюнхен. 1956. Сентябрь. № 5(51). С. 1.
22. Сообщение Комитета помощи имени генерала А.А. Власова // На переломе. Бюллетень Германского отдела СБОНР. Мюнхен. 1956. № 1. С. 12 – 13.
23. Союз борьбы за освобождение народов России (СБОНР), 1947 – 1962. Юбилейный сборник. Мюнхен. 1962. С. 44.
24. Устав Союза борьбы за освобождение народов России // Борьба. 1975. № 72. С. 45.
25. Хейм М. СССР – не Россия // Доброволец. 1954. № 80. С. 3.

References

1. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], December. no 8 (54)(1956):12.
2. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], April. no. 146. 1977.
3. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], no. 49(1956): 4.
4. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], no.148-149.
5. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], no.4 (50)(1956): 9.
6. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], January 15. no. 5(1956): 3.
7. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], April. no.8(98)(1961): 1.
8. *Informacionnyj listok. Bel'gijiskij otdel SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], January. No. 6 (96) (1961): 15.
9. Kolobov O.A., Kornilov A.A., Luneva I.A. *Problemy vojny i mira v XX veke* [Issues of war and peace in the twentieth century]. Nizhny Novgorod, 2005 .
10. *Bjulleten' osvoboditel'nogo dvizhenija narodov Rossii* [Bulletin of the liberation movement of the peoples of Russia], March - April. No. 3 - 4 (6- 7)(1949): 41.

11. *Bjulleten' Germanskogo otdela SBONR* [Bulletin of the German department of Union for the liberation of the peoples of Russia], February. no. 2 (1956): 2.

12. *Bjulleten' Germanskogo otdela SBONR* [Bulletin of the German department of Union for the liberation of the peoples of Russia], Munich . no.1(1956).

13. *Narodnaja volja* [The people's will], no.6(22)(1954): 3.

14. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], January. no.6(96)(1961).

15. *Informacionnyj listok SBONR, otdel v Kanade* [Newsletter of of Union for the liberation of the peoples of Russia, the department in Canada], May 20. no. 8(1950): 3.

16. *Informacionnyj listok SBONR, otdel v Kanade* [Newsletter of of Union for the liberation of the peoples of Russia, the department in Canada], October 20. no. 11(1960): 12.

17. *Informacionnyj listok SBONR, otdel v Kanade* [Newsletter of of Union for the liberation of the peoples of Russia, the department in Canada], March 15. no. 6(1950): 3 - 4.

18. *Informacionnyj listok SBONR, otdel v Kanade* [Newsletter of of Union for the liberation of the peoples of Russia, the department in Canada], May 20. no.8(1950).

19. *Bjulleten' Germanskogo otdela SBONR* [Bulletin of the German department of Union for the liberation of the peoples of Russia], Munich. No. 1(1956): 9.

20. *Bor'ba* [Fighting], no. 75 – 76(1956): 18 - 19.

21. *Informacionnyj listok Central'nogo bjuro SBONR* [Newsletter of the Central Bureau of Union for the liberation of the peoples of Russia], no. 5 (51) (1956): 1.

22. *Bjulleten' Germanskogo otdela SBONR* [Bulletin of the German department of Union for the liberation of the peoples of Russia], Munich. no. 1(1956): 12 - 13.

23. *Sojuz bor'by za osvobozhdenie narodov Rossii (SBONR), 1947 – 1962. Jubilejnyj sbornik* [League of Struggle for the Liberation of the Peoples of Russia (Union for the liberation of the peoples of Russia) 1947 – 1962 Jubilee Collection]. Munich, 1962. pp: 44.

24. *Bor'ba* [Fighting], no.72(1975): 45.

25. Hejm M. *Dobrovolec* [Volunteer], no. 80(1954): 3.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Довнар Владимир Валерьевич, аспирант МГУ Исторического Факультета,
кафедра Общественных движений и политических партий

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

ул. Ленинские Горы, ГСП-1, Москва, 119991

DATA ABOUT THE AUTHOR

Dovnar Vladimir Valerevich, graduate student of Moscow State University,
Faculty of History

Moscow State University

Leninskie Gory str., Moscow, 119991

Рецензент:

Леонова Л.С., д-р ист. наук