

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-11-9

УДК 930.23

**Н.А. ПОПОВ И Д.А. КОРСАКОВ.
ПО МАТЕРИАЛАМ ПИСЕМ**

Валеева Н.Г.

В письмах Д.А. Корсакова, профессора русской истории Казанского университета, адресованных Н.А. Попову, профессору истории Московского университета, воссоздана ретроспективная картина общественной, научной, образовательной и культурной жизни столичного и провинциального общества России 1870–1890-х гг. В письмах содержатся ценные сведения, существенно дополняющие творческую биографию Н.А. Попова, исторические портреты современников, представителей российской научной элиты – С.М. Соловьева, Д.К. Кавелина, А.Д. Галахова и др., а также ряда государственных и общественных деятелей XVIII в.

Ключевые слова: *Н.А. Попов; Д.А. Корсаков; переписка; российская история; императорский Московский университет; императорский Казанский университет.*

**N.A. POPOV AND D.A. KORSAKOV.
ACCORDING TO LETTER CORRESPONDENCE**

Valeeva N.G.

In the letters of D.A. Korsakov – professor of Russian history in Kazan Imperial university, to N.A. Popov – professor of history in Moscow Imperial university we see the retrospective picture of social, scientific, educational and cultural life of Russia in 1870-1890s, both in capital and province. In this correspondence we find valuable data that will make the biography of N.A. Popov more complete. Additionally we familiarize ourselves with such representatives of scientific elite as S.M. Soloviyov, D.K. Kavelin, A.D. Galakhov as well as other governmental and social personalities of that time.

Keywords: *N.A. Popov; D.A. Korsakov; correspondence; Russian history; Imperial Kazan university; Moscow Imperial university.*

Профессора русской истории Московского и Казанского университетов Нил Александрович Попов (1833-1891) и Дмитрий Александрович Корсаков (1843-1919) принадлежали к той генерации российских ученых, чей научно-исследовательский и педагогический труд, общественное служение Отечеству снискали глубокое уважение современников. Их учебные и публичные лекции с благотворительной целью, участие в годичных торжественных университетских актах вызывали живой интерес у студентов и слушателей, признание исследовательского таланта коллегами по службе. Монографические сочинения Н.А. Попова и Д.А. Корсакова, издававшиеся в столичных городах и в Казани, создавались на богатой источниковой базе неопубликованных архивных документов. Ученые-историки имели доступ во многие правительственные архивы, включая высший государственный орган по делам российской православной церкви. Объективное изучение научного наследия ученых-историков обязывает отметить также факты критических отзывов на их труды, что не снижает их значимости для российской исторической науки. В конце XIX столетия происходил процесс включения в научный оборот важнейших архивных материалов по политической истории XVIII в., формировался глубокий интерес к истории славянских стран, укреплению их связей с Российской империей. Рецензентами-критиками порой излагались субъективные оценки, которые можно рассматривать как альтернативные варианты осмысления исторических событий и перспектив развития Российского государства [1, 2, 3, 7].

Н.А. Попов и Д.А. Корсаков были знакомы лично. Их первые встречи в конце 1850-х гг. происходили в гостеприимном казанском доме отца Д.А. Корсакова – Александра Львовича, генерал-майора, у которого собирались профессора и преподаватели императорского университета и Духовной академии. Среди приглашенных лиц можно было видеть Степана Васильевича Ешевского (1829-1865), Виктора Ивановича Григоровича (1815-1876), позднее – Николая Яковлевича Аристову (1834-1882), Афанасия Прокофьевича Щапова (1831-1876). С 1857 по 1860 гг. Н.А. Попов по рекомендации С.М. Соловьева был зачислен в императорский Казанский университет и занимал место магистра на кафедре русской истории. Ко времени поступления Д.А. Корсакова в университет в 1860 г., Н.А. Попов выехал из Казани, ему не пришлось более посетить этот город, справедливо считавшийся научным и культурным центром Поволжья. Продолжительное общение в доме родителей оставило неизгладимое впечатление в душе юноши Корсакова, усердно готовившегося к поступлению в университет. В 1860 г. он был зачислен на юридический факультет, в 1861 г. – переведен на историко-филологический, а в 1864 г. успешно окончил полный курс университетского образования. Позднее, в 1880-е гг., Д.А. Корсаков в письме описал первую встречу: «Знаком я с Вами с 1858 года... Да, Нил Алек-

сандрович, давно это было, я был в то время Митенька, а Вы – хорошенький и очень худощавый, исполняющий должность адъюнкта...» [5, л. 34].

Многочисленные встречи профессоров русской истории происходили в Москве, которую посещал казанский историк для работы в архивах и библиотеках. Общность научных интересов, глубокая эрудиция, большая ответственность и самоотдача в работе, устойчивые нравственные ориентиры, внутренняя симпатия и человеческое обаяние способствовали формированию имманентной потребности в общении и укреплении дружественной расположенности. Переписка талантливых ученых-историков продолжалась более двух десятилетий, с начала 1870 по 1891 гг., когда не стало Н.А. Попова. К великому сожалению, письма Н.А. Попова, адресованные Д.А. Корсакову, не сохранились. В 1917 г. была разграблена и сожжена казанская усадьба, сгорели библиотека и семейный архив дворян Корсаковых. До наших современников дошло 21 письмо и телеграмма Д.А. Корсакова, содержащиеся в фонде «Н.А. Попов» Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ) [6]. Каждое письмо весьма емко и информативно. Вкупе они ценны откровенностью, искренностью корреспондента, содержат сведения о научных трудах, характеристику эпохи, штрихи к аналитической характеристике некоторых современников. По письмам прослеживается творческий и жизненный путь Н.А. Попова и Д.А. Корсакова, они изобилуют характерными деталями, не включенными в критико-биографические статьи справочных изданий дореволюционного и послеоктябрьского времени. Потребность изучения писем вызвана определением генезиса научных творений ученых-историков, осмыслением оценочных суждений событий пореформенного времени, знакомством с книжными новинками. Эти сведения важны для объективного и глубинного осмысления мировоззрения наших персоналий, их научного кредо, изучения модуляционных процессов общественной жизни России пореформенного времени.

Из писем явствуют факты дарения трудов современникам. Каждое новое исследование Н.А. Попов отсылал в Казань бывшим коллегам по службе с дарственными посвящениями – профессору русской истории Николаю Алексеевичу Фирсову (1831-1896), профессору российской словесности Николаю Никитичу Буличу (1824-1895), профессору всеобщей истории Николаю Алексеевичу Осокину (1843-1895) и др.

Письма Д.А. Корсакова нами условно ранжированы в тематические блоки. Один из важных – описание встреч и взаимоотношений с С.М. Соловьевым, обсуждение вопросов политической истории XVIII в., успехи и нерешенные проблемы в исторической науке. Много места в письмах занимала тема общественной и научной деятельности К.Д. Кавелина, деятельность императорского Московского университета и Московского архива Министерства юстиции

(МАМЮ), весьма познавательны книжные новости и биографические зарисовки современников, ученых государственных и общественных деятелей эпохи.

В 1864 г. Д.А. Корсаков с золотой медалью окончил императорский Казанский университет. Его выпускная работа «Жизнь и сочинения Максима Грека» свидетельствовала о склонности начинающего исследователя историка к научным изысканиям, о большом интересе к прошлому своего Отечества. В Москве состоялось знакомство с Сергеем Михайловичем Соловьевым (1820-1879). Их первая встреча происходила в московской квартире С.М. Соловьева в апреле 1867 г. по рекомендации профессора Петербургского историко-филологического института Алексея Дмитриевича Галахова (1807-1892), на которой обсуждалась тема магистерской диссертации Д.А. Корсакова по удельно-вечевому периоду Руси. В те годы С.М. Соловьев много времени проводил в архивах, серьезно трудился над своей фундаментальной «Историей России с древнейших времен». К началу их знакомства уже было издано более 20 томов. Так, в письмах Д.А. Корсакова обозначилась одна из центральных тем, определенная личностью С.М. Соловьева и его творческим наследием.

Из текста писем Д.А. Корсакова становится очевидным, что казанский историк поддерживал отношения с С.М. Соловьевым на протяжении 12 лет, вплоть до 1878 г. После успешной защиты магистерской диссертации в августе 1872 г. Д.А. Корсаков в письме Н.А. Попову просил «передать глубокое почтение и покорнейшую просьбу Сергею Михайловичу Соловьеву... Мне было бы очень приятно, если бы он меня почтил присылкой отдельного оттиска одной из своих журнальных статей в память нашего недавнего свидания с ним, которые составят одно из самых лучших воспоминаний моего пребывания в Москве нынешним летом» [5, л. 2]. Российский ученый С.М. Соловьев весьма благосклонно относился к Д.А. Корсакову, стремился оказать помощь в осуществлении широких исследовательских замыслов, отмечал важность использования совокупности методов исторического познания. На труды С.М. Соловьева казанский ученый ссылался в диссертационных и монографических исследованиях. В октябре 1872 г. Д.А. Корсаков сообщал Н.А. Попову, что «...книги от Вас и от С.М. Соловьева, посланные Вами через книжный магазин Глазунова, получил и давно собирался поблагодарить за их присылку. Разные дела не давали мне решительно свободной минуты для исполнения моего намерения... Вследствии этих же обстоятельств я не успел переслать Вам мою «Мерю...» (магистерская диссертация Д.А. Корсакова «Меря и Ростовское княжество» (Казань, 1872) – Н.В.). Простите великодушно за мою неаккуратность» [5, л. 3, 4]. Глубокая благодарность была выражена Сергею Михайловичу за присланные лекции о Петре Великом, которого воспринимали как великого реформатора и преобразователя.

Преждевременная смерть С.М. Соловьева в октябре 1879 г. явилась невосполнимой утратой для российской исторической науки. Уход из жизни известного русского историка Корсаковыми был воспринят как большое семейное горе. Софья Дмитриевна Корсакова, мать казанского историка, знала Соловьева в бытность его студентом Московского университета. Студент Соловьев часто посещал дом Кавелиных в Москве в 1839-1841 гг. При общении с одним из будущих идеологов русского либерализма, К.Д. Кавелиным, который к тому времени окончил Московский университет, обсуждались проблемы изучения социально-экономического, правового, культурно-бытового исторического развития. Письма Д.А. Корсакова этого периода овеяны чувством великой скорби, воспоминаниями о беседах и московских встречах с С.М. Соловьевым. «Покойный обращал внимание на мои исторические труды и был особенно заинтересован моей последней, еще не оконченной работой по царствованию Анны Иоанновны, по поводу которой он имел со мной несколько весьма поучительных для меня бесед. Последняя из них происходила летом прошлого года [1878], в то время я никак не мог думать, что так скоро скроет в себе могила *нашего патриарха русской истории*. После этого я виделся только раз с Сергеем Михайловичем в декабре того же года» [5, л. 10]. По инициативе казанского профессора Н.А. Фирсова 12 октября, в день кончины С.М. Соловьева, в университетской Церкви была отслужена панихида по покойному. Д.А. Корсаков рекомендовал послать телеграмму ректору императорского Московского университета Н.С. Тихонравову о совершенном обрядовом действе. Речи профессоров Казанского университета и Духовной академии, произнесенные во время панихиды, были высланы Н.А. Попову в Москву. «Особенно нового ничего в них нет, но Вам, как близкому родственнику, ученику и биографу всякая строка, посвященная его памяти весьма интересна» [5, л. 13]. Д.А. Корсаков справедливо считал, что современники и потомки «воздали и воздадут должное многотрудной и многополезной ученой и общественной деятельности покойного» [5, л. 10 об.].

Нил Александрович Попов был первым биографом и библиографом трудов С.М. Соловьева, скрупулезно собирал факты и сведения для составления аналитической биографии. Замысел создания глубокого биографического исследования о С.М. Соловьеве остался не реализованным. Однако Н.А. Поповым был составлен первый библиографический свод книг и публикаций С.М. Соловьева [8] и оказией, через профессора права императорского Казанского университета Н.П. Загоскина (сохранилось два письма Н.П. Загоскина Н.А. Попову, датированные 1876 и 1882 гг. – Н.В.) [4], был передан Д.А. Корсакову. Список включал более ста названий монографий, диссертаций, учебников, популярных курсов по русской и всеобщей истории, статей по русской философии и русской историографии. В январе 1880 г. из Казани

Д.А. Корсаков указал в письме Н.А. Попову на выявленные лакуны в его библиографических записях, в которых отсутствовало шесть названий статей С.М. Соловьева, опубликованных в газете «Московские ведомости» и в журнале «Отечественные записки». Эти работы относились к раннему периоду научной деятельности С.М. Соловьева. Имея высокую культуру чтения и письма, Д.А. Корсаков вел библиографическую регистрацию произведений С.М. Соловьева с начала своей преподавательской и научной работы [5, лл. 11-11 об.].

В 1896 г. Императорское Русское историческое общество приступило к подготовке и выпуску в Санкт-Петербурге первых томов Русского биографического словаря, являющегося до настоящего времени одним из самых полных биографических ресурсов о знатных и знаменитых личностях Отечества. Словарная статья о С.М. Соловьеве, помещенная в XIX томе, была написана Д.А. Корсаковым, что подтверждает высокий научный авторитет казанского ученого, сумевшего воссоздать аналитическую биографию одного из крупнейших и авторитетнейших российских ученых-историков. Д.А. Корсаков был хорошо знаком с фундаментальным трудом С.М. Соловьева «История России с древнейших времен», магистерской и докторской диссертациями, восторженные отзывы на которые в 1845 и 1847 гг. были составлены К.Д. Кавелиным и опубликованы в «Отечественных записках» и в «Современнике». Во время многочисленных московских встреч с С.М. Соловьевым в 1860–1870-е гг. казанский ученый как мало кто ознакомился с научными воззрениями С.М. Соловьева на задачи истории как общественного процесса и как науки, с главнейшими векторами развития русской истории и методами ее изучения. Д.А. Корсаков выделил как сущностную черту концепции Соловьева понятие развития, весь ход русской истории являлся «органическим развитием народной общественной жизни». Напряженное осмысление научного кредо С.М. Соловьева, широта исторического взгляда, критическое обозрение эпохи, помогли Д.А. Корсакову воссоздать объективный, «живой» исторический портрет С.М. Соловьева-ученого и человека. «Соловьев, прежде всего, является ученым, всецело преданным интересам науки и далеко стоящим от современной общественной жизни... Аккуратный работник, считавший научные занятия главнейшим своим жизненным долгом и государственным служением», – отмечал Д.А. Корсаков [9, с. 84].

Н.А. Попов и Д.А. Корсаков являлись специалистами по политической истории XVIII в., стремились к осмыслению генезиса многих событий того времени. Так, магистерская диссертация Н.А. Попова, диспут по которой успешно прошел в Москве в сентябре 1861 г., была посвящена политической и экономической истории российского государства, жизни и деятельности одного из известных государственных деятелей и ученых XVIII в. Василию Никитичу Татищеву (1686-1750), сподвижнику императора Петра Великого. История жизни яркой лич-

ности В.Н. Татищева, его созидательная деятельность во благо Отечества, философские, религиозные, политические убеждения, выпуск его сочинений активно обсуждались учеными-историками в корреспонденции. В апреле 1886 года по случаю двухсотлетней годовщины со дня рождения В.Н. Татищева состоялось торжественное собрание в императорском Казанском университете. «19 апреля мы предполагаем праздновать Татищева: Я и Фирсов будем говорить речи. Будьте добры пришлите мне, что Вы готовите к юбилею первого русского историка? Нельзя ли получить и то, что готовит Академия? Вы ведь теперь вновь заведуете татищевскими делами» [5, лл. 28-28 об.]. С пафосной речью перед казанской профессурой и студентами выступил Д.А. Корсаков, который назвал В.Н. Татищева «типичным представителем лучших и разумнейших русских западников XVIII века, во главе которых стоял Петр Великий... Татищев сохранил в себе лучшие патриотические стремления». Из письма Д.А. Корсакова становится очевидным факт проведения аналогичного торжественного собрания в императорской Академии наук и прочтения Н.А. Поповым научного сообщения о юбиларе.

Предстоящий двухсотлетний юбилей В.Н. Татищева обозначил множество вопросов, которые нашли освещение в письмах историков. Их волновал факт его незаслуженного забвения в стране. Известно, что В.Н. Татищев последние годы находился в опале, под домашним арестом в своем небольшом подмосковном имении Болдине Дмитровского уезда, где и скончался, похоронен был на сельском погосте. Они акцентировали внимание на факте выпуска первого тома «Истории Российской» В.Н. Татищева лишь в 1768 г., через 18 лет после смерти автора. Оба историка были солидарны в необходимости скорейшего восстановления научной репутации В.Н. Татищева, ученого-историка, экономиста и практического деятеля. Ощущалась острая потребность в научно-выверенных текстах его сочинений, в составлении генеалогического древа и полного текста аналитического биографического повествования. В практическом осуществлении столь важных и ответственных замыслов соучаствовали Н.А. Попов и Д.А. Корсаков. Казанский ученый предоставил сведения о родственниках В.Н. Татищева, которые проживали в Москве, они имели его письма и иные личные бумаги [5, лл. 19 об., 21-21 об.]. Н.А. Попову, первому исследователю, биографу и библиографу его трудов, Д.А. Корсаков сообщил также интересные сведения, дополняющие портрет В.Н. Татищева. «У меня и моей жены (по женской линии, также происходящей от Татищева) имеются следующие данные, касающиеся Татищева:

1. В «Рассказах бабушки», написанных моим тестем Д.Д. Благово в самом начале находятся сведения о Татищеве, о его дочери Евпраксии Васильевне и ее потомстве (См. «Русский вестник». 1878. Март и далее).

2. Современные портреты:
 - а) Евпраксии Васильевны, прекрасно написан масляными красками (большое сходство с отцом),
 - б) Ее сына Петра Михайловича Римского-Корсакова.
3. Экземпляр «Духовной» Татищева, изданной Друковцевым в 1773 г., в конце его вложена рукопись «Современное описание смерти В.Н. Татищева». Экземпляр этот принадлежит моему тестю Д.Д. Благово, а современным описанием пользовались Вы в Вашей книге о Татищеве, неправильно назвав его взятым из «Записок» Благово, которых в то время не существовало.
4. Копия со списка двух политических проектов Татищева, напечатанных в «Утре» за 1859 год, отличающаяся от печатного текста, как со стороны орфографии, так и во многих местах по существу. Список этот новейший, он относится к 50-м годам текущего столетия и сделан князем П.В. Долгоруким.

Этим списком пользуется он в своих «Memoires» (T. I. Geneve, 1867). В 1877 г. этот список был доставлен мне князем А.Б. Лобановым-Ростовским. На днях я пришлю Вам копию с печатного текста проектов Татищева с корректурными пометками на полях всех вариантов по списку князя Долгорукого. Из этих пометок Вы сами усмотрите, которые из них важны» [5, лл. 19, 20].

В нескольких письмах ученых-историков затрагивались вопросы идентичности текста «Духовной» В.Н. Татищева. Это было вызвано несколькими причинами, во-первых, по стране «ходили» разные варианты (списки) данного завещания В.Н. Татищева своему сыну, требовалось провести серьезную текстологическую выверку для установления подлинного авторского текста. Во-вторых, С.В. Друковцевым (1731-1786) в 1773 г. была впервые издана «Духовная» В.Н. Татищева по списку, обнаруженному в их семейном архиве. Неточности списка «Духовной» были усугублены собственными произвольными сокращениями и дополнениями издателя. В-третьих, в Казани, Андреем Николаевичем Островским (1836-1906), братом известного драматурга, готовилось новое издание «Духовной», интерес к которому был проявлен Н.А. Поповым. «В течение поста вышлю «Духовную», собрав предварительно сведения о ней у А.Н. Островского, который, как он мне говорил, занимается сличением нескольких добытых им списков «Духовной»; о результатах справок не замедлю сообщить Вам. Надеюсь, что Вы будете блюсти мой экземпляр «аки зеницу ока»... К слову, позволю себе заметить, что Вы ошибаетесь, полагая, что в московских библиотеках нет ни одного экз. «Духовной» Татищева,

в Чертковской библиотеке есть. ... В течение поста я Вам изложу мои соображения относительно издания сочинений Татищева» [5, л. 21 об.].

Весной 1880 г. в Казани состоялась защита диссертации Д.А. Корсакова «Воцарение Анны Иоанновны» на степень доктора русской истории. Основные положения диссертации были неоднозначно восприняты коллегами, развернулась бурная дискуссия. В процессе научной полемики собравшиеся отмечали отсутствие глубокой исследовательской проблематики, указывали на узкие хронологические рамки исторического материала, не позволившие автору, по мнению оппонентов, сформулировать объективные выводы и концептуальные общенаучные обобщения. Соискатель убедительно доказал, что новизна исторического материала в диссертационном исследовании достигается не временными рамками и территориальными границами, а научно-выверенными результатами исследования. Не гипотезы и теории, а научные факты и эмпирические обобщения составляют единую общеобязательную основу науки. «Большинство бранит за тему (Воцарение Анны Иоанновны), находят вообще легкомыслием исследование по XVIII веку, но автор «Татищева и его времени», я думаю, иначе посмотрит на мой выбор» [5, лл. 13-13 об.]. В начале июня Д.А. Корсаков переслал отпечаток докторской диссертации Н.А. Попову, «весьма буду признателен Вам, если она чем-нибудь обратит на себя Ваше внимание... Если это произойдет, то будьте добры, черкните о ней строк пять-шесть... В Казани ее смешали с грязью, что не помешало, однако, дать мне доктора (диспут был 23 мая) ...Напишите откровенное слово о моей книге, если не для печати, то хоть мне частным образом...» [5, лл. 15, 16].

Проанализированные и процитированные нами письма Д.А. Корсакова Н.А. Попову, написанные с 1872 по 1891 гг., освещают Российскую историю конца XIX столетия, времени проведения государственных реформ и «контрреформ», охранительной идеологии и политики императора Александра III, бурного общественного движения и политической борьбы. По письмам Д.А. Корсакова воссозданы характерные штрихи к творческому портрету Н.А. Попова, почетного профессора императорского Московского университета, член-корреспондента Санкт-Петербургской Академии наук, управляющего МАМЮ. Н.А. Попов являлся действительным и почетным членом многих научных исторических и литературных обществ в России, Сербии, Болгарии. Эпистолярное наследие Д.А. Корсакова высвечивает либеральные убеждения корреспондента, одновременно является ценным источником по русской историографии конца XIX столетия по вопросам общественной, научной, образовательной и культурной жизни российского столичного и провинциального общества.

Список литературы

1. Бестужев-Рюмин К.Н. Рец. на дисс.: [Воцарение императрицы Анны Иоанновны. – Казань, 1880] // ЖМНП. 1880. Ч. ССХII (2-я паг.).
2. Загоскин Н.П. Верховники и шляхетство 1730 года. – Казань: Типография императорского университета, 1881. 71 с.
3. Замысловский Е.Е. Рец. на кн.: [Меря и Ростовское княжество. Очерк из истории Ростово-Суздальской земли Д.А. Корсакова. Казань, 1872] // Журнал Министерства народного просвещения (ЖМНП). 1872. Ч. CLXII (июль). С. 141-165.
4. НИОР РГБ. Ф. 239. П. 9. Ед. хр. 6.
5. НИОР РГБ. Ф. 239. П. 11. Ед. хр. 5.
6. НИОР РГБ. Ф. 239. П. 11. Ед. хр. 43.
7. Осокин Н.А. Рец. на кн.: [Полтораста лет назад: Воцарение императрицы Анны Иоанновны. Исторический этюд Д.А. Корсакова. Казань, 1880]. – СПб.: Типография А. Траншеля, 1881. 28 с.
8. Попов Н.А. Список сочинений С.М. Соловьева (1842-1879) / Сост. Н.А. Попов. – М.: Типография Московского университета, 1880. 16 с.
9. Русский биографический словарь Т. XIX. Смеловский-Суворина. – СПб.: Типография «Общественная польза», 1909. С. 84.

References

1. Bestuzhev-Ryumin K.N. Review of the thesis: Accession of the empress Anna Ioannovna. Kazan, 1880 [Retsenziya na dissertatsiyu: Votsarenie imperatritsy Anny Ioannovny. – Kazan, 1880] // Log of the ministry of national education. 1880. Part ССХII (the 2nd page).
2. Zagoskin N.P. Загоскин Н.П. Verkhovniki and shlyakhetstvo of 1730. [Verkhovniki i shlyakhetstvo 1730 goda]. – Kazan, 1881. 71 p.
3. Zamylovskiy E.E. Review of the thesis: Рец. на кн.: Mer and Rostov principality. A sketch from history of the Growth and Suzdal earth of D.A. Korsakov. Kazan, 1872 [Meray I Rostovskoe knyazhestvo. Ocherk iz istorii Rostovo-Suzfalskoy zemli D.A. Korsakova. – Kazan, 1872]. Log of the ministry of national education. 1872. Part CLXII (july). Pp. 141-165.
4. Research and development department of the Russian state library [Nauchno-issledovatel'skiy otdel Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki]. Fund 239. Folder 9. Storage unit 6.

5. Research and development department of the Russian state library [Nauchno-issledovatel'skiy otdel Rosiyskoy gosudarstvennoy biblioteki]. Fund 239. Folder 11. Storage unit 5.
6. Research and development department of the Russian state library [Nauchno-issledovatel'skiy otdel Rosiyskoy gosudarstvennoy biblioteki]. Fund 239. Folder 11. Storage unit 43.
7. Osokin N.A. Review of the thesis: One hundred and fifty years ago: Accession of the empress Anna Ioannovna. Historical etude of D.A. Korsakov. Kazan, 1880 [Retsenziya na dissertatsiyu: Poltorasta let nazad: Votsarenie imperatritsy Anny Ioannovny. Istoricheskiy etyud. – Kazan, 1880]. St. Petersburg, 1881. 28 p.
8. Popov N.A. List of compositions of S. M. Solovyov (1842-1879) [Spisok sochineniy S.M. Soloveva (1842-1879)]. – M., 1880. 16 p.
9. Russian biographic dictionary [Russkiy biograficheskiy slovar]. – St. Petersburg, 1909. Vol. XIX. P. 84.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Валеева Надежда Геннадьевна, профессор Казанского государственного университета культуры и искусств, доктор исторических наук

Казанский государственный университет культуры и искусств

Оренбургский тракт, 3, г. Казань, Республика Татарстан, 420059, Россия

e-mail: doctorvn@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Valeeva Nadezhda Gennadyevna, professor of the Kazan state university of culture and arts, doctor of historical sciences

Kazan state university of culture and arts

Orenburg path, 3, Kazan, Republic of Tatarstan, 420059, Russia

e-mail: doctorvn@mail.ru

Рецензенты:

Корнилова И.В., член редколлегии журнала «В мире научных открытий», заведующая кафедрой истории и методики ее преподавания, кандидат исторических наук, доцент Набережно-челнинского института социально-педагогических технологий и ресурсов

Магсумов Т.А., член редколлегии журнала «В мире научных открытий», кандидат исторических наук, доцент Набережночелнинского института социально-педагогических технологий и ресурсов