

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-1-4

УДК 1:316

РОЛЬ МЕГАПОЛИСОВ В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Нистарова А.А.

В своей статье автор связывает события, происходившие на рубеже XX и XXI веков со стремлением государств выйти из-под юрисдикции международного права в связи с распадом биполярной мировой системы, выделяя при этом процессы глобализации, регионализации и глокализации как новые явления, появившиеся в результате эволюции системы международных отношений. В статье раскрывается социально-философское содержание явления глобализации с точки зрения наблюдающегося в современном мире не только пространственного, но и цивилизационного развития, а также подчеркивается необходимость создания теоретического фундамента для научного дискурса по вопросам глобализации сквозь призму новых акторов (мегаполисов) в системе международного общения. Отмечая крупные города в качестве центров международной активности, автор акцентирует внимание на необходимости всестороннего концептуального анализа их вовлеченности в процессы трансформации. Автор обращает внимание на усиление позиций локальных акторов по отношению к глобальным, изучение на современном этапе социальной и политической роли которых выделяется в новое, еще окончательно не сформировавшееся направление исследования в рамках философской науки и способствует сохранению целостности мира.

Ключевые слова: трансформация, интеграция, глобализация, регионализация, глокализация, социально-философское осмысление, субгосударственные образования, мегаполис.

ROLE OF MEGALOPOLISES IN SOCIO-PHILOSOPHICAL COMPREHENSION OF GLOBALIZATION PROCESS

Nistarova A.A.

In her article the author tries to establish linkage between the events that took place at the turn of the 20th – 21st centuries and the aspiration of some countries for negating or limiting their jurisdiction with respect to international law due to the international bipolar system disintegration. It should be noted that the globalization, regionalization and glocalization processes are detected as new phenomenon that arouse as a result of international relations system evolution. The article reveals socio-philosophical content of globalization phenomenon in the nature of both spatial and civilization development of the modern world. The author highlights the necessity of theoretical basis generation so that to favour scientific discourse on the globalization issues in the light of new actors (megapolises) in the international relations system. Laying stress on the major cities as the international activity centers, the author emphasizes the requirement for comprehensive analysis of their involvement into the transformation processes. The intensification of local against global actors' position is indicated by the author in the article. It points to the research of their social and political role as a new not yet generated investigation form within the bounds of philosophical science, and it favors preservation of peace integrity.

Keywords: transformation, integration, globalization, regionalization, glocalization, socio-philosophical comprehension, subgovernmental formation, megalopolis.

Международная обстановка на рубеже XX – XXI вв. характеризуется колоссальными изменениями, вызванными набирающими темп глобализационными процессами, крушением биполярной, основанной на противостоянии двух сверхдержав: СССР и США, системы международных отношений в ре-

зультате завершения «холодной войны», распадом СССР, Югославии, попытками отдельных государств выйти из-под юрисдикции международного права и другими противоречивыми по своей направленности тенденциями мирового развития.

Разобраться в хитросплетениях современной мировой политики можно лишь при условии глубокого понимания характера содержания и направленности дальнейшего развития международных отношений, глубокого социально-философского осмысления процессов глобализации и регионализации, а также роли различных субъектов международного общения во внешней политике.

Трансформации, наблюдающиеся в характере пространственного развития, приводят к необходимости выхода на иной уровень управления такими тенденциями. Глобализация, регионализация, глокализация – процессы, которые оказались в последнее время в эпицентре общественного внимания, в фокусе политических страстей. Однако научного осмысления этих феноменов, несмотря на обилие литературы по данной проблематике, до сих пор не произошло.

Без осмысления современных глобальных интеграционных тенденций сложно, а порой невозможно анализировать и оценивать современные мировые процессы, явления, события в целом, как и невозможно дать грамотную и эффективную оценку теоретических вопросов глобализации, глокализации и регионализации, проблем их воздействия на мировые процессы.

Очевидно, что адаптироваться к условиям глобализации, грамотно и эффективно выстроить систему управления невозможно, не разобравшись в их существе.

Проблемы глобализации и регионализации, затрагивающие практически все сферы жизнедеятельности общества, тесно перекликаются между собой, но в то же время заключают в себе кардинальные, противоречивые друг другу постулаты.

Прикладной анализ международных проблем просто немислим без ана-

литико-прогностических исследований этих процессов, без изучения методологических преимуществ данных явлений как социально-политической реальности. Это связано, в первую очередь, с деятельностью Российской Федерации (в частности Москвы) на международной арене на современном этапе, а также с потребностями страны в специалистах, обладающих навыками выявления последствий и перспектив различных политических процессов и умением предлагать способы своевременного решения возникающих проблем, в том числе – прогнозирования.

Объединение социальной философии, политологии и классической науки о международных отношениях – интенсивно развивающееся научное направление. В чем же заключается смысл социальной философии как науки в изучении вопросов международного характера?

Как известно, социальная философия является общей методологией познания общественных явлений и процессов. Кроме того, философия является наукой, которая изучает вопросы структуры и сущности научных исследований, а также выявляет способы построения теорий.

Ввиду этого можно выделить три направления изучения данных процессов с точки зрения социально-философского знания.

Во-первых, следует рассмотреть эти процессы с субъективной стороны, то есть проанализировать социальную действительность с точки зрения целей субъекта, его потребностей и ценностей.

Во-вторых, необходимо интерпретировать самооценности этих процессов и их целостную объективность с предметной стороны, то есть подойти к конкретному содержанию тех теорий, построению которых они служат, и выявить универсальные связи между этими процессами.

В-третьих, результатом такого исследования будет являться обоснование новых знаний, что позволяет осуществить определение основных принципов развития этих процессов.

Именно таким образом, социальная философия способствует определе-

нию характера связей общественной практики и социальной теории посредством изучения процессов глобализации и регионализации и пониманию последствий, к которым приводят эти процессы в мире.

Наука глобализации достаточно молода, должным образом не сформирован категориально-понятийный аппарат. Между тем, не понимая сути глобализации, не определив своего отношения к ней, невозможно разобраться в современных процессах как общемирового, так и регионального развития.

Современные исследователи глобализации полагают, что она является далеко не новой парадигмой цивилизационного развития, подвергая сомнению ряд утверждений о ее неизбежности и универсальности.

С социально-философской точки зрения глобализацию можно рассмотреть как процесс, исторически связанный с нивелированием интересов людей, сплоченных в группы и общества, менталитет которых, а также формы геополитических, духовно-культурных, финансово-экономических и иных взаимодействий, ведут к разнообразным трансформациям. Вектором данных трансформаций является динамично формирующееся общее пространство совместной жизни народов и государств на основе разных политических и цивилизационно-культурных моделей развития [1, с. 178].

Глобализация понимается как тенденция к постепенному объединению единства интегрированных и интегрирующихся индивидов и социумов в цивилизации и государства. Содержанием данного процесса является преобразование антропосоциальных целостностей в интегративные образования большей численности, а источником выступает деятельность этих объединений людей в политической, экономической, культурной и иных сферах жизни общества.

Сложность философского восприятия оснований глобализационного процесса обусловлена множеством факторов. Данный процесс является многоуровневым по своей сути. В зависимости от включенности страны в геополитические трансформации каждая форма процессов глобализации имеет свой уровень развития и свои определенные особенности функционирования в тех или

иных условиях. Важно обратить особое внимание на историческую ретроспективу этого процесса, поскольку глобализация распространяется с огромной скоростью и в планетарных масштабах, вопросы ее ценностей и идеологии возможно понять лишь сквозь призму ее теоретических установок.

К сожалению, на современном этапе жизни общества теоретические разработки процесса глобализации далеки от адекватного восприятия этого процесса. Речь идет в основном о формах проявления этого процесса, а не о его сущностном познании. Именно ввиду данного фактора требуется философско-концептуальное осмысление сущности явления глобализации и его влияния на общество, человека и их развитие.

Создание социолого-философского фундамента для научного дискурса по вопросам процессов глобализации через концептуальное осмысление роли акторов мировой сцены в трансформационных процессах призвано обогатить существующее представление о целостном характере этого явления, способно внести коррективы и привести к пересмотру фундаментальных теорий общественного развития и привести к созданию «теории глобализации». В этой связи целесообразным представляется рассмотрение эволюции современного мироустройства сквозь призму новых акторов в системе международного общения.

В последние годы система международного взаимодействия существенно расширилась. Сегодня ее важным фактором является международная деятельность субгосударственных образований (регионов, крупных городов) [2, с.156]. Ее масштабы – колоссальны, влияние на социально-экономическое развитие государств – несомненно. Между тем необходимого научного осмысления данного международного феномена до сих пор не произошло, что, естественно, негативным образом сказывается на решении вопросов практической организации международных связей регионов современных государств.

Как известно, международные отношения являются процессом сотрудничества и конфронтации различных государств, властей и транснациональных сообществ, стремящихся посредством переговоров навязать друг другу свои

предпочтения, но и способных идти на компромиссы. На современном этапе, привнося в процесс этих столкновений совокупность отличительных особенностей, зачастую вторгается ряд новых многообразных сил, пытающихся преодолеть сопротивление традиционных акторов тем или иным путем.

Вовлечение новых акторов в систему международного общения, международное взаимодействие регионов государств, т.е. субгосударственных образований – факт не только примечательный с точки зрения развития современных государств, но и актуальный в плане эволюции современного мироустройства.

Анализ теоретических исследований (как зарубежных, так и отечественных) дает нам основание заключить, что ряд ученых склонны рассматривать становление субгосударственных мировых центров как некую альтернативу государствам и надгосударственным образованиям и именно с ними связывают перспективы формирования новой международной системы.

Процесс «облагораживания» неурбанизированных территорий рассматривается как положительный процесс влияния города на окружающие его территории. Благодаря концентрации политических и социальных проблем в крупных городах, происходит объективный процесс превращения современного мегаполиса из места в процесс, поскольку существенно изменяется пространство, в частности районы, прилегающие к промышленному центру тяготеют к своему промышленному центру.

Проблема изучения международной деятельности крупных городов не является новой. Исследователи средневековых европейских обществ рассматривали город как основной системообразующий фактор в политике того времени. А процесс конкуренции между двумя типами государственных образований – союзами городов, в основе которых лежали конфедеративные отношения между городскими республиками, и формирующимися нациями-государствами. Таким образом, города в своей международной деятельности были все же первостепенны по отношению к международной деятельности государств. Именно

поэтому в исторической науке средневековые города, обладавшие высокой степенью политической автономии, принято рассматривать в качестве города-государства.

Вне зависимости от экономической активности мегаполиса и численности его населения, его контакты начинают занимать все более значимое место в системе международных отношений. В этой связи существенно расширяется сфера деятельности крупного города, а также его возможности как участника международных взаимосвязей.

Несмотря на то, что большинство городов не являются суверенными и независимыми субъектами международного права, многие из них поддерживают активные многосторонние контакты и развивают сотрудничество по разным направлениям. В данном случае возникает понятие «дипломатия городов», которая нацелена на активное развитие контактов по линии торгово-экономического, культурного, технического, образовательного и иного сотрудничества с другими городами мира. Установление долгосрочных побратимских взаимосвязей между различными городами является одной из форм дипломатии городов. В этой связи возникает необходимость создания органов, координирующих отношения институтов гражданского общества, властей и самих городов, что приводит к формированию ряда международных организаций.

Существует особый кластер в международных связях городов, в который входят не просто столичные города, но столицы федеративных государств. В условиях кризисного развития мегаполисы являются по своей сути микро-моделями системы международных отношений, поскольку в них происходит взаимодействие различных политических институтов, социальных групп, политических культур. Города-мегаполисы склонны к процессу укрепления связей со своим «хинтерландом» [3], концентрируя тем самым положительный опыт и формируя определенные механизмы политической устойчивости и адаптации к быстро изменяющейся международной арене. В этой связи изменения, которые претерпевает современная система международных отношений под воздействи-

ем глобализационных процессов, указывают на ее открытость, нестабильность, а также слабо организованный характер, что привлекает в качестве субъектов международных связей различных государственных и негосударственных участников, в частности крупных городов.

Некоторое время назад в социальных науках укоренился тезис о «конце территорий», т.е. о преодолении пространственных ограничений индивидами и компаниями, которые отныне имеют свободу размещения там, где им представляется удобным. Популярность приобретают тезисы о постепенном слиянии городов с сельской местностью, о «конце» городов и возникновении «глобальной деревни». Однако последние эмпирические исследования доказывают неверность этой гипотезы, утверждая, что глобализация экономики, напротив, приводят к появлению городов мирового значения, которые превращаются в узловые точки транснациональных экономических сетей. Такой процесс пространственной реструктуризации экономики принято называть «метрополизацией». Само слово «метрополия», образованное от слияния слов «mater» и «polis», в Древней Греции означало город, вокруг которого основывалась колония. К началу XX в. этим термином стала обозначаться территориальная общность, включавшая город и его окрестности.

Некоторые ученые отмечают даже предположения об усилении локальных акторов по отношению к глобальным в процессе взаимодействия глобального и локального. Данный процесс получил название «глокализация», где речь идет о предоставлении больших политических полномочий организованным в пространстве социальным общностям с целью избежать их отделения и провозглашения автономии городами, выигрывающими от участия в мировой экономике или же исключенными из этих процессов.

Международные отношения – это важная часть социальных отношений, развивающихся в соответствии с законами эволюции социальной жизни людей и тесно взаимодействующих с другими сферами этих отношений.

Эпоха глобализации и информационных технологий рождает новые от-

ношения между движением благ и услуг, капитала и рабочих мест, информации, с одной стороны, и территорией и пространством, с другой.

Для обозначения городов, в которых сосредоточены столько разнообразных функции, начиная от контроля над мировой экономикой, заканчивая вопросами культурного сотрудничества, разные исследователи используют разные термины: «город мирового значения» или «мировой город» используют Ф. Бродель, Дж. Фридман, В. Гетц и др., С. Сассен предпочитает термин «глобальный город». Эти города являются центрами международной активности. Наша планета постепенно превращается в «архипелаг» метрополий. Геополитические процессы, происходящие в крупных городах, одни исследователи вписывают в рамки экономических и культурологических трендов общемирового масштаба, другие обращаются к конфликтам внутри городов – между бедными и богатыми кварталами, между различными сообществами.

В глобальном плане следует ожидать, что, вследствие продолжающейся трансформации Вестфальской политической системы мира, обозначенные выше процессы будут усиливаться, а вместе с ними будет возрастать самостоятельная, в том числе политическая, роль мегаполисов. Проблема заключается в том, чтобы научиться управлять данным процессом, избежать при его развёртывании хаотичных действий, чреватых нестабильностью и конфликтами.

Изучение социальной и политической роли городов, как внутри национальной политической системы, так и в мировой политике, в настоящее время можно рассматривать в качестве нового, еще окончательно не сформировавшегося направления исследований в рамках философской науки.

Изменения, происходящие на международной арене на данном этапе мирового и общественного развития, говорят о том, что глобализация – процесс мощный и неумолимый по отношению ко всем участникам этих взаимосвязей. За последние годы она не только изменила качество жизни человеческого общества, но и повлияла на мировой порядок, политику и экономику, привела к эрозии национальных границ. С одной стороны, потенциал данных культуро- и

техногенных факторов предлагает новые варианты развития мировой сцены и человеческого общества, а с другой – несет еще неизвестные угрозы существованию человека. Несмотря на активное обсуждение процессов глобализации в разных научных исследованиях, оригинальных концепций в данном направлении мало. Проблема управления этими процессами требует глубокого философского осмысления, которое будет способствовать созданию новых теоретических подходов и парадигм для науки.

Таким образом, анализ характера влияния глобализационных процессов на функционирование международной арены, роль мегаполисов в этих процессах, возрастающая взаимозависимость акторов мировой политики способствуют целостному осмыслению нового формирующегося пространства и способствуют сохранению мироцелостности.

Список литературы

1. Гранин Ю.Д. Глобализация и национализм: история и современность. Социально-философский анализ. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 178.
2. Зонова Т.В. От Европы государств к Европе регионов // Полис. 1999. №5. С. 155 – 164.
3. Хинтерланд – область, район, прилегающая к административному или промышленному, торговому центру.

References

1. Granin Yu.D. Globalizatsiya i natsionalizm: istoriya i sovremennost'. Sotsial'no-filosofskiy analiz [Globalization and Nationalism: Past and Present. Social and philosophical analysis]. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. p. 178.
2. Zonova T.V. Ot Evropy gosudarstv k Evrope regionov [States from Europe to Europe of regions]. *Polis*, no. 5 (1999): 155 - 164.

3. Hinterland - Region, District, adjacent to the administrative or industrial, shopping center.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Нистарова Анна Александровна, аспирант

Московский городской университет управления Правительства Москвы

ул. Сретенка, 28, г. Москва, 107045, Россия

a.nistarova@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Nistarova Anna Aleksandrovna, post-graduate student

Moscow City Government University of Management

28, Sretenka street, Moscow, 107045, Russia

a.nistarova@yandex.ru

Рецензент:

Ковалевский В.Ф., д-р филос. наук, проф.